



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Gradonačelnik

Klasa: 363-01/13-01/351
Urbroj: 2155/01-01-13-3
Omiš, 2. rujna 2013.

Temeljem članka 39. Statuta Grada Omiša (Službeni glasnik Grada Omiša br. 4/09, 9/10 i 2/13),
Gradonačelnik Grada Omiša, dana 2. rujna 2013. godine, donosi

ZAKLJUČAK

Vezano za sudski spor (4-P-8782/10) koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu između Grada Omiša i ITVZ PROJEKT d.o.o. iz Zagreba radi plaćanja konzalting usluga u projektu izgradnje sportske dvorane Ribnjak u Omišu po ugovornom obliku javno-privatnog partnerstva, dostavlja se Gradskom vijeću Grada Omiša prijedlog ITVZ PROJEKT d.o.o. radi odlučivanja o načinu razrješenja navedenog sudskog spora.

GRADONAČELNIK

dr.sc. Ivan Kovačić

OBRAZLOŽENJE

Vezano za realizaciju izgradnje sportske dvorane Ribnjak u Omišu, Grad Omiš je dana 22.8.2007. godine sklopio sa HRVATSKIM INSTITUTOM ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE iz Zagreba *Ugovor o konzalting uslugama pri izgradnji dvorane u Omišu po ugovornom obliku javno-privatnog partnerstva.*

Tijekom 2008. i 2009. godine provedena su dva javna natječaja za odabir najpovoljnije ponude za gradnju dvorane po modelu javno-privatnog partnerstva, ali temeljem tih natječaja nije došlo do sklapanja ugovora te Gradonačelnik Grada Omiša dana 16.11.2009. godine donosi zaključak da se odustaje od izgradnje sportske dvorane po modelu JPP jer u dva ponovljena natječaja nije dostavljena ni jedna ponuda povoljna za Grad.

Po primitku navedenog zaključka, HRVATSKI INSTITUT ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE predložio je Gradu Omišu Sporazum o raskidu prethodno navedenog Ugovora o konzalting uslugama uz plaćanja naknade u iznosu od 720.000,00 kn uvećano za PDV.

Prema mišljenju Povjerenstva za provedbu projekta JPP za izgradnju dvorane Ribnjak, a temeljem sugestije odvjetnika Grada Omiša, Grad Omiš je odbio potpisati takav sporazum smatrajući da navedeni iznos premašuje stvarne troškove konzultanata uvažavajući činjenicu da natječajni postupak nije rezultirao sklapanjem ugovora.

S obzirom da u do daljnjeg nije došlo do sporazumnog raskida ugovora, HRVATSKI INSTITUT ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE odnosno ITVZ PROJEKT d.o.o. kao njegov pravni slijednik 24.5.2010. godine pokreću sudski spor radi naplate iznosa od 720.000,00 kn + PDV.

Dana 18.7.2013. godine ITVZ PROJEKT d.o.o. dostavlja Gradu Omišu prijedlog za dogovorno rješenje spora.

Kako je vrijednost spora veća od iznosa o kojima, temeljem odredbi st.3.čl.48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08,36/09,150/11, 144/12, 19/13), može odlučivati gradonačelnik, Gradsko vijeće Grada Omiša u očitovanju na navedeni prijedlog može donijeti odluku:

1. Da će se nastaviti sudski spor sa ITVZ PROJEKT d.o.o. ,
ili
2. Da će se sklopiti nagodba sa ITVZ PROJEKT d.o.o. o sporazumnom rješenju spora temeljem koje će ITVZ PROJEKT d.o.o. povući sudsku tužbu.

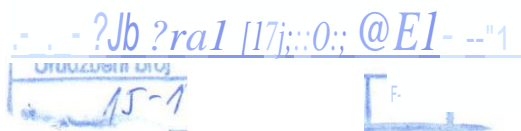


ITVZ P ROJ E KT d.o.o. Ul. Ivana Broza 6a, 10000 Zagreb, Hrvatska tel:+3851 3688600
za upravljanje projektima gradnje, žiro račun: 2340009-1110431560 kod PBZ fax:+3851 3688602
projektiranje i nadzor u graditeljstvu OIB: 21995383778, MB(OZS): 02631431 e-mail:itvz@itvz.hr

202A

Zagreb, 18.07.2007.g.

7Z:Čl"Y~c-tl::-a---"



Grad Omiš

n/r Gradonačelnika
g.Ivan Kovačić

Trg kralja Tomislava 5/1
21310 OMIŠ

Poštovani gospodine Gradonačelnice,

u nemogućnosti da riješimo problem koji već nekoliko godina opterećuje naše trgovačko društvo, a vezan je na Gradsku upravu Grada Omiša i posebice na gospodina prof. Ivana Škaričića, ovim putem vam se obraćamo sa za molbom za pomoć.

Pokušat ćemo Vam naš problem opisati taksativno u što kraćem obliku, ali sa dovoljno konkretnih podataka kako bi i sami lako uočili o čemu se radi:

22.08.2007.g.-između Grada Omiša i Hrvatskog instituta za mostove i konstrukcije iz Zagreba (HIMK) potpisan je Ugovor o konzalting uslugama pri izgradnji Dvorane u Omišu (Ribnjak) po ugovornom obliku javno-Privatnog Partnerstva (j PP).

Ugovorom je ugovorena izrada:

- Usporedbe troškova po jPP modelu i po tradicionalnom modelu,
- izrada tenderske dokumentacije sa obavezom sudjelovanja u postupku natječaja
- ocjena ponuda, mišljenje i prijedlog naručitelju
- izrada prijedloga ugovora sa izvoditeljem radova

Za te radove ugovorena je naknada od 1.6 vrijednosti radova (ugovoren fiksni postotak), a koja je prema procjenama investicije od približno 50.000.000 kuna trebala iznositi približno 800.000 kuna

PRVI NATJEČAJ PO UGOVORU

- 06.11.2007.g.-nakon ishođenja prava na građenje i odaziva na iskaz interesa, prihvaćano je izvješća HIMK-a za poziv na davanje ponuda
- 28.01.2008. g.-prihvaćan je Prijedloga Dokumentacije za nadmetanje. Pozivi upućeni na 2 tvrtke za preuzimanje dokumentacije, preuzimanje dokumentacije, Radionice, dopune dokumentacije, odgovori na pitanja ponuditelja, produljenje roka
- 23.04.2008. g. -izvršeno otvaranje obvezujućih ponuda
- 27.05.2008. g.-predano Izvješće HIMK-a Gradu Omišu o analizi pristiglih ponuda (stigla samo 1 ponuda)
- 09.06.2008.g. -Na prijedlog HIMK-a odbijena ponuda i poništeno nadmetanje. Grad Omiš donio je Zaključak o novom natječaju, zaključak o sklapanju dodatku Ugovora sa HIMK-om, a u kojem će se utvrditi novi rokovi. (bez dodatne financijske naknade). Dodatak ugovoru nije sklopljen, ali se posao nastavio.

DRUGI NATJEČAJ (ponovljeni natječaj, bez dodatnog financijskog zahtjeva)

02.10.2008.g. -Nakon ponovljenog poziva za iskaz interesa Gradu Omišu dostavljeno

Izvješće o istom

06.10.2008.g. -Zaključak Grada da se zatraže obvezujuće ponude. Slijede zaključci, plan ustupanja radova, pozivi na 2 tvrtke za preuzimanje dokumentacije, preuzimanje dokumentacije, mišljenje Agencije-sektor za jPP (u međuvremenu stupio na snagu novi zakon!), Radionica, upiti ponuditelja, dopuna dokumentacije,

15.01.2009.g. -Otvaranje obvezujućih ponuda

23.01.2009.g. -Predano Izvješće HIMK-a o analizi pristiglih ponuda

29.01.2009.g. -Donijet Zaključak Grada Omiša o nastavku pregovora sa 1 ponuditeljem

30.03.2009.g. -Predano konačno izvješće HIMK-a nakon naknadnih pregovaranja sa prijedlozima za izmjene određenih članaka ugovora sa privatnim partnerom, sa konačnim prijedlogom da se ta ponuda prihvati

27.04.2009.g. -HIMK održao prezentaciju ponude, Grad Omiš traži dodatna očitovanja i !!! prvi puta spominje da se od ponuditelja zatraži troškovnik izgradnje sa izraženim jediničnim cijenama. Time je iskazano potpuno nerazumijevanje cijelog postupka ugovaranja po modelu JPP-a, a kako je kasnije izašlo na vidjelo, to je zapravo bila priprema Grada Omiša prema HIMK-u za osporavanje plaćanja usluge.

12.10.2009.g. -Nakon dulje stanke Grad Omiš dopisom obavještava HIMK da odustaje od natječaja za izbor privatnog partnera

PREPISKA NAKON ODUSTAJANJA GRADA OMIŠA

16.10.2009.g. -Gradu Omišu predano IZVJEŠĆE HIMK-a o odrađenim poslovima, sa tabelarnim pregledom aktivnosti i prijedlogom Sporazumnog raskida ugovora, uz naknadu od 720.000 kuna (od mogućih 849.717,38 kuna) +PDV

16.11.2009.g. -Grad Omiš šalje obavijest o odustajanju od realizacije projekta, ne prihvaća predloženi tekst Sporazumnog raskida, traži da se odgovori na primjedbu u vezi nekih stavki u troškovniku, te smatra da konzultant nije poštivao svoje ugovorne obaveze: PRVA PRIMJEDBA nakon 2 godine suradnje !!

23.11.2009.g. -HIMK šalje odgovor u kojem se objašnjava kako je Ponuditelj dao prikaz troškova po "građevinskim elementima" a ne putem standardnog troškovnika, da standardni troškovnik ponuditelja za klasični model gradnje nije dio konačne obvezujuće ponude po modelu JPP-a, da je to model "Ključ u ruke" i.t.d.

11.12.2009.g. -Grad Omiš u svojem odgovoru ponovno tvrdi da nije dan odgovor na konkretan upit u svezi troškova gradnje, čime i dalje ignorira pravne postavke jPP-a, te i dalje tendenciozno osporava pravo na naplatu usluge od strane HIMK-a.

13.01.2010.g. -HIMK ponovno objašnjava postupak po jpp-u u kojem troškovnik ponuditelja nije relevantan dokument, niti je sastavni dio Ponude ponuditelja

16.02.2010.g. -Stiže odgovor Grada Omiša, koji sada sve obrazlaže na jedan drugi način, t.j. da je zatražena naknada previsoka iz razloga što se projekt nije realizirao. (pa na taj način nije mogao trošak cijelog postupka prebaciti na privatnog partnera). Ovaj argument ni pravno ni poslovno ne stoji, obzirom da je ugovorena usluga u sklopu koje konzultant nije i ne

može biti odgovoran za rezultat postupka i odluku naručitelja. Osim toga, Grad Omiš u svojem odgovoru ne nudi svoj prijedlog za visinu naknade nego od HIMK-a traži novi!

- 04.03.2010.g. -Dano je objašnjenje Gradu Omišu da predloženi iznos sadrži samo pokrivanje troškova, te da nije prihvatljivo usaglašavanje iznosa naknade na način "mi predlažemo-vi odbijate" te se predlaže sastanak u Zagrebu.
- 18.03.2010.g. -Na sastanku u Zagrebu gradonačelniku g.Ivanu Škaričiću prezentiran obračun direktnih troškova, iz kojeg je vidljivo je da se za djelatnike HIMK-a za povremeni rad kroz skoro dvije i pol godine traži naknada od 410.000 kuna, dok je trošak i zahtjev vanjskih suradnika 310.000 kuna. Po mišljenju predstavnika HIMK-a to je bila i više nego fer ponuda kojom se htjelo izaći u susret Gradu Omišu. (plaćanje velikih direktnih putnih troškova nisu bila u kalkulaciji). G. Škaričić je izjavio da će Grad Omiš razmotriti zahtjev i dati svoj odgovor.
- 31.03.2010.g. -Obzirom da odgovor iz Omiša nije dobiven, HIMK je postavio ponovni upit
- 19.04.2010.g. -Ponovno odbijen prijedlog za plaćanje od strane Grada Omiša, ponovno se mijenja taktika Grada na način da spominju mogući propusti u radu konzultanta, predlaže se da se zajednički imenuje sudski vještak.
- 29.04.2010.g. -Prihvaćena je inicijativa Grada Omiša za imenovanjem sudskog vještaka, te poslan od strane HIMK-a već potpisan Sporazum. U njemu je predložen mehanizam koji bi osigurao razrješenje problema: imenovanje sudskog vještaka od strane nadležnog državnog tijela i prihvaćanje obaveze da je takvo mišljenje sudskog vještaka obavezno za obje strane.
- 06.05.2010.g. -Grad Omiš odbija predloženi Sporazum iz nama sasvim (ne)razumljivih razloga. Naime Grad Omiš predlaže da se izaberu 2 vještaka, ali mehanizma nema koji bi osigurao njihov izbor (nema nadležnog tijela koje bi ga imenovalo, što se događa ako se ne usaglasimo oko njihovih imena) i ne prihvaća obavezu obostranog prihvaćanja njihovog mišljenja kao konačnog. Pa čemu ono u tom slučaju uopće i služi?
- 14.05.2010.g. -Grad Omiš ponovno šalje novi prijedlog u kojem stoji da svaka strana predloži jednog vještaka, a konačnim će se smatrati mišljenje usaglašeno od strane oba vještaka. Postavlja se pitanje što se događa u slučaju ako se oni ne usaglase i čemu da se i pokušavaju usuglasiti ako njihovo mišljenje nije konačno i obavezujuće za obje strane?
- 24.05.2010.g.- ITVZ Projekt d.o.o. Gradu Omišu upućuje je obavijest da je ta tvrtka od dana 15.05.2010.g. pravni slijednik HIMK-a i o odluci Nadzornog odbora o pokretanju sudskog postupka u cilju naplate izvršene usluge.
- 02.07.2010.g. -ITVZ Projekt d.o.o. je, na prijedlog angažirane odvjetnice i prije pokretanja sudske tužbe, poslao Gradu Omišu *Poziv na plaćanje* iznosa od 720.000 kuna + PDV, sveukupno 885.600 kuna.

ŠTO SE DOGAĐA NAKON POKRETANJA SUDSKOG POSTUPKA ?

3. Nakon što Grad Omiš uopće nije na bilo koji način reagirao na taj Poziv, uslijedila je sudska tužba podnijeta u listopadu 2010.9.: ona je nekim čudom i djelovanjem nekih imaginarnih sila, usprkos 2 požurnice i 1 predstavke predsjednici Trgovačkog suda u Zagrebu, više od 2 godine ležala u ladicama suda.
4. Kada je konačno dana 08.01.2013.9. sazvano prvo ročište, na sugestiju sutkinje gđe. Jasenke Rundek je od strane naše odvjetnice prihvaćeno da se problem pokuša riješiti sudskim mirenjem.

3. ITVZ Projekt je očigledno ponovno **naivno nasjeo na novi odvjetnički manevar** odvjetnika Grada Omiša g. Vinka Ljubičića i g. Željka Vrdoljaka i taj prijedlog odmah prihvatio. Sa vremenskim pomakom od više od mjesec dana taj je prijedlog (očigledno samo formalno) prihvatio i Grad Omiš.
4. Prvo mirenje od strane suda zakazano je za **03.04.2013.9.**, dakle dogodila se nova odgoda rješavanja za slijedeća 3 mjeseca. Naravno da je taj termin na sudu otkazan i prolongiran za 24.04.2013.9., a on ponovno otkazan i prolongiran za **08.05.2013.9.** I naravno, u zadnji čas je, zbog zauzetosti gradonačelnika i **taj termin ponovno otkazan.**
5. Nakon što smo shvatili da se radi o velikoj igri, bili smo prisiljeni **ponovno predmet vratiti u redovitu sudsku proceduru** i iznova čekati na red, t.j. vratiti se na početak sudskog postupka sa potpunom neizvjesnošću kada će taj postupak ponovno krenuti. Drugim riječima u pitanju je još koja nova godina čekanja.

Poštovani gospodine Gradonačelnice,

nekako se nadamo da su u Gradu Omišu ipak nastupile neke pozitivne promjene, bez obzira što opozicija ima većinu u Gradskom vijeću.

O svemu ovom naprijed iznesenom (sa točno napisanim datumima i tematikom), naravno da postoji i opširna dokumentacija kojom se mogu potvrditi sve iznesene činjenice i koja Vam se po potrebi može staviti na raspolaganje. Napominjemo, od završetka naše usluge po ugovoru i dodatne usluge (drugi ponovljeni natječaj) bez dodatne naplate, prošlo je već skoro 4 godine (od listopada 2009.g.). Isto tako informirani smo da se (navodno po modelu JPP-a ?) i gradi nekakva dvorana na Ribnjaku, pa se pitamo da li je kod toga korišten i dio dokumentacije koji smo mi izradili, a financijska naknada za to je odbijena?

Mi smo mala tvrtka od 5 zaposlenih i to je za nas izuzetno velik novac. Uz ovakav slijed događaja (nažalost ima još takvih Naručitelja u RH), mi će mo najvjerojatnije propasti znatno ranije nego li ostvarimo svoja prava. Naravno da se sada konačno i pitamo kakva je ovo država, kakav je ovo pravni sistem i kakvo je to ponašanje lokalnih samoupravnih zajednica, u kojem se sa pozicije sile i političke moći u nedogled može maltretirati jedna mala tvrtka, te ju i zbog objektivnih poslovnih poteškoća (područje građevinarstva) tjerati u propast.

Bez obzira na proteklo vrijeme i sudski postupak koji je u tijeku, iz razumljivih razloga mi smo i nadalje spremi na razgovor i dogovor i povlačenje sudske tužbe. Smatramo da bi to bilo na korist ne samo nama već i Gradu Omišu. Ukoliko će postojati razumijevanje i želja sa Vaše strane da se taj problem riješi, mi će mo se rado odazvati na svaku Vašu inicijativu.

Unaprijed zahvaljujemo na vremenu da se upoznate sa roblematikom.

0⁰13"r-

S osobitim poštovanjem,

->
f-

Direktni kontakt:
mob: 098319995
e-mail: josip.petak@itvz.hr

ITVZ
PROJEKT
1

direktor:
mr.sc. Josip Petak, dipl.ing.građ.

Klasa: 025/2013

Ur.broj: 025/1-13

Datum: 18.07.2013.

GRAD OMIŠ, Trg Kralja Tomislava 5, kojeg zastupa gradonačelnik Ivan Škaričić (u daljnjem tekstu: Naručitelj),

i

HRVATSKI INSTITUT ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE Brezova 6a Zagreb, zastupa n po ravnatelju Mr.sc. Josip Petak, dipl.ing.građ. (u daljnjem tekstu: Izvršitelj) Sklapaju slijedeći:

UGOVOR
O KONZALTING USLUGAMA
pri izgradnji Dvorane u Omišu
po ugovornom obliku Javno-Privatnog Partnerstva (JPP)

I PREDMET UGOVORA

Članak 1.

Naručitelj naručuje, a Izvršitelj se obvezuje obavljati konzalting usluge pri izgradnji Dvorane u Omišu po ugovornom obliku Javno-Privatnog Partnerstva, kako je definirano u *Smiernicama za primjenu ugovornih oblika JPP-8. i Uredbi o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje JPP Ugovora po modelu PFI-a (NN 2012007)*.

Članak 2.

Konzalting usluge obuhvaćaju slijedeće aktivnosti:

A. Usporedna analiza životnih troškova projekta realiziranog po JPP (PFI) modelu i tradicionalnom modelu (*Public Sector Comparator, PSC*):

Procjena vrijednosti investicijskih ulaganja - komparator troškova javnog sektora:

- Ekonomska i financijska evaluacija projekta
- Definiranje ukupnih životnih troškova projekta - definiranje strukture troškova, koja će biti obavezna za ponuditelje
 - kapitalni troškovi (projektiranje i građenje)
 - troškovi održavanja
 - troškovi uporabe
 - troškovi financiranja
- o Analiza i kvantifikacija rizika JPP projekta
- o Proračun neto sadašnjih vrijednosti (NSV)
- o Analiza osjetljivosti
- o Zaključak, uz definiranje parametara izvodljivosti projekta.

B. Tenderska dokumentacija

Pod pojmom tenderske dokumentacije podrazumijeva se izrada sljedeće dokumentacije, koja se treba vezati na izrađen u projektnu dokumentaciju Dvorane:

- poziv za iskazivanje interesa;
- dokumentaciju za ponudu:
 - (a) poziv za nadmetanje,
 - (b) upute ponuđačima,
 - (c) obrazac ponude,
 - (d) obrazac jamstva za ponudu,
 - (e) upute za izradu financijskog modela,
 - (f) pismo prihvata,
 - (g) plan aktivnosti;
- dokumentaciju za ugovor:
 - (a) prijedlog ugovora o JPP-u koji treba sadržavati sve elemente definirane u Smjernicama za primjenu ugovornih oblika JPP-a, što ih je usvojila Vlada RH,
 - (b) obrazac jamstva za dobro izvršenje ugovora u etapi građenja;
- (c) obrazac jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku (ako je koncesijski model).
 - tehničke zahtjeve:
 - (a) tehnički i drugi standardi objekta,
 - (b) standardi prostora i usluga,
 - (c) mehanizam plaćanja,
 - (d) matrica rizika i alokacija rizika.
 - definiranje strukture ukupnih životnih troškova, koja će biti obavezna za ponuditelje.

Izvršitelj će za predviđene projekte izraditi analizu rizika i kvantificiranje troškova vezanih uz usvojenu raspodjelu rizika između javnog i privatnog partnera.

U sklopu ovog dijela, Izvršitelj se obvezuje i na sljedeće aktivnosti:

- Sudjelovanje u vođenju postupka predkvalifikacije,
- Pregled vjerodostojnosti i točnosti dobivenih ponuda,
- Komparativna analiza ponuda,
- Ocjena ponuda,
- Konzultantske usluge (pravne, tehničke i financijske) u procesu konačnog sklapanja ugovora sa odabranim Ponuditeljem.

Izvršitelj će, prije potpisivanja JPP-ugovora Naručitelja i privatnog partnera, proslijediti Agenciji za JPP (kako je definirano u Smjernicama za JPP) sljedeće informacije:

- o ukupan iznos troškova za provedbu ugovora;
- o ukupan iznos godišnjih troškova za provedbu ugovora, uključujući ukupan iznos godišnjih troškova iz proračuna;
- o raspodjelu rizika vezanih uz provedbu projekta između privatnog i javnog partnera te će tražiti mišljenje Agencije o JPP-projektu.

Izvršitelj će, prije potpisivanja JPP-ugovora Naručitelja i privatnog partnera, sudjelovati u pripremi sve potrebne dokumentacije koju će trebati proslijediti Ministarstvu Financija, kako je definirano prema *Uredbi o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje JPP Ugovora po modelu PFI-a (NN 2012007)*, u slučaju izbora PFI modela.

ažuriranje generalnog plana realizacije JPP

C. Aktivnosti tijekom etape građenja - Upravljanje JPP projektom

Konzalting usluge kod upravljanja ovim JPP projektom podrazumijevaju slijedeće grupe poslova:

- Redovita kontrola projekta;
- Tumačenje JPP ugovorne dokumentacije;
- Koordinacija sa stručnim nadzorom, izrada periodičnih izvještaja za potrebe Naručitelja (mjesečnih i kvartainih) o stanju realizacije JPP projekta.

Naručitelj će pregled izvedenih radova u etapi izgradnje dvorane obavljati putem Izvršitelja kao svog ovlaštenog predstavnika. Ovlašteni predstavnik nije nadzorna tvrtka u smislu Zakona o gradnji i nema javna ovlaštenja. Međutim, on je predstavnik Naručitelja koji ima dužnost osigurati savjesno ispunjavanje ugovora o javno privatnom partnerstvu tijekom izvođenja radova izgradnje. Primjedbe je Izvršitelja kao ovlaštenog predstavnika privatni partner koji sklopi JPP ugovor sa Naručiteljem dužan uvažavati i postupati u skladu s njima, uz prethodno odobrenje Naručitelja.

" POČETAK I ROK ZAVRŠETKA RADOVA

Članak 3.

Ugovorne strane utvrđuju da će konzalting poslovi iz članka 1. i 2. ovog ugovora, a navedenih pod A. i B. u članku 2. ovog ugovora obavljati u periodu od 20.06.2007. - 20.04.2008. godine, po projektima i dinamičnom predloženoj od strane Naručitelja. U tom roku se predviđa obaviti i Javno nadmetanje za «Dodjelu JPP Ugovora» adekvatnom Ponuditelju, prema dinamičnom predloženoj od strane Naručitelja i izraditi konačni prijedlog ugovora koji će biti usuglašen između Naručitelja i privatnog partnera.

Ugovorne strane utvrđuju da će konzalting poslovi iz članka 1. i 2. ovog ugovora, a navedenih pod C. u članku 2. ovog ugovora obavljati u periodu od 01.12.2007. - 30.12.2009. godine ili do dana izdavanja uporabne dozvole izgrađene građevine po ovom Ugovoru.

III CIJENA USLUGA

Članak 4.

Vrijednost za konzalting usluge po ovom Ugovoru iznosi 2,90 u odnosu na ugovorenu kapitalnu vrijednost investicijskog zahvata, koja uključuje ukupne troškove građenja, troškove uređenja okoliša i troškove namještaja svih građevina koje će se realizirati u sklopu ovog Ugovora, a , koja prema procijeni iznosi 50.000.000,00 kn.

Cijena prikazana po uslugama iznosi:

za usluge Ad A) i Ad 8)	1,60
za usluge Ad C)	1,30

Na temelju gore navedenih podataka, predviđena cijena usluga, za usluge pod A i 8 iznosi 800.000,00 kn.

Za usluge navedene pod C, predviđena cijena iznosi 650.000,00 kn.

Planirano vrijeme trajanja aktivnosti, navedenih pod A, B, i C je do 30.12.2009.

Cijena usluga ne sadrži:

- a) Troškove poreza na dodatnu vrijednost (PDV),
- b) Sve nespomenute, a eventualno nastale troškove prethodno odobrene od Naručitelja.

Članak 5.

Naručitelj se obvezuje, a Izvršitelj prihvaća da će plaćanje • usluga navedenih u članku 4. ovog Ugovora, navedenih pod Ad A, Ad B) i Ad C) prenijeti u ukupnom iznosu na privatnog partnera kojeg će Naručitelj odabrati u javnom Nadmetanju.

Za konzultantske usluge pod Ad A) i Ad 8) plaćanje će se obaviti odabrani privatni partner, u roku od maksimalno 60 dana od datuma potpisa Ugovora između Naručitelja i odabranog privatnog partnera na Javnom Nadmetanju te ispostavljenog računa Izvršitelja.

Za konzultantske usluge pod Ad C) plaćanje će se obaviti prema dinamici realizacije projekta, u mjesečnim iznosima, od stupanja na snagu JPP ugovora Naručitelja sa privatnim partnerom. Ispostavljeni računi će biti plaćeni u roku 30 dana od ispostave računa Izvršitelja prema ugovorenom privatnom partneru.

U slučaju da ne dođe do potpisa JPP ugovora između Naručitelja i privatnog partnera, ali ne krivnjom Izvršitelja, ili Naručitelj pokrene postupak raskida ovog Ugovora sa Izvršiteljem u tijeku njegove realizacije, Naručitelj se obvezuje Izvršitelju isplatiti vrijednost do tada pruženih usluga, prema obračunu koji će sačiniti Izvršitelj, a koji će usaglasiti Izvršitelj i Naručitelj.



Članak 6.

Naručitelj se obvezuje ishoditi i dostaviti Izvršitelju svu do sada izrađenu projektnu dokumentaciju te pružiti sve ostale potrebne podatke i informacije koje su neophodne za konzalting usluge koje su predmet ovog ugovora.

Naručitelj će na vrijeme dati Izvršitelju potpune informacije glede svojih zahtjeva za Projektom te će:

- o odrediti povjerenstvo za provedbu natječaja za izbor Privatnog partnera;
- o pregledati i na vrijeme odobriti, odnosno dati svoje eventualne primjedbe na prijedlog dokumentacije za nadmetanje, koju je sastavio Izvršitelj za izbor Privatnog partnera;
- o provesti natječaj za izbor Privatnog partnera prema uputama Izvršitelja;
- o donijeti na vrijeme sve potrebne odluke i pribaviti odobrenja i dozvole kako bi priprema i realizacija Projekata bila izvedena prema Planu ...osti, kojč će biti sastavni dio dokumentacije za nadmetanje za izbor Priv ... partnera'.

Članak 7.

U cilju dobre koordinacije obavljanja ugovorenih poslova, Naručitelj i Izvršitelj će imenovati svoje operativne timove i voditelje timova. Voditelj tima u ime Izvršitelja je voditelj JPP Centra Znanja, doc.dr.sc. Saša Marenjak.

Članak 8.

Stranke suglasno utvđuju da je Izvršitelj isključivi nositelj prava intelektualnog vlasništva kao i da zadržava sva prava intelektualnog vlasništva vezano uz dokumentaciju koja je ili će biti proizvedena od strane Izvršitelja odnosno koja nastane u izvršavanju prava i obveza Izvršitelja iz ovog Ugovora, a uključuje slijedeću Dokumentaciju:

- I) Dokumentacija za nadmetanje po JPP/PFI modelu,
- II) Ugovor po JPP/PFI ili koncesijskom modelu, ..
- III) Dodaci ugovornoj dokumentaciji, obrazac i sadržaj slijedeće dokumentacije;
 - Standardi Prostora i Usluga (SPU),
 - Mehanizam Plaćanja (MP),
 - Matrica i alokacija rizika (MAR),
 - Struktura životnih Toškova JPP/PFI projekta (ST JPP),
(u daljnjem tekstu «Dokumentacija za nadmetanie»).

Potpisom na ovom ugovoru, Naručitelj se obvezuje brigom dobrog gospodara sprečavati i onemogućavati da neovlaštene osobe:

- na bilo koji način dođu u posjed Dokumentacije,
- na bilo koji način koriste i/ili iskoriste u bilo kojem smislu Dokumentaciju ili dio Dokumentacije.

Strane suglasno utvrđuju da se odredba prethodnog stavka odnosi i na sve osobe koje će djelovati u ime i za račun Naručitelja u izvršavanju prava i obveza iz ovog Ugovora.

Članak 9.

Naručitelj neće, izravno ili neizravno, registrirati, dovesti do registracije ili pokušati steći bilo kakvu pravnu zaštitu za bilo koji od dokumenata navedenih u članku 8. ovog Ugovora ili ostvariti bilo koja prava intelektualnog vlasništva u istima ili poduzeti bilo koju drugu mjeru koja bi mogla imati nepovoljni učinak na Izvršitelj-ova prava.

Članak 10.

Ovaj Ugovor može biti otkazan u slučaju njegove bitne povrede. Pod bitnom povredom podrazumjeva se neizvršenje aktivnosti Izvršitelja prema člancima 2. i 3. ovog Ugovora u ugovorenim rokovima ili neplaćanje Naručitelja sukladno članku 5. ovog Ugovora. U slučaju otkaza, ugovorne strane će dopunskim ugovorom urediti svoja međusobna prava i obveze koje proizlaze iz ovog ugovornog odnosa. Odredbe članka 8. i 9., i dalje će vrijediti nakon prestanka ovog Ugovora i ostat će u potpunosti na snazi i proizvodit će učinke.

Članak 11.

Na sve međusobne odnose između ugovornih strana, koji nisu regulirani ovim ugovorom, primjenjivat će se odgovarajuće odredbe Zakona o obveznim odnosima.. - -

Članak 12.

U slučaju prijepora iz odnosa reguliranih ovim ugovorom, ugovorne stranke podvrgavaju se rješavanju nastalog spora kod nadležnog suda u Zagrebu.

Članak 13.

Ovaj ugovor sastavljen je u osam (8) istovjetnih primjeraka od kojih se četiri uručuje Naručitelju, a četiri Izvršitelju radova.

Članak 14.

Stranke prihvaćaju prava i obveze iz ovog ugovora te ga u znak suglasnosti vlastoručno potpisuju.

U Omišu. ~1.. ~ 2007.

KLASA: (;20- 0/ /0.r- 01/0

URBROJ: :L1.s-J"/0!- o; -ar--~

ZA GRAD OMIŠ
GRADONAČELNIK

Ivan Škarčić

ZA HRVATSKI INSTITUT
ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE

Mr. sc. Josip Petak, dipl.ing.građ.

1.



... I...J

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Gradonačelnik

Klasa: 620-01/05-01/ 24
Urbroj: 2155/01-02-09
Omiš, 16. studenoga 2009

--

Temeljem članka 39. Statuta Grada Omiša (Službeni glasnik Grada Omiša 4/09), u predmetu gradnje sportske dvorane Ribnjak po ugovornom obliku javno privatnog partnerstva, donosim

ZAKLJUČAK

2. Ne prihvaća se ponuda tvrtke "Studenac" d.o.o. iz Omiša pristigla u ponovljenom postupku provedbe projekta javno privatnog partnerstva za izgradnju dvorane "Ribnjak" u Omišu, a koji je započeo pozivom za iskazivanjem interesa od 2.7.2008. godine.
3. Grad Omiš odustaje od realizacije gradnje dvorane "Ribnjak" po projektom obliku javno privatnog partnerstva jer u dva ponovljena ciklusa nije dostavljena ni jedna za Grad Omiš povoljna ponuda.

-

4.

GRADONAČELNIK:

Ivan Škaričić, prof. /

1. DOSTAVITI
1. Dr. Saša Marenjak, HRVATSKI INSTITUT ZA MOSTOVE I KONSTRUKCIJE
Brozova 6a, 10000 ZAGREB
 2. STUDENAC d.o.o., Omiš
 3. Ured Gradonačelnika
 4. Upravni odjel za KSD, ZO i UO
 5. Odjel za proračun
 6. Pismohrana, ovdje

HP AR

20.11.2009