

# OČITOVANJA I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA OMIŠA

**DRUGA** ponovna javna rasprava održana od 20.10.2011. do 03.11.2011. godine  
primjedbe do 07.11.2011. godine

Red. broj	Ime i prezime podnositelja primjedbe	Opis primjedbe	Odgovor
1	Stjepan Stanić pok. Filipa Stanići Asija Šaban pok. Jure Fošal 4, Omiš	Predlaže se proširenje građ. podr. na čest. zem.1939, 1940, 1941 i 1942 Omiš Vrisovci	<b>primjedba je neutemeljena</b> Predložene čest.zem. nalaze se unutar građevinskog područja
2	<b>Poljoprivredna zadruga MIMICE</b> Sv. Roka 43 Mimice	Predlažu dopunu Odluke u čl. 78. umjesto riječi „uz postojeći gat na obali, riječima „uz postojeće gatove na obali u istočnom i zapadnom dijelu ugostiteljsko turističke namjene Ivašnjak“ Lokva Rogoznica	<b>djelomično se prihvaća</b> U članku 79. se brišu riječi „uz postojeći gat na obali, jer je u grafičkom dijelu elaborata točno označen obuhvat ugostiteljsko turističke zone i susjedne sportske luke
3	Senka Krnić r. Marušić Karamanova 8 21000 Split	Primjedba se odnosi na rješenje kolnog puta u Urbanističkom planu Marušići koji je planiran preko zemljišta u vlasništvu podnositeljice primjedbe te izostanak odgovora na primjedbu podnesenu u tijeku postupka donošenja UPU-a Marušići.	<b>primjedba je neutemeljena</b> Primjedba se odnosi na rješenja sadržana u Urbanističkom planu Marušići a ne na rješenja Prostornog plana uređenja grada Omiša
4	<b>Splicanka d.o.o.</b> Ivana Merza 8 Split	Predlaže se prenamjenu dijela čest. zem. 7496/1 k.o. Kostanje, površine 14.479 m <sup>2</sup> iz ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište u gospodarsku namjenu - skladištenje i obrada kamenog i ostalog građevinskog materijala	<b>ne prihvaća se</b> Za gospodarske potrebe u naselju Kostanje je osigurana cjelovita gospodarska zona površine 156 ha pa se ne može planirati prenamjena pojedinačnih čest.zem. za gospodarske potrebe
5	<b>Udruga za očuvanje sela Zakućac „Sveti Leopold Bogdan Mandić“</b> Biogradska 9 21000 Split	Predlaže se slijedeće: A. Promet: 1. U cijelosti ugraditi koridor obilaznice Omiša sa čvorom Omiš-centar te spojnu cestu s D70 a ne „koridor u ispitivanju“ 2. D70 svakako zadržati kako je određena u koridoru postojećeg plana 3. Fošal planirati kao pješačku zonu i od rotora kog tvor nice tjestenine planirati tunnel do Planova s novim mostom preko Cetine 4. na lokaciji „Davidovog mosta“ planirati pješački most (interventini) 5. planirati pješačku vezu (eventualno kolnu) između Punte i „Sinaja“ B.Namjena površina 1. prenamjenu zone I2 u uređeno neizgrađeno zemljište izvršiti kao i za zonu „Galeba“ 2. proširenje zone stambene izgradnje planirati istočno od pristupne ceste za HE Zakućac 3. zonu kampa proširiti do odvodnog kanala HE Zakućac	A. Promet <b>ne prihvaća se</b> Prometno rješenje je usklađeno s prometnim rješenjem iz PPSDŽ. Nove trase i rješenja bi trebalo detaljnije ispitati pa je Prijedlogom izmejn a i dopune PPUG Omiša predložena izrada Prometne studije koja bi trebala odgovoriti na pitanja boljeg funkcioniranja prometa na topografski vrlo složenom području Omiša. Preko Cetine je moguće graditi pješačke mostove što je naglašeno i važećim provedbenim planovima B.Namjena površina 1. <b>ne prihvaća se</b> , nije navedeno o kojoj se gospodarskoj zoni radi za koju se predlaže prenamjena, a ukoliko je to zona Vurnaža (I1, I2) tp se ne prihvaća jer se radi o pretežno izgrađenoj gospodarskoj zoni 2. <b>djelomično se prihvaća</b> , građevinsko područje je prošireno do ceste za Zakućac a prema grafičkom prikazu 1. <b>ne prihvaća se</b> , površina kampa se ne proširuje radi očuvanja krajobraznih vrijednosti područja kanjona (probojnice) Cetine C. Zaštita prirode <b>ne prihvaća se</b> Zaštita značajnog krajobraza Cetine određena je

		<p>C. Zaštita prirode</p> <p>1. izmijeniti (smanjiti) granicu značajnog krajolika Cetine</p> <p>2. Planirati nove vidikovce („Glavičine“ kod postolja topa i „Ratac“)</p> <p>D. Rekreativna zona</p> <p>Proširiti rekreativnu zonu R2 uz rijeku Cetinu i planirati „ekološki golf teren“, konjički sport i druge rekreativne aktivnosti</p> <p>E. UPU Zakućac 2</p> <p>Proširiti obuhvat UPU-a Zakućac 2 bez ponavljanja procedure i uz uvažavanje predloženih primjedbi</p>	<p>prema posebnim propisima i ne može se mijenjati Prostornim planom. Novi vidikovci će se detaljnije planirati Prostornim planom područja posebnih obilježja zaštićenog značajnog krajobraza rijeke Cetine</p> <p>D. Rekreativna zona; <b>ne prihvaća se</b></p> <p>Nove rekreativne zone će se detaljnije planirati Prostornim planom područja posebnih obilježja zaštićenog značajnog krajobraza rijeke Cetine u skladu s ciljevima zaštite</p> <p>E. UPU Zakućac 2; <b>ne prihvaća se</b></p> <p><b>u međuvremenu je UPU Zakućac 2 usvojen</b></p>
6	Jozo Mekinić Tugare 176 21252 Tugare	Predlaže se mogućnost gradnje na čest.zem. 6161, 6061/1 i 2 k.o. Tugare i to 15 m, odnosno 50 m od postojeće ceste koja se nalazi na zapadnom dijelu parcele	<b>djelomično se prihvaća</b> prihvaća se proširenje građevinskog područja za dio čest.zem. 6161 i to oko 50 m od postojeće ulice, a čest.zem. 6061/1 i 2 k.o. Tugare se nalazi izvan cjeline naselja Tugare pa se te čestice ne uključuju u građevinsko područje naselja Tugare
7	Srećko Bartulović Blato na Cetini 96 21254 Blato n/C	Predlaže se promjena namjene dijela građevinskog područja naselja u zonu gospodarske namjene jer je u toj zoni izgrađena farma nesilica a sve prema grafičkom prikazu. Farma je izgrađena temelje građ. dozvole, ima uporabnu dozvolu i biti će prilagođena EU standardima	<b>prihvaća se</b>
8	Marin Mrčela Naklice 21252 Tugare	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 6296 i 6297 k.o. Tugare a prema grafičkom prikazu	<b>prihvaća se</b>
9	Ivan Stanić p. Stipe Đeki Stanić Ivanov V.Nazora 4 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja Stanići na zapad u smjeru planirane ugostiteljsko turističke zone Mala Luka. Zemljište je pretežno u vlasništvu podnositelja primjedbe.	<b>ne prihvaća se</b> sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji nije moguće proširenje građevinskog područja naselja Stanići
10	Ivo Munić Brzet 19 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja Stanići (Tice) za oko 8.000 m <sup>2</sup> u vlasništvu podnositelja primjedbe	<b>ne prihvaća se</b> sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji nije moguće proširenje građ. područja naselja Stanići
11	Svetimir Sovulj i dr. Cetinska cesta 14 21310 Omiš	<p>1. Predlaže se mogućnost rekonstrukcije postojećih građevina u nizu do visine Po+P+3+krov, odnosno najviše 12,5 m</p> <p>2. Potrebno je odredbama za provođenje omogućiti ishodenje dokumenata za rekonstrukciju ili nadogradnju vlasnicima stambenih jedinica u građevinama u nizu</p>	<p><b>ne prihvaća se</b></p> <p>1. isto je već regulirano člankom 31. Odredbi za provođenje Prijedlogom izmjena i dopuna PPUG Omiša</p> <p>2. ishodenje dokumenata za gradnju, odnosno rekonstrukciju ili nadogradnju građevina u nizu provodi se sukladno Zakonom</p>
12	Željko Kuzmanić, p. Ante Put porta 97, Pisak Lovro Kuzmanić, p. Ante Meštrovićeva 34, Rijeka	Primjedba se odnosi na trasu ceste koja je položena preko čest.zem. 8533/1 k.o. Rogoznica u Urbanističkom planu Pisak	<b>primjedba je neutemeljena</b> primjedba se odnosi na plansko rješenje sadržano u Urbanističkom planu uređenja za naselja Pisak a ne na Prijedlog Izmjena i dopuna PPUG Omiša
13	Žarko Tafra Svinišće	Predlaže se uključivanje čest.zem. 1339/1 k.o. Svinišće u građevinsko područje naselja	<b>ne prihvaća se</b> traženo proširenje građevinskog područja je potpuno izdvojeno izvan naselja za što nema opravdanja posebno s aspekta zaštite šireg

			područja kanjona Cetine. Predmetno zemljište nalazi se izvan planirane cjeline građevinskog područja naselja a već planirano građevinsko područje osiguravna razvoj i širenje naselja u planskom razdoblju.
<b>14</b>	Tomo <b>Tafra</b> , p. Stipe Omiš i dr. (grupa građana MO Svinišće)	Predlaže se formiranje nove zone, izdvojeno građevinsko područje naselja Svinišće prema grafičkom prikazu i uz popis čest.zem.	<b>ne prihvaća se</b> traženo proširenje građevinskog područja je potpuno izdvojeno izvan naselja za što nema opravdanja posebno s aspekta zaštite šireg područja kanjona Cetine. Predmetno zemljište nalazi se izvan planirane cjeline građevinskog područja naselja a već planirano građevinsko područje osiguravna razvoj i širenje naselja u planskom razdoblju.
<b>15</b>	Neda <b>Franjčević</b> Mihanovićeve 31 21000 Split	Predlaže se izmjena članka 24. Odredbi za provođenje na način da se u građevinskom području naselja, gdje su već izvedeni putovi može prihvatiti zatečeno stanje ukoliko put nije užu od 2,5 m	<b>djelomično se prihvaća</b> članak 24. Odredbi za provođenje je izmjena na način da svaka građevna čestica u građevinskom području namijenjena za gradnju novih građevina i rekonstrukciju postojećih građevina mora biti priključena na prometnu površinu najmanje širine kolnika prometne površine od 3,0 m
<b>16</b>	Miro <b>Brstilo</b> , p. Dujma Borisa Papandopula 23 Split i drugi	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja (M2) na predjelu Vrisovci prema grafičkom prikazu i popisu građ.čestica	<b>ne prihvaća se</b> sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji nije moguće proširenje građ. područja naselja Omiš
<b>17</b>	Marijo <b>Jerčić</b> Grom - Zakučac	Predlaže se dopuna članka 50. Odredbi za provođenje Izmjena i dopuna PPUG Omiša na način da se u gospodarskoj zoni Vurnaža (Zakučac) omogućava gradnja novih trgovačkih sadržaja prema predloženim prostorno planskim pokazateljima (kig0,3; kis1,5 bez podrumске etaže u kojoj je parkiralište, visine Po+P+1 (galerija za upravu)	<b>prihvaća se</b>
<b>18</b>	Ivan <b>Čurlin</b> Put Ribnjaka 2 21310 Omiš	Predlaže se izmjena Odredbi za provođenje radi kvalitetnije realizacije budućih sadržaja, odnos no izmjena i dopuna Članka 12., 19., 24., 26., 34., 41. i 49.	<b>prihvaća se</b>
<b>19</b>	Ante <b>Lelas</b> , p. Petra Put Borka 53 21310 O miš	Predlaže se reguliranje građevinskog područja sela Dubrave-Popovci na način da se sjeverni dio čest. zem. 3011 uključi u izgrađeni dio a južni dio čest. zem. 2998 k.o. Omiš u neizgrađeni dio građevinskog područja a sve prema priloženoj skici	<b>ne prihvaća se</b> Prijedlogom izmjena i dopuna je prošireno građevinsko područje naselja Dubrave-Popovci na način da su obuhvaćene sve izgrađene građevine. Južni dio čest. zem. 2998 k.o. Omiš je već uključen u građevinsko područje (neizgrađeno)
<b>20</b>	Petar <b>Marušić</b> Put mora 17 Marušići 21318 Mimice	Predlaže se slijedeće: 1. Predlaže se proširenje izgrađenog građevinskog područja naselja do linije pomorskog dobra i to od čest.zem. 6270 do 9588 2. U slučaju nemogućnosti proširenjima iz točke 1., granicu građe. područja treba „spustiti“ preko vrhova čest.zem. 6270 do 7156/2 za 10 – 15 m a kako je prikazano u grafičkom prilogu 3. Predlaže se ucrtavanje svih izgrađenih	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. Prijedlogom izmjena i dopuna je određeno proširenje građevinskog područja naselja prema moru u znatno užim granicama radi nemogućnosti širenja sukladno Zakonu i očuvanja strme padine prema moru. Za navedeno područje je obvezno donošenje Urbanističkog plana uređenja kojime će se detaljno odrediti uvjeti gradnje sukladno propisima 2. obrazloženje kao pod 1. 3. Geodetske podoge plana ne omogućavaju

		putova prema HOK-u 1:5000 te pristupni put za plažu „Žalo“ od Jadranske magist.	ucrtavanje svih izvedenih putova u naselju. Za pristupni put za plažu „Žalo“ kao i druge putove u naselju je moguće ishoditi odgovarajuće odobrenje za građenje sukladno Zakonu
<b>21</b>	Pero <b>Mekinić</b> p. Nikole Gata 43 21253 Gata	Predlaže se proširenje građevinskog područja za čest.zem. 6361 k.o. Gata	<b>prihvaća se</b> u skladu s grafičkim prikazom
<b>22</b>	Vicko <b>Mimica</b> Šimićeva 9 21000 Split	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 928 k.o. Svinišće	<b>prihvaća se</b>
<b>23</b>	Neno <b>Mimica</b> Ante Mimica Miroslav Mimica Glavica2 21315 Dugi Rat	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1264/2,3 k.o. Svinišće	<b>ne prihvaća se</b> traženo proširenje građevinskog područja je potpuno izdvojeno izvan naselja za što nema opravdanja posebno s aspekta zaštite šireg područja kanjona Cetine. Predmetno zemljište nalazi se izvan planirane cjeline građevinskog područja naselja a već planirano građevinsko područje osiguravna razvoj i širenje naselja u planskom razdoblju
<b>24</b>	Radmilo-Marko <b>Kovačević</b> , p.Joze Renka Šperca 8 21310 Omiš i drugi	Traži se proširenje ugostiteljsko turističke zone Mala Luka (T2) do koridora planirane ceste kako je bilo prezentirano na ranijim javnim raspravama	<b>ne prihvaća se</b> površina ugostiteljsko turistička zona Mala Luka je usklađena s važećim Prostornim planom uređenja grada Omiša ali je prenamijenjena u zonu mješovite namjene - pretežito turistička (M3)
<b>25</b>	Viktor <b>Pirović</b> , dia. Studio Fradigo doo Drage Ivaniševića 1 21310 Omiš	Predlaže se uređenje područja Planovo gradnjom polivalentne građevine visine Po+P+5 (garaža za oko 300 vozila, žičara do tvrđave Stari Grad, hotel do 80 soba s pratećim sadržajima, uređenje obale i dr.)	<b>prihvaća se</b> detaljno uređenje područje odredit će se obveznim urbanističkim planom uređenja
<b>26</b>	Javorka <b>Markovina</b> rođ. Jurišić 21252 Tugare	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1012/3 k.o. Tugare	<b>primjedba je neutemeljena</b> čest.zem. 1012/3 k.o. Tugare nalazi se unutar građevinskog područja naselja
<b>27</b>	Ljiljana <b>Klarić</b> Kranjčevićeva 5 21000 Split	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 4049 i 4040 k.o. Rogoznica	<b>ne prihvaća se</b> čest.zem. 4049 i 4040 k.o. Rogoznica nalazi se na trasi planiranog koridora prometnice i izvan cjeline naselja
<b>28</b>	Gordana <b>Radić</b> Kranjčevićeva 5 21000 Split	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1941 k.o. Rogoznica površine 532 m <sup>2</sup>	<b>ne prihvaća se</b> predmetni zemljište nalazi se izvan cjeline građevinskog područja naselja koje se sukladno propisima ne može širiti
<b>29</b>	Zlata <b>Radić</b> Kranjčevićeva 5 21000 Split	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 420 k.o. Rogoznica	<b>ne prihvaća se</b> predmetni zemljište nalazi se izvan cjeline građevinskog područja naselja koje se sukladno propisima ne može širiti
<b>30</b>	Zdravko <b>Vulić</b> Poljička cesta 63 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1110/1,2 k.o. Zakućac	<b>djelomično se prihvaća</b> prihvaća se proširenje građevinskog područja prema grafičkom prikazu i liniji već planiranog građevinskog područja naselja do prometnice
<b>31</b>	Ivica <b>Tafra</b> Trg I.Raosa 4 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1034/5 k.o. Svinišće	<b>prihvaća se</b>
<b>32</b>	Jozo <b>Baučić</b> , kap.	Uz prijedloge i primjedbe, a što je uglavnom ponovljeno iz podneska s prve	1. hotel Plaža je određen ovom Izmjenama i dopunama i usvojenim Urbanističkim planom

	Predsjednik VMO Mlija - Borak	ponovne javne rasprave, navodi se kronologija postupka donošenja Izmjena i dopuna prostornog plana, naglašava sporost postupka donošenja Plana. U primjedbama je naglašeno slijedeće: 1. naglašava se da su povećani kapaciteti hotela Plaža a ostaje problem udaljenosti građevina i nedostatak parkirališnih mjesta. Istovremeno se smanjuje zona hotela Galeb i prostorno planski parametri te zone; smanjuje se hotelska zona Ruskamen a Garma pomiče prema istoku 2. Planirana je prenamjena zona (Galeb) a potrebno je novo prometno rješenje (tunel Planovo – Luka Omiš, most Lisičine-Planovo, tunel Lisičine-Vurnaža) 3. Površinu između Planova i rekreacijske zone na Livadama također planirati kao rekreacijska zona 4. Pijesak i šljunak iz Cetine i od gradnje LNT na ušću Cetine, treba koristiti za nove površine plaža 5. LNT Garma ima povećano kapacitete 200 vozova pa je to luka državnog značaja a luka na ušću 195 pa je to luka županijskog značaja. Oteže se postupak za gradnju luke Omiš 6. Potrebno je dopuniti listu zaštićenih spomenika kulture sa spomenicima koje su „vandali“ u bližoj povijesti porušili. U prilogu je kopija zaključka od 27.12.2010. godine	urednja Punta. Ostale ugostiteljsko turističke zone su preispitane u odnosu na detaljnije planiranje područja i stvarne potrebe. Tako je npr. zone Ruskamen smanjena na zapadu za područje postojeće legalne izgradnje stambenih i manjih turističkih sadržaja a Garma je ostala ista u obuhvatu (osim akvatorija), odnosno kapaciteti su povećani i prilagođeni izrađenim programima 2. industrijska zona Galeb se izmješta u Gata a prometno rješenje je moguće mijenjati na temelju propisane prometne studije 3. Predloženo proširenje rekreacijske zone se ne prihvaća radi zaštite krajobraz a detaljno planiranje toga područja je moguće u Prostornom planu područja posebnih obilježja zaštićenog krajobraz a rijeke Cetine 4. način korištenja pijeska i šljunka iz rijeke Cetine nije predmet Prostornog plana 5. Planiranje drugih luka nautičkog turizma (Garma, na ušću Cetine), odnosno preciznije definiranje kapaciteta luka nije vezano uz realizaciju luke Omiš 6. Listu zaštićenih spomenika kulture određuje Ministarstvo kulture u posebnom postupku a Prostornim planom se određuju prostorno planski uvjeti njihove zaštite i uređenja
33	Ivan Sablić Sv. Roka 46 Mimice	Traži se ukidanje planiranog koridora prometnice preko čest.zem. 5633/1, 2 Mimica	<b>primjedba je neutemeljena</b> u Prijedlogu izmjena i dopuna PPUG Omiša nije planiran koridor prometnice preko navedenih čest.zem.
34	Ante Fistanić, p. Srečka Zapadna ulica 18 21318 Pisak	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 8525 k.o. Rogoznica (Kosa)	<b>ne prihvaća se</b> građevinsko područje naselja sukladno propisima ne može se širiti
35	Stipe Kuzmanić Kuzmanići 26, Pisak 21318 Mimice	1. Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 8511 k.o. Rogoznica u blizini novog groblja koje treba širiti prema istoku na zemljištu Hrvatskih šuma 2. Radi razvoja turizma iznad magistrale treba planirati gospodarsku zonu (K1, K2) a u središtu naselja od čest.zem. 8443 do 8492 zonu za različite uslužne sadržaje	<b>ne prihvaća se</b> 1. sukladno Zakonu nije moguće proširenje građevinskog područja naselja a groblje je već prošireno prema istoku 2. distribucija zona unutar građevinskog područja naselja rješava se obveznim urbanističkim planom uređenja
36	Vlasnici zemljišta u Maloj Luci Anđelko Kovačić i drugi (bez adresa)	Primjedba je podnesena na Izmjene i dopune PPUG Omiša i UPU Mala Luka 1. Predlaže se ucrtanje u UPU Mala Luka postojećeg pješačkog puta uz istočnu granicu ugostiteljsko turističke zone 2. Predlaže se prenamjena zone T2 iznad magistrale u zonu M1 jer nema pješačke veze sa plažom	<b>prihvaća se</b> površina ugostiteljsko turistička zona Mala Luka je prenamijenjena u zonu mješovite namjene - pretežito turistička (M3) .

<b>37</b>	<b>Marijo Mimica</b> Stanići, Tice I/32 21310 Omiš	Predlaže se proširenje ugostiteljsko turističke zone (T2) na čest.zem. 2264 k.o. Omiš	<b>ne prihvaća se</b> građevinsko područje naselja, a što uključuje i predmetnu ugostiteljsku turističku zonu (T2), sukladno propisima ne može se širiti
<b>38</b>	<b>Tonči Bauk, p.Drage</b> Magistrala Ivašnjak 17 21317 Lokva Rogoznica	Predlaže se formiranje ugostiteljsko turističke zone (T2) na čest zem. 1258, 1259, 1260, 1261, 1262 i 1263 k.o. Rogoznica	<b>ne prihvaća se</b> građevinsko područje naselja, a što uključuje i predmetnu ugostiteljsku turističku zonu (T2), sukladno propisima ne može se širiti
<b>39</b>	<b>Tonči Bauk, p.Drage</b> Magistrala Ivašnjak 17 21317 Lokva Rogoznica	Predlaže se planiranje pješačkog mosta preko magistrale i vidikovca na čest.zem. 4130, 9518/1,2 i 4084 k.o. Rogoznica a sve prema grafičkom prikazu	<b>ne prihvaća se</b> odredbama za provođenje je omogućena gradnja nathodnika i pothodnika preko značajnijih prometnica i uz suglasnost nadležne uprave za ceste a predložena lokacija za vidikovac uz more nije prihvatljiva radi očuvanja krajobraznih vrijednosti obale. Ostale predloženi vidikovci ne podrazumijevaju nikakvu gradnju
<b>40</b>	<b>Stipan Romić, p. Ante i dr.</b> Put Borka 25 21310 O miš	Predlaže se proširenje gospodarske zone K1,K2 na čest.zem. 1949, 1701/2, 875/1,2 k.o. Omiš Vrisovci	<b>ne prihvaća se</b> građevinsko područje naselja, a što uključuje i predmetnu gospodarsku zon u K1, K2 , sukladno propisima ne može se širiti
<b>41</b>	<b>Marin Mandić</b> Put Skalica 17 21310 Omiš	Predlaže se suženje planiranog koridora prometnice i pripajanje ostatka čest.zem. 2259/1,2 k.o. Omiš građevinskoj zoni	<b>ne prihvaća se</b> planirani koridor omogućava projektiranje ceste u potrebnoj (znatno manjoj) širini. Predloženo širenje građevinskog područja do koridora ceste nije moguće sukladno Zakonu
<b>42</b>	<b>Point - Split doo</b> Ivana Merza 8 21000 Split	Predlaže se omogućavanje gradnje zaštitnih peragatova u uvali Vrulja na čest.zem. 9381/3 i to u podnožju postojećeg turističkog punkta - izletišta	<b>ne prihvaća se</b> postojeće izletište „Vatoš“ Vrulja zadržava se postojećim gabaritima jer Prostornim planom SDŽ za to područje nije utvrđeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene, pa sukladno tome nije moguća gradnja pomorskih građevina izvan građevinskog područja
<b>42a</b>	<b>Point - Split doo</b> Ivana Merza 8 21000 Split	Predlaže se omogućavanje gradnje pristupnog puta za postojeći turistički punkt – izletište na čest.zem. 9381/1 i 9383 k.o. Rogoznica i to od magistrale do postojeće građevine	<b>ne prihvaća se</b> postojeće izletište „Vatoš“ Vrulja zadržava se postojećim gabaritima jer Prostornim planom SDŽ za to područje nije utvrđeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene, pa sukladno tome nije moguća gradnja pristupnog puta
<b>43</b>	<b>Point - Split doo</b> Ivana Merza 8 21000 Split	U odnosu na već dostavljenu primjedbu pod brojem 42 traži se i mogućnost gradnje valobrana radi zaštite šetnice, plaže i obale od valova (priložena skica luke Pisak)	<b>ne prihvaća se</b> postojeće izletište „Vatoš“ Vrulja zadržava se postojećim gabaritima jer Prostornim planom SDŽ za to područje nije utvrđeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene, pa sukladno tome nije moguća gradnja pomorskih građevina izvan građevinskog područja
<b>44</b>	<b>Point - Split doo</b> Ivana Merza 8 21000 Split	Kroz dvije primjedbe traži se proširenje ugostiteljsko turističke zone na čest.zem. 5315/1 k.o. Rogoznica	<b>ne prihvaća se</b> postojeće izletište „Vatoš“ Vrulja zadržava se postojećim gabaritima jer Prostornim planom SDŽ za to područje nije utvrđeno izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene, pa sukladno tome nije moguće formirati ugostiteljsku turističku zonu niti njeno proširenje
<b>45</b>	<b>Point - Split doo</b> Ivana Merza 8 21000 Split	Predlaže se uvrštenje kamenoloma Greda (uz cestu Seoca – Blato n/C), površine 6,22 ha a prema Rješenju Ministarstva gospodarstva, rada i	<b>ne prihvaća se</b> formiranju novog kamenoloma protiv se stanovnici okolnog naselja a Prostornim planom je omogućeno širenje postojećih i otvaranje novih

		poduzetništva o istražnom prostoru Greda	kamenoloma u naselju Dolac Donji
<b>46</b>	<b>Point - Split</b> doo Ivana Merza 8 21000 Split	Predlaže se prenamjenu dijela čest. zem. 7496/1 k.o. Kostanje, površine 14.479 m <sup>2</sup> iz ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište u gospodarsku namjenu – poslovna zona kamenoklesarska radionica za ručnu obradu kamena	<b>ne prihvaća se</b> Za gospodarske potrebe u naselju Kostanje je osigurana cjelovita gospodarska zona površine 156 ha pa se ne može planirati prerenamjena pojedinačnih čest.zem. za gospodarske potrebe
<b>47</b>	Milivoj <b>Mirosavac</b> Cetinska cesta 2 21310 Om iš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 3360 k.o. Omiš	<b>ne prihvaća se</b> građevinsko područje naselja sukladno propisima ne može se širiti
<b>48</b>	Pero <b>Pejković</b> Ugostiteljski objekt „Pokora“ - Medići	Predlaže se izmjena namjene (sportska luka) za ugostiteljski objekt kako bi isti i dalje mogao funkcionirati	<b>prihvaća se</b>
<b>49</b>	Zdravka (Stjepana) <b>Raljević</b> , Šimićeva 28 21000 Split	Protivi se planiranju koridora ceste preko čest.zem. 2280 u Maloj Luci Vrisovci	<b>ne prihvaća se</b> planirani koridor omogućava projektiranje ceste u potrebnoj (znatno manjoj) širini a cesta je planirana sukladno prostornoj dokumentaciji šireg područja.
<b>50</b>	Ivan <b>Lejo</b> Mihanovićeva 37 B 21000 Split	Zona M3 na predjelu Garma je planirana, prema prostorno planskim parametrima, za gradnju hotela što nije realno radi postojanja hotela Brzet i planiranih hotela u zoni Garma – Ravnice. Oznaka M3 nije u skladu s Pravilnikom koji definira sadržaj planova i nejasno je zašto po smještajnoj jedinici treba osigurati 2 PM	<b>djelomično se prihvaća</b> prihvaća se definiranje ugostiteljsko turističkih sadržaja bez navođenja isključivo hotela. Zona M3 je određena u skladu s citiranim Pravilnikom (mogućnost određivanja oznaka i simbola za one zone koje nisu navedene u Pravilniku). Odredbe o parkiranju vozila ne sadrže navedeni standard
<b>51</b>	Ilija <b>Tafra</b> Jadranska 24 21315 Dugi Rat	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1339/3 k.o. Svinišće	<b>ne prihvaća se</b> traženo proširenje građevinskog područja je potpuno izdvojeno izvan naselja za što nema opravdanja posebno s aspekta zaštite šireg područja kanjona Cetine. Predmetno zemljište nalazi se izvan planirane cjeline građevinskog područja naselja a već planirano građevinsko područje osiguravna razvoj i širenje naselja u planskom razdoblju.
<b>52</b>	Marijan <b>Bartulin</b> , p.Ivana Put Vrila 9 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 813/1,23 i 809 k.o. Svinišće (zaseok Online) i to manji, sjeverni dio tih parcela do seoskog puta	<b>prihvaća se</b> u skladu s grafičkim prikazom
<b>53</b>	Matko <b>Bartulin</b> i drugi Četvrt Ribnjak 5 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 841/4,5,6; 822/1,2 i 819/1 k.o. Svinišće (zaseok Online)	<b>prihvaća se</b> u skladu s grafičkim prikazom
<b>54</b>	Zdravko <b>Bajama</b> Vangrad 1 21310 Omiš	Predlaže se proširenje građevinskog područja naselja na čest.zem. 1147/2,3; 1137 i 1139 k.o. Zakućac	<b>ne prihvaća se</b> predloženo proširenje građevinskog područja je izvan cjeline naselja a unutra zdšćenog područja (značani krajobraz)
<b>55</b>	Helena <b>Čerina</b> , odvjetnica Velebitska 11 21000 Split zastupa Dinka <b>Šamiju</b>	U primjedbi se navodi da na čest.zem. 2033 k.o. Ravnice nije moguće graditi stambenu građevinu radi neusklađenosti „Detaljnog plana Općine Omiš“, odnosno „Detaljnog plana Grada Omiša“ i „Urbanističkog plana Grada Omiša“ i planiranja ceste koja „nigdje ne vodi“	<b>primjedba je nejasna</b> Kako navedeni planski dokumenti ne postoje, nije jasno na što se navedeno odnosi

<b>56</b>	<b>Nikola Dragošević</b> Ante Stračevića 10 21310 Omiš	Predlaže se utvrđivanje građevinskog područja na čest.ze. 1087/106, 107i 108 k.o. Kostanje na kojima su izgrađene građevine i upisane u Katastar Smolonje	<b>prihvaća se</b> u skladu s grafičkim prikazom
<b>57</b>	<b>Rafael Borovac</b> Gata	Predlaže se utvrđivanje građevinskog područja u skladu s grafičkim prikazom na predjelu Bagat – Garišće Gata	<b>prihvaća se</b> u skladu s grafičkim prikazom
<b>58</b>	<b>Hotelsko naselja Ruskamen doo</b> Četvrt Ribnjak 17 21310 Omiš	Predlaže se izmjena prostorno planskih pokazatelja za predio Ruskamen, područje bivšeg Dalminog hotela, apartmana i bungalova: - povećati kapaciteta na 1200 - Kig=0,5, Kis=1,6 - najveća visina S+P+6 katova - mogućnost razdvajanja po jedinicama (hotel, vile u sklopu hotela i pojedinačna vila u sklopu hotela)	<b>djelomično se prihvaća</b> predloženo pokazatelji će se ugraditi u Odredbe PPUG Omiša s tim da se detaljnije razrađuju u obveznom Urbanističkom planu uređenja (npr. razdvajanje po jedinicama)

## PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I OČITOVANJA MJESNIH ODBORA

<b>Red. broj</b>	<b>Mjesni odbor</b>	<b>Opis primjedbe, prijedloga ili očitovanja</b>	<b>Odgovor</b>
<b>1</b>	<b>MO Dolac Donji</b> Vijeće mjesnog odbora Udruga „Zov kamena“ Dolac Donji	Predlaže se slijedeće: 1. Proširiti gospodarsku zonu radi postojećih objekata 2. Planirati lokalnu kavu“ gdje su ranije vađene kamene ploče 3. Potrebno je zaštititi crkvicu Gospe od začeca Sve navedeno je označeno u grafičkom prilogu	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. prihvaća se 2. ne prihvaća se, eksploatacijska polja se određuju Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije u kojemu nije navedena zona eksploatacije kamena 3. Predložena crkvica se može štiti samo odredbama Prostornog plana jer formalnu zaštitu donosi Ministarstvo kulture
<b>2</b>	<b>MO Tugare – Dočine</b> Vijeće mjesnog odbora Tugare (podnesene tri primjedbe)	1. Ne slažu se s predloženim rješenjem Prostornog plana jer nisu prihvaćene njihove ranije primjedbe, pa se predlaže sastanak s predstavnicima Grada Omiša 2. Granica (vjerojatno naselja) između Dubrave i Tugara nije prihvatljiva za naselje Tugare 3. Traže rješavanje kanalizacijskog sustava u Naklicama na postojeći predviđeni način (kolektor Funaža) i na sistem bio jama.	<b>ne prihvaća se</b> 1. Granica građevinskog područja naselja je određena na način je omogućen razvitak naselja, zaštićene poljoprivredne i druge vrijedne površine 2. Urtana granica naselja je službena granica koja se vodi u Državnoj geodetskoj upravi. Granica se može mijenjati po zakonom utvrđenom postupku što nije predmet Prostornog plana 3. Planiran je kanalizacijski sustav za konačni prihvrat otpadnih voda. Ostali sustavi su mogući ukoliko se za to ishode odgovarajući uvjeti (Hrvatske vode)
<b>3</b>	<b>MO Svinišće</b> Vijeće mjesnog odbora Svinišće	Predlaže se: 1. proširenje građevinskog područja naselja 2. proširenje zone sporta i rekreacije R1 Sve navedeno je označeno u grafičkom prilogu	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. prihvaća se proširenje građevinskog područja koje čini cjelinu naselja i omogućava širenje i razvoj naselja a ne prihvaća se formiranje potpuno izdvojenog građevinskog područja u smjeru kanjona Cetine 2. prihvaća se Sve prema grafičkom prikazu
<b>4</b>	<b>MO Kostanje</b> Kostanje	1. Konstatira se da je Kostanje drugo naselje po veličini u gradu Omišu, ima osmogodišnju školu i dječji vrtić pa je stoga nužno povećaje građevinskog	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. građevinsko područje naselja Kostanje je prošireno uz očuvanje krajobraznih vrijednosti prema zaštićenom krajobrazui Cetine



		područja prema priloženoj skici 2. Predlaže se proširenje groblja na lokalitetu „iza mrtvačnice“, sportskih terena na lokalitetu „Rudine“ te planiranje sportsko rekreacijske zone uz Cetinu (Blato, Tadj, Studenci) 3. Potrebno je ucrtati postojeće groblje istočno od crkve sv. Mihovil 4. Na čest.zem. zapadno i sjeverozapadno od puta prema crkvi sv.Mihovila planirati gradnju isključivo obiteljskih kuća visine P+1+krov u „dalmatinskom“ stilu radi očuvanja pogleda na crkvu	2. Groblje je prošireno prema zahtjevu ... sportsko rekreacijske zone uz Cetinu se mogu planirati obveznim Prostornim planom područja posebnih obilježja rijeke Cetine 3. groblje istočno od crkve sc Mihovil je ucrtano 4. gradnja manjih građvina je planirana zapadno i sjeverozapadno od puta prema crkvi sv.Mihovila a regulirano je odredbama za provođenje
5	MO Čelina - Stanići Čelina - Stanići	Predlaže se prenamjena planirane ugostiteljsko turističke zone Mala Luka, poviše magistrale, u zonu mješovite namjene M1 jer nema kvalitetnog pristupa plaži.	<b>ne prihvaća se</b> ugostiteljsko turistička zona Mala Luka „iznad magistrale“ je prenamijenjena u zonu mješovite namjene - pretežito turistička (M3)
6	MO Lokva Rogoznica Lokva Rogoznica	Predlaže se slijedeće: 1. Ne planirati benzinsku postaju uz magistralu u uvali Rape već taj prostor planirati za potrebe sportske luke, parkirališta ili druge prateće sadržaje eventualno kolni ulaz u ugostiteljsko turističku tonu Ivašnjak 2. Proširiti zonu sporta R1 u Lokvi Rogoznici (Ruskamen) prema sjeveru (čest.zem. dio 1017 i 1249 k.o. Rogoznica)	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. U grafičkom dijelu elaborata Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Omiš neće se ucrtati premetna benzinska postaja a odredbama za provođenje će se utvrditi opći uvjeti za gradnju tih građevina 2. ne prihvaća se Nema mogućnosti proširenja građevinskog područja naselja a zona sporta predstavlja dio građevinskog područja naselja
7	MO Marušići Marušići	Ne prihvaća se prijedlog uređenja naselja jer nije planirano širenje građevinsko područje do linije pomorskog dobra i nije potrebna sportska luka u uvali Borak gdje ju je nemoguće izgraditi radi udara juga i velike dubine mora. Stoga se predlaže: 1. proširiti građevinsko područje naselja do linije pomorskog dobra 2. građevinsko područje naselja istočno od poslovne zone ukinuti kao nepotrebno 3. smanjiti građevinsko područje na zapadu iznad stare ceste 4. ne planirati sportsku luku Borak 5. Zonu R3 (uređena plaža) planirati na postojeće prirodne plaže (Borak. Žalo i Lovrina vala)	<b>djelomično se prihvaća</b> građevinsko područje naselja je određeno u skladu s mogućnostima sukladno Zakonu. Na obalnom području naselja u uvali Borak postoje najbolje mogućnosti za uređenje sportske luke (uostalom tu se već vezuju brodice stanovnika). Čitava obala naselja je izložena jugu pa se buduće luka grade temeljem vjetrovalne klime uz mjere zaštite okoliša. 1. građevinsko područje naselja je samo djelomično prošireno prema mmoru u skladu s grafičkim prikazom 2. i 3. istočni i zapadni dio naselja omogućava razvoj naselja po dubini prostora u skladu sa smjernicama Prostornog plana SDŽ 4. za sportsku luku Borak dato je obrazloženje u uvodnom dijelu 5. plaže Borak. Žalo i Lovrina vala zadržavaju se kao prirodne plaže radi očuvanja krajobraznih vrijednosti obale
8	MO Pisak Pisak	Navodi se slijedeće: 1. traži se objašnjenje po kojemu je planu građevinsko područje bilo do granice s Marušićima te da li je povećano ili smanjeno građevinsko područje 2. predlaže se formiranje turističke zone uz obalu 3. kako se proširilo građevinsko područje kada to nije bilo moguće	<b>djelomično se prihvaća</b> 1. Prostornim planom općine Omiš iz 1988. je utvrđeno građevinsko područje općine a Prostornim planom uređenja grada Omiša iz 2007. godine je građevinsko područje usklađeno sa Zakonom 2. Formiranje turističke zone je moguće unutar granice građevinskog područja naselja 3. građevinsko područje naselja Pisak nije prošireno ali je u mnajoj mjeri preoblikovano u

		4. planirati proširenje groblje s istočne strane na državno zemljište 5. potrebno je planirati „sportsko rekreacijsku lučicu“ kao vrlo značajnu za razvoj turizma 6. u tekstualnom dijelu nije predviđeno spajanje luke Pisak na trasu budućeg plinovoda	skladu s prihvaćenim primjedbama iz prethodnih javnih rasprava 4. proširenje groblja je predviđeno s istočne strane 5. prihvaća se planiranje sportske luke u Pisku 6. Prostornim planom je omogućena gradnja distribucijske plinoopskrbne mreže od planiranog magistralnog plinovoda
--	--	--	--

## KNJIGA PRIMJEDBI

Red. broj	Ime i prezime podnositelja primjedbe	Opis primjedbe	Odgovor
1	Ivan Sablić Sv. Roka 46 Mimice	Traži pismeni odgovor u vezi koridora, koji zahvaća njegovu legalno izgrađenu kuću od 1981, a nadogradnja izvan gabarita izgrađenu 1991. na zahtjev koji je podnesen prije četiri godine. Lokva Rogoznica	<b>primjedba je nepotpuna</b> podnositelj primjedbe nije naveo o kojoj se legalno izgrađenoj zgradi radi i na kojoj čest.zem. pa nije moguće dati nikakav odgovor
2	Marijo Jakovčić Naklice 45 Tugare Udruga "Rašeljka u ...."	Traže rješavanje kanalizacijskog sustava u Naklicama na postojeći predviđeni način (kolektor Funaža) i na sistem bio jama.	<b>ne prihvaća se</b> Planiran je kanalizacijski sustav za konačni prihvrat otpadnih voda. Ostali sustavi su mogući ukoliko se za to ishode odgovarajući uvjeti (Hrvatske vode)
3	Marijo Jakovčić Naklice 45 Tugare i grupa građana naselja Naklice	Traže ukidanje trase koridora u istraživanju iz Županijsko plana	<b>ne prihvaća se</b> koridor prometnice u istraživanju znači da su moguća i druga rješenja koja se prihvate u odgovarajućem postupku istraživanja i donošenja odluka

## OČITOVANJE TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA

1.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse	Očitovanje na Plan temeljem čl. 18. Zakona o obrani: Na području obuhvata plana nema zona posebne namjene, te nemaju zahtjeva obrane tijekom izrade istog.	<b>prihvaća se</b>
	Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu prirode	Nisu bili u mogućnosti uputiti svog predstavnika na ponovnu javnu raspravu. Uvidom u njihovu dokumentaciju, dali su suglasnost na NKP liD PPUG Omiša. Također u predhodnoj suglasnosti dano je više primjedbi. Ovim putem još jednom ukazuju kako je Odredbe predmetnog plana potrebno uskladiti i ispraviti u skladu sa gore navedenim primjedbama.	<b>prihvaća se</b>
2.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana Vukovarska 35 Split	Traže dostavu Plana, kako bi mogli dati mišljenje	dostavljen Nacrt konačnog prijedloga plana 1.06.2011 godine na koji nije dato mišljenje

<b>3.</b>	Ministarstvo unutarnjih poslova PU Splitsko dalmatinska Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite Split	Dostavljaju se posebni uvjeti gradnje iz područja zaštite od požara koje moraju biti sadržane u Planu	<b>prihvaća se</b>
<b>4.</b>	Hrvatske ceste doo Za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta Vončinina 3 Zagreb	Moli se dostaviti Prijedlog izmjena i dopuna PPUG Omiša radi očitovanja	dostavljen Nacrt konačnog prijedloga plana 1.06.2011 godine na koji je 24.06.2010 dato mišljenje