



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD OMIŠ

**Gradsko vijeće**

Klasa: 021-05/17-01/04  
Urbroj: 2155/01-01-19-15  
Omiš, 29. siječnja 2019.g

**ZAPISNIK**

o radu 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša  
održane 29. siječnja 2019. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 9.00 sati

Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.

Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.

Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

**NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:**

1. Zvonko Močić, dr. med.
2. Sanja Ilić, prof.
3. Nikola Tijardović, bacc.fizio.
4. Simona Jurjević, dipl.uč.
5. Tonći Stanić
6. Lovrenka Kovačić Bućan, dipl.iur.
7. Ivan Medić, dipl.ing.
8. Ana Generalić, prof.
9. Mijo Mimica, oec.
10. Ivan Bogdanović. mag.edu.hist.et.phil.
11. Tomislav Bartulović
12. Denis Dujmović, ing.građ.
13. Zdravka Šodan

**NENAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:**

1. Josip Banović, dr.med.
2. Jure Šaban Stanić, prof. (najavio izostanak)
3. Suzana Gojsalić, mag.iur.
4. Ivan Puljiz

**OSTALI NAZOČNI:**

1. Ivo Tomasović, dipl. oec., gradonačelnik
2. Ivan Bartulović, mag. ing. aedif., zamjenik gradonačelnika
3. Rina Marušić, mag.med.bioch., zamjenica gradonačelnika
4. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica ureda gradonačelnika
5. Zora Lelas Ković, dipl.oec. privremena pročelnica komunalnog odjela

6. Đeki Stanić, dipl.iur., pročelnik UO za gospodarstvo i društvene djelatnosti
7. Katarina Pupačić, dipl.oec. viša stručna suradnica za gospodarstvo
8. Mate Ribičić, str.spec. javne uprave, voditelj odsjeka za urbanizam i prostorno uređenje
9. Kristina Jajić Vukasović, bacc.ing. viši referent za prostorno planiranje
10. Nikola Milaković, mag.iur. voditelj odsjeka za imovinsko pravne poslove
11. Zorica Terzić, dipl.iur., voditeljica odsjeka za komunalno redarstvo i zakup
12. Ante Proso, mag.ing., viši stručni suradnik za prostorno ureenje

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice.

Predsjedavatelj je točku 5. *Prijedlog teksta o raspisivanju natječaja za prodaju stana u stambenoj zgradi u Omišu* skinuo s dnevnog reda te predložio slijedeći

### **d n e v n i r e d**

1. Usvajanje zapisnika o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
2. Vijećnički upiti
3. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Marušići 2
4. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu
5. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Uređenje javne površine – parka u naselju Kostanje“
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na tekst Statuta Osnovne glazbene škole „Lovro pl. Matačić“ Omiš
8. Prijedlog Odluke o pečatu mjesnih odbora

Nakon glasovanja utvrđeno je da je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

#### **Ad1 /**

#### **USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 14. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA**

Na tekst nacrtu zapisnika o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša nije bilo primjedbi.

Predsjedavatelj je nacrt zapisnika dao na glasovanje, potom je utvrđeno da jednoglasno sa 13 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

#### **Ad 2/**

#### **VIJEĆNIČKI UPITI**

**Mijo Mimica** – u odgovoru na upit vijećnika Dujmovića (utrošak po mjesnim odborima) dodati koliko je novca dao Grad, a koliko je povučeno iz Županije i drugih izvora financiranja.

Kanalizacija Mimice – dokle je došao taj projekt? – pisani odgovor.

Kada će biti gotovo uređenje plaže Brzet i gdje se može vidjeti projekt uređenja te plaže?

Gradonačelnik – kolega Proso vodi taj projekt, a moli građane za malo strpljenja jer naravno da tijekom izvođenja radove to ne izgleda onako kako će u konačnici izgledati. Radovi bi trebali biti gotovi za otprilike mjesec i po dana.

Ante Proso – ovaj tjedan će biti završen dovoz materijala (nasipanje plaže), kroz neko vrijeme će more učiniti svoje, a onda ćemo dovesti tucanik. Oko 15.3. bi sve trebalo biti gotovo, uvid u projekt se može napraviti u komunalnom odjelu.

**Tomislav Bartulović** – table za zabranu kupanja pasa na plažama u Blatu n/C su bile postavljene, a kasnije ih je komunalni redar uklonio, zašto?

Zorica Terzić – table su uklonjene zbog prigovora iznajmljivača obiteljskih kuća. Mjesni odbor je tablu postavio na cestu koja je udaljena 100 m od Cetine i ona tu ne može biti. Odrediti će se točna lokacija (u dogovoru s mjesnim odborom) za tablu i onda će ponovno biti postavljena.

**Zdravka Šodan** – vijećnica je dostavila slijedeće pisane upite i na njih zatražila pisani odgovor:

Grupa građana iz Mlije traži da se odobri dodatno bušenje predjela „Mlija“ kako ne bi došlo do dodatnih špekulacija (kako za građane tako i za Grad Omiš), te da se taj dio konačno u cijelosti definira.

Taže i da se paušalni porez za iznajmljivače u ulicama Put Borka i Drage Ivaniševića bude manji od onoga koji je u centru grada.

**Denis Dujmović** – vijećnik je dostavio slijedeće upite u pisanom obliku i na njih zatražio pisani odgovor - upite dostaviti svim članovima Vijeća

#### **TURISTIČKI KOMPLEKS RAVNICE**

Je li urbanistički planu uređenja Garma-Ravnice koji je stupio na snagu 8.8.2010. godine i koji se nalazi na web stranici Grada Omiša još uvijek na snazi (aktivan) ili je povučen ?

Je li isti sukladan programsko urbanističko-arhitektonskom rješenju priloženom u ponudi koja je izradila tvrtka ARC Arhitektonska radionica centar d.o.o Split sukladno članku 9 gore navedenog Ugovora ?

Moli da se u grafičkom prikazu korištenja i namjene prostora UPU Ravnice-Garma osjenči (markira) navedena prometnica/ce, odnosno prometnica/ce koju je Grad Omiš trebao izmjestiti na rubni sjeveroistočni dio lokaliteta Garma, povezujući lokalitet s naseljem Nemira od vijadukta na cesti D8, pa do ulaza u zapadni dio naselja Nemira i da nam se navede ukupna dužina navedene/ih prometnice/ca !

Je li ista provediva i funkcionalna u urbanističkom smislu povezivanja na ostalu prometnu mrežu koja graniči s predmetnim UPU-om Garma-Ravnice ?

U čijem je vlasništvu bilo zemljište preko koje treba izgraditi predmetnu prometnicu/ce kao obavezu iz članka 27. prilikom prodaje i koliko bi koštalo predmetno izvlaštenje ako zemljište ili dio zemljišta kojim prolazi buduća prometnica/ce nije u vlasništvu Grada Omiša.

Koja je procijenjena (okvirna) cijena izgradnje predmetne prometnice/ca iz ugovorne obveze bila u trenutku prodaje predmetnih nekretnina jer je ista kao ugovorna obveza (s eventualnim ili potrebnim izvlaštenjem) umanjivala cijenu prodaje predmetnih nekretnina po jediničnoj cijeni od 50,02€ za jedan (1) m<sup>2</sup>, odnosno 4.009.453,14 € za sve zemljišno-knjižne čestice iz navedenog i dostavljenog nam ugovora. Podrazumijeva se da je Grad Omiš trebao voditi računa (po načelu dobrog gospodara) da prometnicu treba izmjestiti i prodaju zemljišta uklopiti u viziju izgradnje nove prometnice sukladno odredbama Ugovora ?

Koja je procijenjena (okvirna) cijena izgradnje predmetnih prometnica/ca iz ugovorne obveze bila u trenutku usvajanja urbanističkog plana uređenja Garma-Ravnice koji je stupio na snagu 8.8.2010. godine, a koja je procijenjena (okvirna) cijena danas ?

Zašto Grad Omiš do dana današnjega nije pristupio ishođenju dokumentacije za građenje, odnosno zašto nije pristupio izgradnji predmetne prometnice ?

Koliko bi danas koštalo izvlaštenje ako zemljište ili dio zemljišta kojim prolazi buduća prometnica/ce nije u vlasništvu Grada Omiša ?

U kojem vremenu i na koji način se planira riješiti ova pat pozicija Ugovornih obveza koja zaustavlja urbanistički, a time i gospodarski (turistički) razvoj Grada Omiša ?

Ako dio postavljenih pitanja spada u domenu odgovora koji zadire u političku odluku tadašnje vlasti Grada Omiša vjerojatno ćemo za dio odgovora ostati uskraćeni, ali vjerujemo da je u tom vremenu ipak postojala analiza cijena koja daje odgovor:

Koliko košta nova prometnica s izvlaštenjem zemljišta koja daje realnu cijenu kupoprodajne cijene jednog (1) m<sup>2</sup> i zašto do danas nije izgrađena ?

Od gradonačelnika Omiša gos. Ive Tomasovića i vas koji predstavljate većinu i vlast tražimo odgovor kada i na koji način Grad Omiš planira stvoriti preduvjete za realizaciju predmetnog kompleksa predviđenoj svrsi.

### **KATASTAR -ZEMLJIŠNE KNJIGE**

Koje katastarske općine na području Grada Omiša ne posjeduju zemljišne knjige ?

Koja je okvirna cijena 1 ha nove izmjere s osnivanjem novih zemljišnih knjiga i sređivanjem vlasničkih odnosa ?

Postoje razni modeli i načini financiranja i sufinanciranja ovakvih poslova iz europskih i nacionalnih sredstava koje određeni gradovi i općine u suradnji s DGU-om i pokreću, a u jednom od modela u financijsku konstrukciju sufinanciranja mogu biti uključeni i vlasnici katastarskih čestica svake katastarske općine.

U tom smislu ga zanima je li se Grad Omiš kroz savjetovanje može uključiti u pripremu za ovakve projekte, kako bi strateški u dogledno vrijeme pristupio novoj katastarskoj izmjeri kako bi je i dovršio u narednom razdoblju, odnosno u idućih 10-15 godina ?

### **TURISTIČKI KOMPLEKS MALA LUKA**

Traži da se klubu vijećnika HDS-HSP dostavi kopiju cjelokupnog ugovora o kupoprodaji turističkog kompleksa Mala luka kojega je Grad Omiš 2001. prodao Ivici Marasoviću ili tadašnjem kupcu turističkog kompleksa.

## **PUP MLIJA BORAK**

Zbor velike zainteresiranosti šire javnosti i problema koje se javljaju u procesu donošenja UPU Mlija Borak traži od komunalnog odjela da im se dostavi PUP Mlija Borak, kako bi mogli usporediti bitne odrednice i različitosti plana koji je van snage i plana u izradi, bez obzira što nevažeći plan nije usklađen sa Zakonom o prostornom uređenju.

Slijedom navedenog (osim toga što znamo da površina luke za javni promet Omiš nije uključena u PUP Mlija Borak) traži da se navedu bitni razlozi zbog kojih se PUP Mlija Borak nije mogao preslikati u današnji UPU Mlija Borak u donošenju?

**Denis Dujmović** – što je sa urbanističkim planom gospodarske zone Gata?

Gradonačelnik – u tijeku je izrada elaborata koji mora odgovarati UPU, a nakon toga bi trebali dobiti darovanjem od države. Darovanje bi se trebalo dogoditi za 3-4 mjeseca, ako se ne dogode neke nove nepredviđene okolnosti.

### **Ad 3/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA MARUŠIĆI 2**

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Marušići 2, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Kristina Jajić Vukasović, viši referent za prostorno planiranje i Larisa Bačić predstavница izrađivača UPU izvijestile su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Zvonko Močić** - tko financira izmještanje dalekovoda iz vodovoda?

Larisa Bačić – to bi trebao financirati HEP.

**Denis Dujmović** – Odbor za urbanizam je imao sastanak i jednoglasno prihvatio ovakav prijedlog UPU Marušići 2.

**Mijo Mimica** – zona 3 kupalište gdje je ucrtavan put lungo mare nije se vodilo računa o tome da se ide uz rub parcele, nego se nekima išlo preko parcele ( parcela 7212) (moglo se to spustiti južnije, po rubu parcele).

Ovu informaciju nije imao kada je glasovao na Odboru.

Larisa Bačić – pratili smo put koji je ucrtan u topografskoj podlozi. Taj put je bio na javnoj raspravi, i sjeverno i južno od toga puta je rekreacijska namjena ( a ne građevna zona).

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 10 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽAN donijeta

### **O D L U K A**

#### **O donošenju Urbanističkog plana UREĐENJA Marušići 2**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake: Klasa 350-01/16-01/23, Urbroj:2155/01-01-19-5

### **Ad 4/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima vijeća.

Zora Lelas Ković, privremena pročelnica, izvijestila je u ovom predmetu, te u ime predlagatelja dodala tehničke ispravke kako slijedi:

U tablici u čl. 8 u zadnjem redu „ostali nespomenute zgrade“, riječ „zgrade“ zamjenjuje se sa izrazom „građevine“.

U čl. 9. umjesto „jedinična vrijednost komunalnog doprinosa rezultat je umnoška koeficijenta iz članka 7. ove Odluke“ ... zamjenjuje se sa „... članka 8. ove Odluke“.

U članku 17. izraz „konačnosti rješenja“ zamjenjuje se sa izrazom „izvršnosti rješenja“.

U članku 24. – umjesto „članaka 10“. treba stajati „članak 11.“

Također je izvijestila i o primjedbama HDS-a koje su poslone u proceduri Savjetovanja sa zainteresiranim javnošću o prijedlogu Odluke o komunalnom doprinosu, te navela razloge zbog kojih predlagatelj nije prihvatio navedene primjedbe.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Denis Dujmović** – u njihovom prijedlogu nije se radilo o generalnom smanjenju komunalnog doprinosa, nego o usklađenju cijena, a onaj tko bi prvi puta radio kuću imao bi umanjeње od 50%. Treba razmišljati o mjerama stambenog zbrinjavanja mladih obitelji, te da se za prvu građevinu omogući nekakav popust. Predložili su jednak broj zona za obračun komunalne naknade i komunalnog doprinosa jer je nerazumljivo da za komunalnu naknadu imamo 4 zona, a za komunalni doprinos 5 zona. Smatra da prijedlog njihovih mjera ne bi ugrozio prihode proračuna Grada Omiša s osnove obračuna komunalnog doprinosa, a potaknule bi razvoj i ostanak mladih ljudi na selu.

Zora Lelas Ković – Zakonom je definirano kako se određuju zone za obračun komunalne naknade, a kako za obračun komunalnog doprinosa.

Gradonačelnik – podržava svaku inicijativu koja daje poticaj mladima za gradnju i stambeno zbrinjavanje. Smatra da je ova postojeća Odluka o komunalnom doprinosu poticajna jer cijena komunalnog doprinosa u 1. zoni je manja od maksimalne propisane zakonom, a u slijedećim zonama je bitno manja. Grad Omiš ima 32 naselja u svakom od njih Grad Omiš mora osigurati osnovnu komunalnu infrastrukturu (vodu, cestu, javna rasvjeta), a to naravno košta i mi ta sredstva jednostavno moramo osigurati.

Investicija za izgradnju objekta koji bi se gradio u 1. zoni od 700m<sup>3</sup> bila bi oko 150.00 eura, a komunalni doprinos bi iznosio cca 21.000 kuna. Smatra da na takvu investiciju, komunalni doprinos zaista nije velik izdatak. U 4. i 5. zoni je taj trošak za 60% manji nego u 1 zoni.

Smatra da za održivost proračuna i komunalne infrastrukture to nisu veliki iznosi za komunalni doprinos.

**Mijo Mimica** – Grad Omiš je uz Vrgorac, jedan od teritorijalno najzahtjevnijih JLS. Koliko će jeftinije biti graditi objekte po ovom prijedlogu Odluke, nego po staroj Odluci? Slaže se da komunalni doprinos nije veliki izdatak na ukupnu investiciju gradnje nekog objekta.

Međutim, ljude najviše smeta kada u Rješenju o komunalnom doprinosu (u obrazloženju) stoji gdje će se taj novac utrošiti, a onda se ljudi bune da ta sredstva nisu utrošena baš tu gdje u obrazloženju stoji.

Zora Lelas Ković – cijene komunalnog doprinosa ostaju iste. U novom Zakonu o komunalnom gospodarstvu članak koji definira sadržaj Rješenja o komunalnom doprinosu donijeta je bitna izmjena, a to je da se ukida točka obrazloženja gdje će se novac od komunalnog doprinosa ulagati jer se to pokazalo kao prijevorno. Komunalni doprinos se treba ulagati na području cijele JLS bez obzira na lokaciju platitelja komunalnog doprinosa.

**Mijo Mimica** – podržava prijedlog vijećnika Dujmovića za oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa u zagori, međutim Grad Omiš zadnjih 25 godina neprestano ulaže u zagoru (npr. škola u Docu, domovi po mjesnim odborima...), a nisu se ljudi zbog toga vratili živjeti u sela. Svi žele u grad, naročito zbog djece koja u gradu imaju veće mogućnosti, sadržaje (škola, slobodne aktivnosti i sl.). U gornjim poljicima se može razvijati ruralni turizam (božićno selo se pokazalo kao jako dobro) i jedino se od toga može živjeti.

Gradonačelnik – osnovna infrastruktura da bi ljudi uopće mogli opstati na selo je voda i to je naš prioritet, i očekujemo da će do kraja godine sva naselja dobiti vodu. Imamo mjeru besplatnog priključka vode (financiranog od strane Grada) za socijalnu kategoriju stanovništva. Nije sve crno, ljudi se vraćaju na sela, grade kuće za odmor... ali trebaju imati preduvjete. Cijene nekretnina u gradovima su vrlo velike pa će i to biti jedan od razloga za ostanak ili vraćanje na naša sela. Život na selu je kvalitetniji od onoga u gradu, a na nama je da kroz osiguravanje autobusnih linija, ranih drugih pogodnosti omogućimo ljudima uvjete za što kvalitetniji život na selima.

**Denis Dujmović** – hrvatski branitelj ima pravo na popust od 10% i može dati 5 zahtjeva za legalizaciju (jer vlasništvo nije uvjet za legalizaciju), a mlade obitelji nemaju nikakav popust – to su nelogičnosti Odluke o komunalnom doprinosu.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijeta

#### **O D L U K A** **o komunalnom doprinosu**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 363-02/19-01/01, Urbroj:2155/01-02-19-2.

#### **Ad 5/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA NA DOHODAK ZA DJELATNOST IZNAJMLJIVANJA**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Gradonačelnik, Ivo Tomasović izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Mijo Mimica** – iako ovo nije veliko povećanje, klub vijećnika HDZ-a će biti protiv ovog prijedloga jer nitko u našem okruženju nije podigao cijenu paušalnog poreza. Trebalo je barem ove godine cijene paušala ostaviti iste.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje, potom je utvrđeno da je sa 10 glasova ZA i 3 glasa PROTIV donijeta

**O D L U K A**  
**o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja**  
**i organiziranja smještaja u turizmu**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 410-01/19-01/03, Urbroj:2155/01-01-19-3.

**Ad 6/**

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA PROVEDBU ULAGANJA U PROJEKT**  
**„UREĐENJE JAVNE POVRŠINE – PARKA U NASELJU KOSTANJE“**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „Uređenje javne površine – parka u naselju Kostanje“, te predložio Gradskom Vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik UO za gospodarstvo i društvene i Katarina Pupačić, savjetnica za gospodarstvo djelatnosti izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Denis Dujmović** – LAG ADRION ima predviđena sredstva u iznosu oko 2 milijuna kuna ove godine, za ovakvu vrstu projekata. Hoće li Grad Omiš od tih sredstava dobiti 750.000,00 kn?

Katarina Pupačić – LAG ADRION ima alokaciju od 12 milijuna kuna, i za to raspisuje natječaj. Za mjeru 321 biti će raspoređeno oko 2 milijuna kuna za lokalne projekte, a vrijednost projekta može biti maksimalno 100.000 eura. Ukoliko bude jednaki broj jednako vrijednih projekata, morati će sredstva raspodijeliti ravnomjerno.

**Denis Dujmović** – ima li Grad Omiš popis sakralnih objekata na kojima je nužno izvršiti hitnu sanaciju? Tko o tome vodi računa?

Katarina Pupačić – sakralni objekti nisu u vlasništvu Grada Omiša, nego Nadbiskupije (župa). Ono što spada u kulturno dobro je u registru Ministarstva kulture kao zaštićeno kulturno dobro. Prijavitelji i nositelji projekta su isključivo vlasnici nekretnina (ili ukoliko se sklopi ugovor o pravu građenja, onda može i Grad).

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijeta

**O D L U K A**  
**o davanju suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt**  
**„Uređenje javne površine – parka u naselju Kostanje“**

Sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 302-01/19-01/01, Urbroj:2155/01-01-19-3.

**Ad 7/**

**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA TEKST STATUTA**  
**OSNOVNE GLAZBENE ŠKOLE „LOVRO PL. MATAČIĆ“ OMIŠ**



Gradonačelnik je dostavio Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na tekst Statuta Osnovne glazbene škole „Lovro pl. Matačić“ Omiš, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik UO za gospodarstvo i društvene djelatnosti izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijet

### **ZAKLJUČAK**

1. Grad Omiš kao osnivač javne ustanove Osnovna glazbena škola „Lovro pl. Matačić“ Omiš ovim daje prethodnu suglasnost na tekst Statuta Osnovne glazbene škole „Lovro pl. Matačić“ Omiš u obliku i sadržaju kakav prileži ovom Zaključku uz zahtjev ravnatelja ustanove Klasa:603-05/19-01/01, Urbroj:2155/1-12-19-1 od 15. siječnja 2019. g.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu dan nakon objave u Službenom glasniku Grada Omiša.

### **Ad 8/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O PEČATU MJESNIH ODBORA**

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog Odluke o pečatu mjesnih odbora, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Lidija Pavković, pročelnica ureda gradonačelnika, izvijestila je u ovom predmetu, te u ime predlagatelja dopunila članak 2. „naziv mjesnog odbora ispisuje se većim slovima u odnosu na drugi tekst“.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijeta

### **O D L U K A**

#### **o pečatu mjesnih odbora**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:038-01/19-01/01, Urbroj:2155/01-01-19-2.

Završeno u 10.30. sati

VODITELJICA ZAPISNIKA

Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Zvonko Močić, dr.med.