



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA

I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80,
tel: +385 1/3717 111, fax: +385 1/4866 100

KLASA: 612-07/18-58/37

URBROJ: 517-07-2-2-18-4

Zagreb, 23. ožujak 2018.

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD OMIŠ

Trg kralja Tomislava 5/I

21 310 Omiš

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. i nacrt prijedloga Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. poziv na javnu raspravu - mišljenje, daje se

Veza vaša KLASA: 302-02/15-01/03, URBROJ: 2155/01-04/3-18-97

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike zaprimilo je vaš poziv pod gore navedenom klasom na javnu raspravu o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. (i nacrtu prijedloga Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. u Splitsko-dalmatinskoj županiji sukladno članku 23. stavku 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 3/2017).

Uz poziv je dostavljena Odluka o upućivanju Strateške studije utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. i nacrtu prijedloga Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. na javnu raspravu (KLASA: 302-02/15-01/03, URBROJ: 2155/01-02-17-93 od 27. prosinca 2017.).

Nakon uvida u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. (u nastavku teksta Strateška studija) koju je u studenom 2017. godine izradio stručni izrađivač Vita Projekt d.o.o. iz Zagreba i nacrt prijedloga Strategije razvoja Grada Omiša do 2020.g. (u nastavku teksta Strategija) koji je u svibnju 2017. godine izradio stručni izrađivač Urbanex d.o.o. iz Zagreba, sve dostupno na službenoj Internetskoj stranici Grada Omiša, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode napominje sljedeće.

Za Strategiju razvoja Grada Omiša do 2020.g. je proveden postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) te je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike u navedenom postupku izdalo Rješenje (KLASA: UP/I 612-07/17-71/154, URBROJ: 517-07-2-2-17-4 od 12. lipnja 2017.) da je za Strategiju obvezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Na području obuhvata Strategije nalaze se područja ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži, „Narodne novine“, broj 124/13, 105/15), i to područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001352 Mosor, HR2000929 Rijeka Cetina - kanjonski dio, HR2000176 Trojama, HR3000126 Ušće Cetine i HR3000123 Uvala Vrulja kod Brele te područja očuvanja značajna za ptice (POP) HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora i HR1000029 Cetina. U neposrednoj blizini obuhvata Strategije (na udaljenosti manjoj od 5 km od granica Grada Omiša) nalaze se područja ekološke mreže (POVS) HR5000030 Biokovo i HR2001376 Područje oko Stražnice te (POP) HR1000030 Biokovo i Rilić.

Na području obuhvata Strategije nalaze se također zaštićena područja temeljem Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18) značajni krajobraz Kanjon rijeke Cetine i geomorfološki spomenik prirode Ruskamen.

U Strateškoj studiji u Poglavlju 7.1. radi se o aktivnostima za koje je moguće isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, izuzev Aktivnosti „1.3.1.2. Osmišljavanje mjera za osiguravanje navodnjavanja poljoprivrednih površina“ za koju smatramo da je potrebno sagledati moguće utjecaje na područja ekološke mreže (POVS) HR2000929 Rijeka Cetina - kanjonski dio i (POP) HR1000029 Cetina s obzirom na moguće utjecaje na staništa slatkovodnih ciljnih vrsta ekološke mreže i ciljnih vrsta vezanih uz vodena staništa, ukoliko bi se crpljenjem vode za potrebe navodnjavanja na području sliva rijeke Cetine značajno utjecalo na hidrološki režim rijeke Cetine. Stoga predlažemo da se i ova aktivnost obradi u Glavnoj ocjeni te da se za nju predlože sljedeće mjere ublažavanja:

- Prilikom razrade mjera za osiguravanje navodnjavanja poljoprivrednih površina planirati ih na način da se ne utječe značajno na hidrološki režim rijeke Cetine, posebice na dijelovima koji su već izloženi postojećim pritiscima uslijed korištenja voda rijeke Cetine (npr. izgrađene hidroelektrane, vodocrpilišta i sl.).

Za aktivnost „2.5.1.3. Obnova i gradnja socijalnih stanova“ navode se svi utjecaji kao i za većinu infrastrukturnih aktivnosti (aktivnosti 1.1.2.5., 1.2.2.2., 1.2.2.10. 2.8.1.2. i 2.8.1.3.) te se navodi da se aktivnost može provoditi na prostoru cijelog Grada. Međutim, za očekivati je da je izgradnja moguća samo unutar građevinskog područja naselja te, ukoliko je to slučaj, smatramo da se tada na nivou Strategije može isključiti značajan negativan utjecaj na područja ekološke mreže, uz obvezu provedbe ocjene prihvatljivosti za pojedinačne zahvate koji s obzirom na smještaj i obilježja mogu imati utjecaj na ekološku mrežu.

Nadalje, za aktivnosti „2.8.1.2. Razvoj ostale društvene infrastrukture potrebne lokalnim zajednicama“ i „2.8.1.3. Razvoj ostalih društvenih sadržaja“, s obzirom na da se radi o društvenoj infrastrukturi i sadržajima (planirani projekti se odnose na izgradnju/uređenje objekata za društvene namjene, izgradnju groblja i mrtvačnica te izgradnju novog objekta za potrebe javne uprave), očekujemo da se radi o sadržajima u naseljenim i urbaniziranim područjima s većinom izgrađenom prometnom infrastrukturom. Ukoliko je to slučaj tada treba navesti da se na nivou Strategije može isključiti značajan negativan utjecaj na područja ekološke mreže, uz obvezu provedbe ocjene prihvatljivosti za pojedinačne zahvate koji s obzirom na smještaj i obilježja mogu imati utjecaj na ekološku mrežu.

Za aktivnost „1.2.2.5. Podrška razvoju luke za nautički turizam te podrška planskom razvoju nautičkog turizma na ušću rijeke Cetine“ u Glavnoj ocjeni se navodi da je moguć negativan utjecaj na ciljnu vrstu morska paklara i staništa (POVS) HR3000126 Ušće Cetine zbog povećanog prometa plovila i povezanog povećanja pritiska na okoliš, a da je zbog povećanja pritiska na okoliš također moguć utjecaj na (POVS) HR2000929 Rijeka Cetina – kanjonski dio. Također se navodi da su, ukoliko je planirana izgradnja prateće infrastrukture, mogući negativni utjecaji na vodene organizme, ostale ciljne vrste i staništa, kao i na ciljne vrste ptica (POP) HR1000029 Cetina zbog uznemiravanja i zauzimanja staništa. U Poglavlju „9.3. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja“ za navedenu aktivnost predlaže se mjera „Prilikom planiranja razvoja nautičkog turizma, kao i izgradnje luke za nautički turizam potrebno odrediti prihvatni kapacitet okoliša kako ne bi došlo do prevelikog pritiska na vodeni ekosustav i ugrožavanja ciljnih vrsta područja ekološke mreže“. Predlažemo da se doda i sljedeća mjera:

- Prilikom planiranja razvoja luke za nautički turizam ne planirati smještaj infrastrukture na području rasprostranjenosti i u zoni utjecaja na ciljne stanišne tipove Pješčana dna trajno prekrivena morem (Natura šifra 1110) i Muljevita i pješčana dna izložena zraku (Natura šifra 1140) područja ekološke mreže HR3000126 Ušće Cetine niti unutar obuhvata ili u neposrednoj blizini područja ekološke mreže HR3000123 Uvala Vrulja kod Brele.

Za aktivnost „1.2.2.6. Podrška obnovi postojećih i razvoju nove javne turističke infrastrukture (plaže i dr.)“ u Glavnoj ocjeni se navodi da, ukoliko će se razvoj nove javne turističke infrastrukture odvijati unutar područja ekološke mreže (POVS) HR3000126 Ušće Cetine, moguć je negativan utjecaj na ciljne stanišne tipove 1140 Muljevita i pješčana dna izložena zraku, 1130 Estuariji i 1110 Pješčana dna trajno prekrivena morem. S obzirom da u poglavlju „9.3. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja“ nisu predložene mjere ublažavanja za ovu aktivnost predlažemo da se dodaju sljedeće mjere:

- Ne planirati nove sadržaje na području rasprostranjenosti i u zoni utjecaja na ciljne stanišne tipove Pješčana dna trajno prekrivena morem (Natura šifra 1110) i Muljevita i pješčana dna izložena zraku (Natura šifra 1140) područja ekološke mreže HR3000126 Ušće Cetine niti unutar obuhvata ili u neposrednoj blizini područja ekološke mreže HR3000123 Uvala Vrulja kod Brele.

- Spriječiti nasipavanje obale i dohranjivanje prirodnih plaža te barem na dijelu plaže ostavljati nanose prirodnog porijekla (morsku vegetaciju, lišće, grane i balvane) i halofitnu vegetaciju.
- Za prihranjivanje i dohranjivanje plaža ne uzimati i koristiti pijesak i drugi materijal s područja ekološke mreže.

Uvidom u dokumentaciju koja se čuva u ovom Ministarstvu utvrđeno je da je proveden postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za „Uređenje plaže od Slavinja do Ravnica u Omišu“ i „Uređenje gradske plaže u Omišu“ sa zaključkom da se prethodnom ocjenom zahvata može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te da su zahvati prihvatljivi i nije potrebno provesti Glavnu ocjenu. Ukoliko se radi o zahvatima koji su dio predmetne Strategije potrebno je u Glavnoj ocjeni navesti da je proveden postupak ocjene prihvatljivosti zahvata i koji je zaključak.

Za aktivnost „3.1.4.4. Poticanje korištenja OIE, kroz analizu potencijala i izradu potrebne dokumentacije za projekte korištenja hidropotencijala rijeke Cetine (gradnja malih hidroelektrana Prančević i Čikotina Lađa), energije vjetra (gradnja vjetroelektrana) i sunčeve energije“ u Glavnoj ocjeni se navodi da je na području Grada Omiša rezervirana jedna lokacija za vjetroelektrane (Kostanje/Kom-Orjak-Greda), te se kao najznačajniji utjecaji navode stradavanje ptica i šišmiša u koliziji s vjetroagregatima, odnosno ciljnih vrsta ptica područja HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora. Osim toga potrebno je spomenuti i mogući utjecaj gubitka i fragmentacije ciljnih stanišnih tipova i staništa ciljnih vrsta (primjerice vuka, dinarskog voluhara, ciljnih vrsta ptica). Također je potrebno navesti projekte za koje su već izdana dokumentacija sukladno zakonskim propisima. Vezano uz izgradnju malih hidroelektrana na rijeci Cetini u Strategiji se navodi da mogućnosti daljnjeg razvoja elektroopskrbne infrastrukture trebaju biti usmjerene na daljnje iskorištavanje hidroenergetskog potencijala MHE Prančević i HE Čikotina Lađa. U Glavnoj ocjeni se navode mogući utjecaj uslijed promjene hidromorfoloških i hidroloških karakteristika vodotoka, fragmentacije i uništavanja staništa te prekida riječnog kontinuiteta, kao i da su već sad prisutni pritisci vezani za korištenje hidroenergije i izgradnju akumulacije, ali i kumulativni pritisci uslijed korištenje rijeke Cetine za vodoopskrbu, te za rafting i druge sportske aktivnosti. Također se navodi da je određen biološki minimum, ali da je upitno da li on zadovoljava zbog sve dužih sušnih razdoblja i svih postojećih načina korištenja rijeke te se zaključuje da postoji rizik da se dodatnim pritiscima uslijed izgradnje malih hidroelektrana ugroze ciljne vrste i stanišni tipovi ovih područja ekološke mreže. Nadalje se zaključuje da bi se utjecaj mogao ublažiti usklađivanjem aktivnosti izradom planova održivog korištenja rijeke Cetine pod prioritetom 3.4. Strategije. S obzirom na sve navedeno, predlažemo da se u Glavnu ocjenu doda tekst da s obzirom na postojeće stanje i već prisutne kumulativne utjecaje razvojni smjer treba prvenstveno ići prema unaprjeđivanju postojećeg stanja na rijeci Cetini te poboljšavanja načina rada i učinkovitosti postojećih hidroenergetskih objekata, umjesto u smjeru izgradnje novih hidroelektrana. Također napominjemo da je u Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja grada Omiša (VI) brisana ranije planirana mala hidroelektrana Čikotina Lađa i TS Kraljevec radi usklađenja s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije. Predlažemo da se u poglavlju „9.3. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja“ dodaju sljedeće mjere:

- Prilikom izrade planova održivog korištenja rijeke Cetine pod prioritetom 3.4. Strategije razmotriti propisani biološki minimum s obzirom na postojeće i planirane pritiske uslijed korištenja voda Cetine (izgrađene i planirane hidroelektrane, navodnjavanje, vodoopskrba i dr.), ali i potrebe ciljnih vrsta područja ekološke mreže vezanih uz slatkovodna staništa, te u suradnji s nadležnim institucijama i relevantnim stručnjacima predložiti novi ekološki prihvatljiv protok u skladu s najnovijim metodološkim pristupima i primjerima dobre prakse (npr. da ekološki prihvatljiv protok odražava ekološki važne komponente prirodnog režima protoka te kombinira relativno stalan osnovni protok i povremene dinamičnije protoke koji prate prirodnu varijabilnost u režimu protoka).
- Prilikom izrade planova održivog korištenja rijeke Cetine pod prioritetom 3.4. Strategije potrebno je razmotriti da li je planiranje novih hidroelektrana na rijeci Cetini razvojni smjer u kojem se želi ići s obzirom na postojeće stanje i kumulativne utjecaje postojećih i planiranih načina korištenja rijeke Cetine (izgrađene hidroelektrane, navodnjavanje, vodoopskrba i dr.) te potrebe očuvanja populacija ciljnih vrsta područja ekološke mreže vezanih uz slatkovodna staništa, ali i s obzirom na ostale planirane aktivnosti (npr. razvoj turističke destinacije, održivo korištenje prirodne baštine i sl.).

Za aktivnosti „3.2.1.1. Podrška izgradnji strateškog projekta obilaznice Grada Omiša (dio dionice splitske obilaznice)“, „3.2.1.2. Podrška u rekonstrukciji državne ceste D8 i županijskih cesta, te čvorišta i dionica-poveznica na autocestu“ i „3.2.1.3. Izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih dionica nerazvrstanih prometnica i obnova postojećih“ u Glavnoj ocjeni se navodi da se ne očekuje značajan utjecaj uslijed rekonstrukcije postojećih prometnica budući da se radi o postojećoj infrastrukturi, ali da izgradnja novih prometnica može imati utjecaj na gotovo sva područja ekološke mreže prisutna na teritoriju Grada. Nadalje se navodi da utjecaj može biti privremen (tijekom izgradnje zbog uznemiravanja), ali i trajan u slučaju stradanja ciljnih vrsta na prometnici, uznemiravanja, zauzimanja, degradacije i fragmentacije staništa. Uvidom u dokumentaciju koja se čuva u ovom Ministarstvu utvrđeno je da je za zahvat „Izgradnja ceste D8, dionica čvor TTTS - čvor Podstrana - čvor Krilo Jesenice - čvor Dugi Rat - most Cetina“ u tijeku postupak Glavne ocjene. S obzirom da je prema opisu ovaj zahvat planiran u priobalju istočno od postojeće D8 kako bi se omogućilo tranzitnom prometu obilazak postojećih naselja (Stobreč, Grljevac, Sv. Martin, Supetar, Dugi Rat, Omiš), moguće je da se radi o obilaznici koja se spominje u Strategiji te je u tom slučaju potrebno navesti u Glavnoj ocjeni da je u tijeku postupak Glavne ocjene kojim će se ocijeniti prihvatljivost zahvata za ekološku mrežu.

Za aktivnosti „3.2.3.1. Podrška rekonstrukciji i infrastrukturnom proširenju gradske luke Omiš“, „3.2.3.2. Modernizacija morskih luka za javni promet lokalnog značaja“, „3.2.3.3. Podrška izgradnji nove i uređenju postojeće infrastrukture luka posebne namjene“, „3.2.3.4. Analiza potreba i izrada plana obnavljanja i izgradnje komunalnih lučica“, „3.2.3.5. Gradnja vezova za turističke brodove“, „3.2.3.6. Izgradnja novih vezova za brodove“ u Glavnoj ocjeni se navodi da se ne očekuje značajan utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove s obzirom da se radi o postojećoj luci, odnosno da je lokacija već pod antropogenim utjecajem te da se utjecaj može očekivati samo u slučaju akcidentnih situacija. Vezano uz modernizaciju postojećih morskih luka isto se ocjenjuje da utjecaj nije značajan budući da se radi o postojećoj infrastrukturi. Nadalje se navodi da je unutar područja HR3000126 Ušće Cetine predviđena izgradnja četiri luke posebne namjene gdje se u Glavnoj ocjeni procjenjuje da utjecaj nije značajan jer se radi o zahvatima relativno manje površine smještenim uz samu obalu, ali se zaključuje da postoji mogućnost kumulativnog utjecaja s ostalim aktivnostima mjere 3.2.3. što može u konačnici dovesti do značajnog negativnog utjecaja. Za gradnju novih vezova i komunalnih lučica u Glavnoj ocjeni se navodi da mogu imati negativan utjecaj na područja ekološke mreže (POVS) HR3000126 Ušće Cetine i HR2000929 Rijeka Cetina – kanjonski dio, ali da značajnost utjecaja nije moguće procijeniti bez podataka o površini, broju i lokaciji vezova te da postoji mogućnost kumulativnog utjecaja s ostalim aktivnostima mjere 3.2.3. što može u konačnici dovesti do značajnog negativnog utjecaja. Smatramo da je potrebno dodati sljedeće mjere ublažavanja kako bi se mogućnost značajnog samostalnog i kumulativnog utjecaja navedenih aktivnosti na nivou Strategije smanjila na prihvatljivu mjeru:

- Prilikom planiranja nove infrastrukture ne planirati smještaj infrastrukture na području rasprostranjenosti i u zoni utjecaja na ciljne stanišne tipove Pješčana dna trajno prekrivena morem (Natura šifra 1110) i Muljevita i pješčana dna izložena zraku (Natura šifra 1140) područja ekološke mreže HR3000126 Ušće Cetine niti unutar obuhvata ili u neposrednoj blizini područja ekološke mreže HR3000123 Uvala Vrulja kod Brele.
- Prilikom planiranja nove infrastrukture maksimalno smanjiti površinu zahvata planiranu unutar područja ekološke mreže HR3000126 Ušće Cetine i HR2000929 Rijeka Cetina – kanjonski dio kako bi se smanjio pritisak na ciljna staništa i staništa ciljnih vrsta ekološke mreže.
- Prilikom planiranja razvoja aktivnosti unutar mjere „3.2.3. Unaprjeđenje pomorske infrastrukture i usluga“ potrebno je odrediti prihvatni kapacitet okoliša kako ne bi došlo do prevelikog pritiska na vodeni ekosustav i ugrožavanja ciljnih vrsta područja ekološke mreže.
- Prilikom izrade planova održivog korištenja rijeke Cetine pod prioritetom 3.4. Strategije odrediti prihvatni kapacitet okoliša vezano uz promet plovila uzevši u obzir ostale postojeće i planirane pritiske uslijed korištenja prostora rijeke Cetine (izgrađene i planirane hidroelektrane, navodnjavanje, vodoopskrba, turizam, obrana od poplava i dr.) kako se ne bi značajno utjecalo na populacije ciljnih vrsta područja ekološke mreže vezanih uz slatkovodna staništa.

Uvidom u dokumentaciju koja se čuva u ovom Ministarstvu utvrđeno je da je za zahvat „Rekonstrukcija luke otvorene za javni promet Omiš“ proveden postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu sa zaključkom da se može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te da je ovaj zahvat prihvatljiv i nije potrebno provesti Glavnu

ocjenu zahvata. Ukoliko se radi o istom zahvatu koji se spominje u Strategiji i Glavnoj ocjeni potrebno je navesti da je proveden postupak ocjene prihvatljivosti zahvata i koji je zaključak.

U poglavlju „12.5. Mjere zaštite okoliša“ za aktivnost „1.2.2.6. Podrška obnovi postojećih i razvoju nove javne turističke infrastrukture (plaže i dr.)“ se predlaže mjera zaštite okoliša „Za dohranu Velike plaže pijesak uzimati s dijela zapadno od lukobrana gdje rijeka Cetina radi prirodne nanose pijeska (također i vjetar koji vraća pijesak s plaže u Cetinu)“. Područje na ušću Cetine zapadno od lukobrana nalazi se unutar područja ekološke mreže HR3000126 Ušće Cetine gdje su zabilježeni ciljni stanišni tipovi Pješćana dna trajno prekrivena morem (Natura šifra 1110) i Muljevita i pješćana dna izložena zraku za vrijeme oseke (Natura šifra 1140). Smatramo da ovu mjeru zaštite okoliša treba izmijeniti te predložimo sljedeću mjeru ublažavanja:

- Prirode nanose pijeska koje rijeka Cetina radi na dijelu zapadno od lukobrana (također i vjetar koji vraća pijesak s plaže u Cetinu), a koje je nužno ukloniti, koristiti za dohranu Velike plaže.

Smatramo da je na kraju poglavlja „9.2. Analiza mogućeg utjecaja na ekološku mrežu“ te u poglavljima „9.3. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja“ i „9.5. Ocjena prihvatljivosti strategije za ekološku mrežu“ potrebno staviti dodatni odlomak u kojem bi se zaključno istaknulo da je na razini zahvata za sve zahvate planirane Strategijom koji mogu imati utjecaj na ekološku mrežu potrebno na razini zahvata provesti postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Nadalje, Glavnu ocjenu je potrebno dopuniti na način da se za sve veće zahvate/projekte koji se spominju u Strategiji i Glavnoj ocjeni u okviru pojedinih aktivnosti navede da li su provedeni ili su u tijeku postupci procjene utjecaja na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te koji je bio ishod provedenih postupaka.

U posljednjem odlomku Poglavlja „12.10. Zaključak“ Strateške studije na str. 199 navodi se da je „u nastavku dan sumarni prikaz potencijalnih utjecaja pojedinih aktivnosti na pojedine sastavnice okoliša...“, međutim na kraju dokumenta nedostaje navedeni sumarni prikaz. Pretpostavljamo da se željelo referirati na tablicu „11.-1. Sumarni pregled utjecaja Strategije na pojedine sastavnice okoliša (kumulativan utjecaj)“ te je potrebno sukladno tome izmijeniti tekst.

Zaključno, s obzirom na sve gore navedeno smatramo da je Glavnu ocjenu potrebno nadopuniti predloženim mjerama ublažavanja te ostalim predloženim izmjenama. Ukoliko se Glavna ocjena izmijeni na predloženi način, smatramo da je moguće isključiti značajne negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže uz obvezu provedbu ocjene za dokumente nižeg reda i pojedinačne zahvate, koji će utvrditi prostorni smještaj te obilježja zahvata koji mogu imati utjecaj na ekološku mrežu.



Dostaviti: 1. Naslovu

2. U spis predmeta, ovdje

