

Odgovor na I. komentare na Strategiju razvoja Grada Omiša

Sadržaj

1. Odgovor na komentare Hrvatske demokršćanske stranke i Hrvatske stranke prava2
2. Odgovor na komentare Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirodne na području Splitsko-dalmatinske županije MORE I
KRŠ8

Zagreb

rujan 2017.



1. Odgovor na komentare Hrvatske demokršćanske stranke i Hrvatske stranke prava

KOMENTAR HDS-HSP	STATUS	KOMENTAR URBANEX
<p>1. OBILAZNICA GRADA OMIŠA – GORNJA OBILAZNICA</p> <p>Trasu Obilaznice Omiša (gornja obilaznica) potrebno je izvesti s korekcijom trase u odnosu na postojeće projektno rješenje kojem je <u>neizostavno potreban</u> čvor „Omiš - centar“, odnosno "čvor Zakučac". Na taj način obilaznica se veže s državnom cestom D70, kako u pravcu Tugara i Splita tako i u pravcu čvora "Blato n/C". Ujedno svako vozilo koje prometuje budućom brzom cestom Split – TTTS – Podstrana – Dugi Rat – Omiš (zapad) – Omiš (istok), bilo da dolazi iz pravca Splita ili Makarske može se s brze ceste na tom čvoru isključiti iz prometa i uključiti u promet, bilo da se radi o potrebi dolaska ili odlaska iz Omiša. Takvim rješenjem na isti čvor mogu se priključiti i sva vozila koja dolaze iz pravca čvora „Blato n/C“ i iz pravca Tugara, odnosno Splita.</p> <p>Danas će čvor „Omiš-centar“, odnosno „čvor Zakučac“ ipak biti izveden (nadajmo se) samo je pitanje na koji način. Hrvatske ceste su uporno kroz proteklo vrijeme kroz niz dopisa i korespondencija odbijale takvo rješenje dok nisu došle do zaključka da im je potreban operativni tunel „Komornjak sjever“ i dio trase kojom se obilaznica Omiša ipak spaja s državnom cestom D70. Svaka studija opravdanosti koja u svom vrednovanju ne uključuje stratešku odluku povezivanja obilaznice Omiša s državnom cestom D70 pogubna je za stanovnike Omiša i omiškog zaleđa.</p> <p>Stoga iz svega izrečenog iznosimo razmišljanja struke i donosimo zaključak da je obilaznica Omiša strateški projekt razvoja grada Omiša, koji je izostavljanjem čvora „Omiš-centar“, odnosno „čvor Zakučac“ <u>investicija bez pokrća</u> koja ni približno ne zadovoljava potrebe grada Omiša.</p> <p>Predlažemo stručno vrednovanje našeg stava!!!!</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Strateški projekt prijavljen je od strane Grada Omiša te autori Strategije nemaju pravo utjecaja na promjene odluka jedinica lokalne samouprave tijekom predlaganja projekata, kao ni utjecaja na promjene prostornih planova jedinica lokalnih i regionalnih samouprava. Strateško-planski dokumenti stvaraju podlogu za razvoj projekata te određuju strateške smjernice u razvoju predmetnog područja.</p>

<p>2. DRŽAVNA CESTA D70-D8 (PRIKO) – TUNEL „PRIKO“ – TUNEL „LISIČINA“ DO UKLAPANJA NA POSTOJEĆU TRASU D70 (BUDUĆI ČVOR „ZAKUČAC“)</p> <p>Ovaj koridor (dionica) državne ceste (D70) sastojao bi se od dva tunela (Priko L=cca 50 m', Lisičina L=cca 360 m') i trase ukupne dužine L=cca 1000 m' (od spoja s D8 do tunela „Priko“, od tunela „Priko“ do tunela „Lisičina“, te od tunela „Lisičina“ do spoja na postojeću D70 -čvor "Zakučac". Situacija idejnog rješenja posjeduje resorni odjel grada kojem se obraćamo.</p> <p>Radi poznavanja činjeničnog stanja i istine o ovom koridoru konstatiramo:</p> <p>a) Gradsko vijeće grada Omiša u tadašnjem sazivu (8. travnja 2013.) izbacilo je ovaj koridor buduće državne ceste D70 na potezu spoja na D8 (Priko)-tunel "Priko"- tunel "Lisičina" s ostatkom trase do uklapanja na postojeću trasu D70 (sada već rekonstruiranu) iz prostorni plan grada Omiša.</p> <p>b) Gradsko vijeće grada Omiša u sadašnjem sazivu u sklopu IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA OMIŠA (VI) 2015. godine nije prihvatilo prijedlog HDS-a da se državnu cestu D70 na potezu spoja na D8 (Priko)-tunel „Lisičina“ s ostatkom trase do uklapanja na postojeću trasu D70 (sada već rekonstruiranu) vrati u prostorni plan grada Omiša.</p> <p>Ovaj koridor koji je <u>neosnovano izbačen</u> iz prostornog plana grada Omiša trajna je veza i kvalitetno prometno rješenje dijela državne ceste D70 na potezu D8 (Priko) – tunel „Priko“ – tunel „Lisičina“ -čvor „Zakučac“ (spoj na obilaznicu Omiša). Ovim koridorom državne ceste D70 ne ugrožava se gospodarski interes grada Omiša i postojeća industrijska zona (I1) Lisičine, odnosno ciljano buduća zona M3 koju predlaže tvrtka „Galeb“ d.d. jer nema višeg gospodarskog interesa od kvalitetne cestovne mreže koja u ovom slučaju trajno obilazi naselje Zakučac s svim bočnim i uzdužnim smetnjama, kao i oštri zavoj ispod hotela „Dvor“ na samom ulazu u Omiš, a ujedno ovim koridorom skraćuje se predmetna dionica državne ceste D70.</p> <p>Stoga iz svega iznesenog iznosimo razmišljanja struke i donosimo zaključak i tvrdimo upravo suprotno: Mini obilaznica Omiša (luka Omiš-Planovo-D70) koju čine tunel „Mirabela“, dio trase i most „Zakučac“ veže se na ovu trasu, odnosno čini jedinstvenu cjelinu prometnog raspleta grada Omiša i na kvalitetan način bila bi povezana na budući čvor „Omiš-centar“, odnosno čvor „Zakučac“ i D70. U suprotnom i sama mini obilaznica (donja obilaznica) krnje je prometno rješenje.</p> <p>Očito samo zbog politike u kojem nažalost interes nižeg gospodarskog reda (industrijska zona -I1 Lisičine, odnosno ciljano buduća zona M3) ugrožava</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Strateški projekt prijavljen je od strane Grada Omiša te autori Strategije nemaju pravo utjecaja na promjene odluka jedinica lokalne samouprave tijekom predlaganja projekata, kao ni utjecaja na promjene prostornih planova jedinica lokalnih i regionalnih samouprava. Strateško-planski dokumenti stvaraju podlogu za razvoj projekata te određuju strateške smjernice u razvoju predmetnog područja.</p>
---	----------------------	--

<p>interes višeg gospodarskog reda (ovaj koridor D70), a mišljenje prometnih stručnjaka konzumira se samo po potrebi, ova trasa nema političku podršku kako sadašnje tako ni bivše vlasti grada Omiša.</p> <p>Predlažemo stručno vrednovanje našeg stava !!!</p>		
<p>3. OBILAZNICA GRADA OMIŠA – DONJA MINI OBILAZNICA</p> <p>Donju zaobilaznicu grada Omiša gradska luka Planovo- Zakučac (Lisičina) tijekom IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA OMIŠA 2011. godine u razdoblju od 20.listopada do 3. studenog 2011. godine predložila je udruga za očuvanje sela Zakučac „Sv. Leopold Bogdan Mandić“ s ciljem planiranja FOŠALA u pješačku zonu.</p> <p>U sklopu javne rasprave od upravnog odjela za komunalno stambenu djelatnost i uređenje prostora i zaštitu okoliša grada Omiša stigao je odgovor u sklopu javne rasprave nadnevka 3.4.2013. (Klasa: 350-01/08-01/39, ubroj:2155/01-05-13/0-2-5) u kojem se navodi citiram: „<i>A. Promet ne prihvaća se. Prometno rješenje je usklađeno s prometnim rješenjem iz PPSDŽ. Nove trase i rješenja bi trebalo detaljnije ispitati pa je prijedlogom izmjena i dopuna PPUG Omiša predložena izrada Prometne studije koja bi trebala odgovoriti na pitanja boljeg funkcioniranja na topografski vrlo složenom području grada Omiša</i>“</p> <p>Radi poznavanja činjeničnog stanja i istine o donjoj (mini) obilaznici konstatiramo:</p> <p>a) Gradsko vijeće grada Omiša u tadašnjem sazivu (8.travnja 2013.) nije prihvatilo među ostalim prijedlog mini obilaznice grada Omiša gradska luka Planovo-Zakučac (D70).</p> <p>b) Gradsko vijeće grada Omiša u sadašnjem sazivu prihvatilo je sličnu verziju mini obilaznice grada Omiša gradska luka Planovo-Zakučac (nešto korigiranu i izmjenjenu) u sklopu IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA GRADA OMIŠA (VI) 2015. godine.</p> <p>Stoga iz svega iznesenog iznosimo razmišljanja struke i donosimo zaključak da je donja obilaznica grada Omiša (mini obilaznica) gradska luka Planovo-Zakučac (D70) višenamjenski objekt koji rješava usijani prometni tok i omogućuje da Fošal postane pješačka zona. Ne degradira gornju obilaznicu, već s gornjom obilaznicom čini jedinstvenu cjelinu i rješava prometnu gužvu užeg dijela grada, a ujedno rješava i ostale višenamjenske komunalne probleme i potrebe grada Omiša (vodovod, kanalizacija i sl).</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Strateški projekt prijavljen je od strane Grada Omiša te autori Strategije nemaju pravo utjecaja na promjene odluka jedinica lokalne samouprave tijekom predlaganja projekata, kao ni utjecaja na promjene prostornih planova jedinica lokalnih i regionalnih samouprava. Strateško-planski dokumenti stvaraju podlogu za razvoj projekata te određuju strateške smjernice u razvoju predmetnog područja. S obzirom kako je navedeno rješenje prihvaćeno u Prostornom planu uređenja Grada Omiša, isti će biti realiziran u okviru već stvorene aktivnosti „3.2.1.1. Podrška izgradnji strateškog projekta obilaznice Grada Omiša (dio dionice splitske obilaznice)“ sukladno prostornoplanskim odrednicama.</p>

<p>Na radost općeg interesa ugrađena je u PP grada Omiša !!!</p>		
<p>4. DRŽAVNA CESTA D 70 – OBILAZNICA GATA-ZVEČANJE S OSTATKOM TRASE DO ČVORA BLATO n/C</p> <p>Obzirom da je ova cesta prirodna i najbliža veza grada Omiša s autocestom, a ujedno i razvojna cesta ruralnog područja grada Omiša, odnosno područja srednjih, a ujedno i gornjih Poljica treba u narednom periodu poduzeti niz aktivnosti na izradi i dovršetku upravnih postupaka koji su preduvjet da se ova dionica i ova cesta krene u realizaciju iza 2020. godine.</p> <p>Činjenično je stanje da je samo Dionica 1 Gata-Zvečanje (km: 0+000 do km 4:+500) na nivou glavnog projekta, dok za Dionicu 2 i Dionicu 3 od km: 4+500 do km: 8+122 treba ishoditi izdavanje lokacijske dozvole, a nakon toga pristupiti izradi glavnog projekta.</p> <p>Upravo nakon zahtjeva za izdavanje izmjena i dopune lokacijske dozvole za gornji zahvat, odnosno Dionicu 2 i Dionicu 3 od km: 4+500 do km: 8+122 koje su zatražile HRVATSKE CESTE d.d. dana 12.4.2016. godine zastupane po tvrtki Geoprojekt d.d. uslijedio je i upit grada Omiša, odnosno gradonačelnika grada Omiša nadnevka 3. svibnja 2016. Godine na koji Hrvatske ceste do danas nisu odgovorile.</p> <p>Stoga iz svega iznesenog iznosimo razmišljanja struke i donosimo zaključak:</p> <p>Grad Omiš u narednom periodu treba se ozbiljno uhvatiti u kaštac s ovom problematikom kako bi na vrijeme i u primjerenom roku bila konačno definirana cjelokupna trasa obilaznice Gata-Zvečanje i završeni svi upravni postupci, samim time trebaju biti izrađeni i glavni projekti za ostale nedefinirane dionice obilaznice Gata-Zvečanje. Jedino takvim pristupom i političkim konsenzusom može se pristupiti realizaciji ove dionice, koju grad Omiš i ovaj kraj zaslužuju.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Strateški projekt prijavljen je od strane Grada Omiša te autori Strategije nemaju pravo utjecaja na promjene odluka jedinica lokalne samouprave tijekom predlaganja projekata, kao ni utjecaja na promjene prostornih planova jedinica lokalnih i regionalnih samouprava. Strateško-planski dokumenti stvaraju podlogu za razvoj projekata te određuju strateške smjernice u razvoju predmetnog područja.</p>
<p>5. PROMETNI RASPLET UŽEG DIJELA GRADA „NASELJE-MLIJA-BORAK“</p> <p>Ovo područje užeg dijela grada Omiša danas trpi nesagledive posljedice u smislu ograničenog prometnog toka (prometnog kaosa) izazvanog mirnim prometom zbog nedostatka parkirališnog prostora kojeg su stvorili sami stanovnici, te ima jedan i jedini izlaz i spoj na državnu cestu D8 preko županijske ceste s nizom bočnih smetnji.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Navedene aktivnosti moguće je integrirati u već stvorene aktivnosti: „3.2.1.3. Izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih dionica nerazvrstanih prometnica i obnova postojećih“, „3.2.1.4. Izgradnja nedostajućih uličnih i cestovnih spojeva i rekonstrukcija raskrižja“, „3.2.1.7. Poboljšanje prometne signalizacije na nerazvrstanim i lokalnim cestama“ te „3.2.1.10. Poboljšanje regionalne mobilnosti kroz nadogradnju infrastrukture i sanaciju crnih/kritičnih točaka u prometnoj mreži“ unutar mjere „3.2.1. Unaprjeđenje cestovne prometne mreže i sustava za upravljanje i sigurnosti u prometu“. S obzirom na pokrivenost navedenih aktivnosti, neće se stvarati nova, preciznija aktivnost.</p>

<p>Strategijom prometnog razvoja trebalo bi iznaći prometno rješenje spoja ovog područja na D8 na istočnom dijelu uz ostale planove kao što je spoj ulice fra. Stjepana Vrljića na D8.</p>		
<p>6. OPĆI OSVRT NA TEKSTUALNI DIO I KARTU (Stranica 52)</p> <p>Pozivajući se na izvor http://www.zuc-sptit.hr/wp-content/uploads/2016/03/financijskiplan-%C5%BDUC-a-2017..pdf (tablica na stranici 23) brojčano gledano na području Splitsko-dalmatinske županije imamo 109 županijskih cesta (814,6 km) i 216 lokalnih cesta (915,1 km) ukupno 325 županijskih i lokalnih cesta.</p> <p>Od toga na grad Omiš i njegovo šire područje otpada 115,0 km županijskih cesta i 115,3 km lokalnih cesta što u postotku iznosi 14,1 % i 12,6 %.</p> <p>Uspoređujući taj podatak s vašim izvorom (tablici 8) od 68,5 km županijskih cesta ili 8,28 % i 43,7 lokalnih cesta ili 4,83 % javlja se velika razlika.</p> <p>Postavljam pitanje koji je podatak i izvor točan ???</p> <p>Nasuprot županijskim i lokalnim cestama navodite pozivajući se na istoimeni izvor da na grad Omiš otpada 21,6 državnih cesta ili 2,83 % što ne može biti točno jer samo 21,6 km otpada na državnu cestu D70 (Omiš – čvor Blato n/C), dok je državna cesta D8 Omiš – Ruskamen-Dubci dužine cca 22 km. Obje ceste i dionice teritorijalno pripadaju grad Omišu, a to znači da gradu Omišu orijentacijski ukupno pripada cca 44 km državnih cesta.</p>	<p>usvojeno</p>	<p>Prilikom izrade poglavlja 2.3.4.1. Cestovni promet u Prilogu 1. Cjelovita analiza stanja napravljena je statistička greška koja je ispravljena. Naime, prava duljina državnih cesta u Gradu Omišu iznosi 56,3 km. Unutar navedenog poglavlja ažurirane su tablice te pripadajući tekst.</p> <p>Navedeni podatci u komentaru „<i>Od toga na grad Omiš i njegovo šire područje otpada 115,0 km županijskih cesta i 115,3 km lokalnih cesta što u postotku iznosi 14,1 % i 12,6 %.</i>” odnose se na ukupnu duljinu cesta koja se nalazi u nadležnosti nadcestarije Omiš, koja obuhvaća i druge jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Slijedom promjena u Prilogu 1. Cjelovita analiza stanja, izrađene su izmjene u poglavlju 3.3.4. Prometna infrastruktura u samom dokumentu Strategija razvoja Grada Omiša do 2020. godine (str. 58.). Ažurirana je tablica 8., te je tekst „Prometna mreža Grada Omiša sastoji se od mreže javnih cesta u duljini od 152,0 km (Tab. 8.). Najveći udio u ukupnoj duljini cesta na području Grada čine županijske ceste koje čine 45,1 % duljine svih javnih cesta.” promijenjen u tekst „Prometna mreža Grada Omiša sastoji se od mreže javnih cesta u duljini od 186,7 km (Tab. 8.). Najveći udio u ukupnoj duljini cesta na području Grada čine županijske ceste koje čine 36,7 % duljine svih javnih cesta.”.</p>
<p>7. ZAKLJUČAK</p> <p>Unaprjeđenjem efikasnosti prometnog područja Grada Omiša u kontekstu prometnih tokova šireg područja, prometne povezanosti i održive urbane mobilnosti može se postići ubrzanim donošenjem upravnih postupaka u smislu projektiranja i preprojektiranja zamišljenih prometnih tokova, te dopunom i izmjenom prometnih koridora, kao i vraćanjem prometnih koridora koji su zbog interesa nižeg reda izbačeni iz prostornog plana grada Omiša, a obrađeni su u gore navedenim točkama. Paralelno s tim može se pristupiti izgradnji prometnih tokova koji su definirani i koji posjeduju projektnu dokumentaciju na nivou izvođenja.</p> <p>Takav akcijski plan koji najprije jasno definira vitalne prometne tokove, a zatim ostale društvene i gospodarske sadržaje može se smatrati prihvatljivim u smislu održivog razvoja grada Omiša. U suprotnom akcijski plan ostaje na igri riječi, stihijskog je karaktera i nema svoj kontinuitet u stručnom smislu.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Autori Strategije nemaju pravo utjecaja na promjene odluka jedinica lokalne samouprave tijekom predlaganja projekata, kao ni utjecaja na promjene prostornih planova jedinica lokalnih i regionalnih samouprava. Strateško-planski dokumenti stvaraju podlogu za razvoj projekata te određuju strateške smjernice u razvoju predmetnog područja.</p>

U tom smislu najbolji primjer je izgradnja čvora „Blato n/C“ koji u ono vrijeme nije bio u planu izgradnje HAC-a niti u viziji omiškog političkog „vizionarstva“ toga vremena, ali je posredovanjem i zalaganjem stručnjaka koji Omiš vole političkim lobiranjem i pritiskom ipak naknadno ubačen i projektiran, naposljetku s ostalim dijelom predmetne dionice „Dalmatine“ i izgrađen.

Omišu je potreban zar ne!!!

2. Odgovor na komentare Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirodne na području Splitsko-dalmatinske županije MORE I KRŠ

KOMENTAR JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODNE NA PODRUČJU SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE MORE I KRŠ	STATUS	KOMENTAR URBANEX
Svugdje u tekstu zamijeniti naziv Javne ustanove; umjesto Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije staviti Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirodne na području Splitsko-dalmatinske županije MORE I KRŠ.	usvojeno	Prijedlog se prihvaća. Promjene izvršene u Cjelovitoj analizi stanja Strategije razvoja Grada Omiša i u Strategiji razvoja Grada Omiša.
Spomenik prirode Ruskamen je kao prirodna vrijednost potpuno uništen, te bi to trebalo navesti i u tekstu.	nije usvojeno	<p>U tekstu Cjelovite analize stanja Strategije razvoja Grada Omiša naveden problem spomenut je na str. 202.: „Zbog devastacije, u postupku revizije zaštićenih prirodnih vrijednosti Hrvatske, lokalitet je predložen za ukidanje statusa zaštite (Državni zavod za zaštitu prirode, 2008) no u Prostornom planu uređenja Grada Omiša (2015) navedeni lokalitet i dalje je naveden kao zaštićeno područje. Potrebno je povećati stupanj zaštite kako bi se ovaj fenomen očuvao od negativnih antropogenih utjecaja.“</p> <p>U tekstu Strategije razvoja, u poglavlju 4.3. Analiza prednosti, slabosti i prijetnji za urbano okruženje također je spomenut sljedeći problem kao slabost prostora Grada Omiša (str. 68): „Negativni antropogeni utjecaji (devastacija) na zaštićenom području (primjerice Ruskamen) utječu na ukidanje zaštite čime se narušava očuvanje vrijednog područja“.</p>
Rečenicu „Tipovi zaštićenog područja koja se javljaju u Naturi 2000 na omiškom području su Mosor, Kozjak i Trogirska zagora te rijeka Cetina (područje očuvanja značajno za ptice) i Trojama, Ušće Cetine i rijeka Cetina - kanjonski dio (područje očuvanja značajno za vrste i staništa)“ promijeniti u „Područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu Grada Omiša su dva područja očuvanja značajna za ptice: Mosor, Kozjak i Trogirska zagora (kod: HR1000027) i Cetina (kod: HR1000029), te četiri područja očuvanja značajna za vrste i staništa: Mosor (kod: HR2001352), Rijeka Cetina - kanjonski dio (kod: HR2000929), Ušće Cetine (kod: HR3000126) i Uvala Vrulja kod Brele (kod: HR3000123)“ Naime radi se o područjima ekološke mreže, a ne zaštićenim područjima.	usvojeno	Prijedlog se prihvaća. Zamjenjuje se tekst u Cjelovitoj analizi stanja Strategije razvoja Grada Omiša koji glasi (str. 204.): „Tipovi zaštićenog područja koja se javljaju u Naturi 2000 su POP (područje očuvanja značajno za ptice) i POVS (područje očuvanja značajno za vrste i staništa).“ sa tekstem: „Područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu Grada Omiša su dva područja očuvanja značajna za ptice (POP): Mosor, Kozjak i Trogirska zagora (HR1000027) i Cetina (HR1000029), te četiri područja očuvanja značajna za vrste i staništa (POVS): Mosor (HR2001352), Rijeka Cetina - kanjonski dio (HR2000929), Ušće Cetine (HR3000126) i Uvala Vrulja kod Brele (HR3000123).“ Mijenja se i tekst u Strategiji razvoja Grada Omiša (str. 45.): „Tipovi zaštićenog područja koja se javljaju u Naturi 2000 na omiškom području su

		<i>Mosor, Kozjak i Trogirski zagora te rijeka Cetina (područje očuvanja značajno za ptice) i Trojama, Ušće Cetine i rijeka Cetina - kanjonski dio (područje očuvanja značajno za vrste i staništa)." zamijenjen sa tekstom: „Područja ekološke mreže koja se nalaze u obuhvatu Grada Omiša su dva područja očuvanja značajna za ptice (POP): Mosor, Kozjak i Trogirski zagora (HR1000027) i Cetina (HR1000029), te četiri područja očuvanja značajna za vrste i staništa (POVS): Mosor (HR2001352), Rijeka Cetina - kanjonski dio (HR2000929), Ušće Cetine (HR3000126) i Uvala Vrulja kod Brele (HR3000123).“.</i>
Županijska javna ustanova upravlja i područjima ekološke mreže tako da rečenicu „Upravljanje zaštićenim dijelovima prirode i proglašavanje dijelova zaštite novih lokaliteta u nadležnosti je ...“ staviti iza teksta o ekološkoj mreži.	usvojeno	Prijedlog se prihvaća te se tekst „Upravljanje zaštićenim dijelovima prirode i proglašavanje dijelova zaštite novih lokaliteta u nadležnosti je Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirodne na području Splitsko-dalmatinske županije MORE I KRŠ.“ sa str. 44. Strategije razvoja Grada Omiša integrira u tekst ispred grafičkog priloga sl. 13. Područja u sklopu ekološke mreže Natura 2000 na omiškom području na str. 45.
Kanjon rijeke Cetine iza Radmanovih mlinica je već zaštićen, dok se u Strategiji spominje tek buduća zaštita, pa bi to trebalo ispraviti.	usvojeno	Prijedlog se prihvaća te se u tablici 54. (str. 203.) u Cjelovitoj analizi stanja Strategije razvoja Grada Omiša mijenja naziv „kanjon rijeke Cetine (od ušća do Radmanovih mlinica)“ u „kanjon rijeke Cetine (od ušća do iza Radmanovih mlinica)“ sukladno Bioportalu. Isto tako u tablici 6. (str. 44.) u Cjelovitoj analizi stanja Strategije razvoja Grada Omiša mijenja se naziv „kanjon rijeke Cetine (od ušća do Radmanovih mlinica)“ u „kanjon rijeke Cetine (od ušća do iza Radmanovih mlinica)“ sukladno Bioportalu. Prijedlog zaštite dijela kanjona rijeke Cetine (iza Radmanovih mlinica) kao strogog rezervata ostaje prema Prostornom planu uređenja Grada Omiša (2015).
Pod 3.3.3 Komunalna infrastruktura - Dodati negdje iza rečenice „Velik utjecaj na gospodarenje otpadom ima turizam.“ Povećanje količine otpada naročito se bilježi u područjima koja nemaju sustavno prikupljanje otpada i zbrinjavanja otpadnih voda, a u sezoni bilježe velik broj posjeta, poput naselja uz Cetinu unutar Značajnog krajobraza.“	usvojeno	Prijedlog se prihvaća se te tekst: „Povećanje količine otpada naročito se bilježi u područjima koja nemaju sustavno prikupljanje otpada i zbrinjavanja otpadnih voda, a u sezoni bilježe velik broj posjeta, poput naselja uz Cetinu unutar Značajnog krajobraza.“ prema prijedlogu dodaje iza rečenice „U vrijeme turističke sezone količine otpada se značajno povećavaju te komunalno poduzeće mora angažirati dodatno broj sezonskih djelatnika i vozila za skupljanje i odvoz komunalnog otpada.“ na str. 50. Strategije razvoja Grada Omiša.
Predviđene mini hidroelektrane ne mogu biti u zaštićenom području, a vjetroelektrana i sada po našem mišljenju ima previše na području županije. Što se tiče biološkog minimuma vode u Cetini, njega bi trebalo revidirati zbog očuvanja bioraznolikosti rijeke i boljeg očuvanja sedre od negativnog utjecaja raftinga i ostalih plovila.	usvojeno	Prijedlog prihvaćen te se u strateškom okviru i akcijskom planu mijenja naziv aktivnosti „3.1.4.4. Poticanje korištenja OIE, kroz analizu potencijala i izradu potrebne dokumentacije za projekte korištenja hidropotencijala rijeke Cetine (gradnja malih hidroelektrana Prančević i Čikotina Lađa), energije vjetroelektrana (gradnja vjetroelektrana) i sunčeve energije“ (na str. 106. Strategije) u aktivnost „3.1.4.4. Poticanje korištenja

		<i>obnovljivih izvora energije, kroz analizu potencijala i izradu potrebne dokumentacije za projekte korištenja obnovljivih izvora energije".</i>
Pod 3.4 Prometna infrastruktura - U razmatranju problematike prometne infrastrukture potrebno je uzeti u obzir i sadašnji problem operativne obale za brodice koje prevoze turiste do Radmanovih mlinica, a na što se možda odnose neke aktivnosti u mjeri 3.2.3.	nije usvojeno	Prijedlog se ne prihvaća jer je unutar aktivnosti „3.2.3.3. Analiza potreba i izrada plana obnavljanja i izgradnje komunalnih lučica“ predviđena analiza potencijala i mogućnosti proširenja lokalne i komunalne pomorsko-lučke infrastrukture gdje će se utvrditi trenutna problematika operativne obale za brodice. Isto tako, aktivnostima „3.2.3.4. Gradnja vezova za turističke brodove“ i „3.2.3.5. Izgradnja novih vezova za brodice“ predviđeno je unaprjeđenje pomorsko-lučke infrastrukture što omogućuje realizaciju navedenih segmenata razvoja pomorsko-lučke infrastrukture.
Također, u funkciji zaštićenog područja "Kanjon Cetine" trebalo bi barem razmotriti mogućnost prekategoricizacije ceste Omiš – Zadvarje od županijske u lokalnu, a što bi onda otvorilo mogućnost slobodnijeg upravljanja njom u svrhu zaštite prirode i turizma.	nije usvojeno	Sukladno Zakonu o cestama (NN 92/14), glava II. Javne ceste, članak 7. „Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste i njihovom označavanju donosi ministar pomorstva, prometa i infrastrukture“. Međutim sukladno podzakonskom aktu Uredba o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta (NN 34/12) članak 9. „(2) U lokalne ceste prema dopunskim mjerilima razvrstavaju se priključne ceste koje povezuju prometne, povijesno-kulturne, prirodne, turističke, zdravstvene i sportsko-rekreativne lokalitete, gradskog ili općinskog značenja, s lokalnom ili županijskom cestom, odnosno državnom mrežom cesta“. Navedeni članak omogućuje stvaranje prijedloga za prekategoricizaciju navedene ceste što je potrebno prethodno savjetovati se s nadležnim ministarstvom. Ovu aktivnost moguće je integrirati u predviđenu aktivnost „3.2.1.2. Podrška u rekonstrukciji državne ceste D8 i županijskih cesta, te čvorišta i dionica-poveznica na autocestu“ stoga se nova aktivnost neće uvrštavati u strateški okvir.
U okviru mjere 3.2.4. potrebno je razmotriti i šetnicu Omiš – Radmanove mlinice.	nije usvojeno	Navedenu aktivnost moguće je integrirati u predviđenu aktivnost „3.2.1.6. Poboljšanje infrastrukture pješačkih zona i javno prometnih površina (izgradnja šetnica i sl.)“ unutar mjere „3.2.1. Unaprjeđenje cestovne prometne mreže i sustava za upravljanje i sigurnosti u prometu“.
Pod 4.2 Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za gospodarstvo - U slabosti pod temom „Turizam i kultura“ dodati „Nedovoljno razvijena posjetiteljska infrastruktura Značajnog krajobrazu Kanjon Cetine: ulazi/izlazi u područje, pristanište za barkarijole, izlazi/ulazi za rafting, status zip-line-a, alpinistički klinčani smjerovi, signalizacija za pješake, bicikliste, penjače i s njima povezana infrastruktura (parkirališta, WC-i, svlačionice), kampovi i kamperski turizam i sl.“	usvojeno	Prijedlog se prihvaća te se tekst „Nedovoljno razvijena posjetiteljska infrastruktura Značajnog krajobrazu Kanjona rijeke Cetine“ uvrštava u stupac Slabosti unutar teme Turizam i kultura poglavlja 4.2. Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za gospodarstvo Strategije razvoja Grada Omiša.

<p>Pod 4.3 Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje. - U slabosti pod temom „Komunalna infrastruktura“ dodati „Nesustavno prikupljanje otpada i otpadnih voda na području Značajnog krajobrazza Kanjon Cetine što naročito dolazi do izražaja tijekom turističke sezone.“</p>	<p>usvojeno</p>	<p>Prijedlog se prihvaća te se tekst „Nesustavno prikupljanje otpada i otpadnih voda na području Značajnog krajobrazza Kanjon Cetine što naročito dolazi do izražaja tijekom turističke sezone.“ uvrštava u stupac Slabosti unutar teme Komunalna infrastruktura poglavlja 4.3. Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje.</p>
<p>Pod 5.3 Razvojni prioriteti i mjere. - Prioritet 1.2. U rečenici „1.2.2.5. Podrška razvoju luke za nautički turizam te podrška planskom razvoju nautičkog turizma na rijeci Cetini“. Nakon riječi „turizma“ staviti „na ušću rijeke Cetine“.</p>	<p>usvojeno</p>	<p>Prijedlog se prihvaća te se u strateškom okviru i Akcijskom planu Strategije razvoja Grada Omiša mijenja naziv aktivnosti „1.2.2.5. Podrška razvoju luke za nautički turizam te podrška planskom razvoju nautičkog turizma na rijeci Cetini“ u „1.2.2.5. Podrška razvoju luke za nautički turizam te podrška planskom razvoju nautičkog turizma na ušću rijeke Cetine“.</p>
<p>Ukoliko moguće u rečenici „1.2.2.6 Podrška obnovi postojećih i razvoju nove javne turističke infrastrukture“ dodati „s naglaskom na zaštićeno područje Kanjona Cetine“.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Navedene aktivnosti moguće je integrirati u predviđene aktivnosti „3.4.2.4. Provedba strateških projekata obnove, rekonstrukcije i interpretacije prirodne i kulturne baštine (interpretacijski centri, integrirani program revitalizacije fortifikacijskog sustava Omiša i dr.) te izgradnja prateće infrastrukture“ i „3.4.2.9. Podrška za inovativnu prezentaciju i promociju prirodne i kulturne baštine“.</p>
<p>Pod točku 1.2.3 Razvoj sustava upravljanja destinacijom dodati „1.2.3.7. Izrada plana upravljanja značajnim krajobrazom i plana upravljanja posjetiteljima značajnog krajobrazza“</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Navedena aktivnost postoji u strateškom okviru kroz aktivnosti: „3.4.1.3. Izrada plana upravljanja zaštićenim područjem kanjona rijeke Cetine“ i „3.4.1.4. Izrada plana upravljanja posjetiteljima u zaštićenom području kanjona rijeke Cetine“ unutar mjere „3.4.1. Unapređenje sustava upravljanja zaštićenim krajobrazom kanjona Cetine“.</p>
<p>Prioritet 3.4 - U rečenici „Na prostoru Grada postoji čak šest elemenata ekološke mreže Natura 2000 koja pokriva gotovo polovinu ukupne površine Grada.“ Riječ elementi zamijeniti s područjima.</p>	<p>usvojeno</p>	<p>Prijedlog se prihvaća te se tekst na str. 113. koji glasi: „Na prostoru Grada postoji čak šest elemenata ekološke mreže Natura 2000 koja pokriva gotovo polovinu ukupne površine Grada.“ mijenja se u: „Na prostoru Grada postoji čak šest područja ekološke mreže Natura 2000 koja pokriva gotovo polovinu ukupne površine Grada.“</p>
<p>Umjesto aktivnosti „3.4.1.2. Uspostava nove javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjem kanjona rijeke Cetine“ pisati „Unaprjeđenje suradnje s Javnom ustanovom MORE I KRŠ u upravljanju Značajnim krajobrazom Kanjon Cetine“ Naime, budući da je kanjon Cetine praktično jedino zaštićeno područje na području grada Omiša, a proteže se na još tri jedinice lokalne samouprave, pitanje je tumačenja zakonskih odredbi može li se gradska ustanova uopće osnovati. Ako bi tumačenje bilo da je to moguće, ipak bi osnivanje takve ustanove bilo loše za upravljanje, jer bi ta ustanova obuhvatila samo dio zaštićenog područja. A to je ujedno i svrha postojanja županijske ustanove – upravljati zaštićenim područjima koja realno imaju županijsku, a ne lokalnu razinu. I tu se dolazi do treće prepreke osnivanju gradske ustanove. Potrebna je, naime, suglasnost županije, a temeljem gore navedenog županija bi u slučaju</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Radi se o pitanju političke odluke i modela rješavanja nagomilanih problema o kojima odlučuje samostalno naručitelj Strategije.</p>

davanja suglasnosti išla direktno protiv argumenata struke, što je malo vjerojatno.		
Nedostaje ključna aktivnost za unaprjeđenje sustava upravljanja kanjonom, a to je uspostava posjetiteljske infrastrukture: ulazi/izlazi u područje, pristanište za barkarijole, izlazi/ulazi za rafting, status zip-line-a, alpinistički klinčani smjerovi, signalizacija za pješake, bicikliste, penjače i s njima povezana infrastruktura (parkirališta, WC-i, svklačionice), kampovi i kamperski turizam i sl." . Dodati pod aktivnost 3.4.1.7. Bez prateće infrastrukture sve „soft“ aktivnosti zaštite i očuvanja kanjona su neprovedive, što izazva dodatno nezadovoljstvo lokalnih dionika koje je očito i danas. Međutim za uspostavu infrastrukture potrebna su znatna sredstva i suradnja između svih vlasnika (država, Grad Omiš, fizičke osobe), upravljača (J.U. MORE I KRŠ, HŠ, HV, HEP...) i korisnika prostora. Bez konstruktivne suradnje temeljem ciljeva i aktivnosti zadanih planom upravljanja zaštićenim područjem kanjon nikada neće saživjeti kao funkcionalno zaštićeno područje što dugoročno dovodi do devastacije prostora.	nije usvojeno	Navedene aktivnosti širenja turističke infrastrukture moguće je integrirati u predviđene aktivnosti „3.4.2.4. <i>Provedba strateških projekata obnove, rekonstrukcije i interpretacije prirodne i kulturne baštine (interpretacijski centri, integrirani program revitalizacije fortifikacijskog sustava Omiša i dr.) te izgradnja prateće infrastrukture</i> “ i „3.4.2.9. <i>Podrška za inovativnu prezentaciju i promociju prirodne i kulturne baštine</i> “. Osim navedenih, turističku infrastrukturu moguće je integrirati u aktivnost „1.2.2.6 <i>Podrška obnovi postojećih i razvoju nove javne turističke infrastrukture.</i> “ unutar mjere „1.2.2. <i>Razvoj nove te obnova i unaprjeđenje postojeće turističke infrastrukture.</i> “. Jačanje suradnje moguće je integrirati u aktivnost „3.4.1.5. <i>Poboljšanje suradnje i koordinacija svih dionika u procesu upravljanja i zaštite područja u cilju održivog korištenja prirodnih dobara područja kanjona Cetine kroz forum dionika</i> “.
Aktivnost „3.4.2.2. Identifikacija posebno osjetljivih ekosustava u svrhu zaštite“ je potpuno nejasna. Da li vi znate što je ekosustav? Definicija iz Zakona: ekosustav je dinamičan kompleks zajednica biljaka, gljiva, životinja, algi i mikroorganizama i njihova neživog okoliša koji međusobno djeluju kao funkcionalna jedinica. A ovo su tipovi ekosustava: http://www.ecosystem.org/types-of-ecosystems Naime ova aktivnost je smisljena samo ako želite širiti područje obuhvata trenutačne zaštite na ekosustav koji nije obuhvaćen. S obzirom da Kanjon obuhvaća reprezentativni dio svih ekosustava (riječni, šumski), kao i područja ekološke mreže (more, bočata voda, travnjaci) ova aktivnost je nepotrebna.	usvojeno	Prijedlog se prihvaća te se mijenja naziv aktivnosti „3.4.2.2. <i>Identifikacija posebno osjetljivih ekosustava u svrhu zaštite</i> “ u „3.4.2.2. <i>Identifikacija posebno osjetljivih dijelova ekosustava u svrhu zaštite</i> “ u strateškom okviru i akcijskom planu Strategije razvoja Grada Omiša. Aktivnost nije brisana iz razloga potrebe daljnjih istraživanja područja prirode sa svrhom podrške potencijalnim aktivnostima širenja zaštićenih dijelova prirode i/ili jačanja statusa zaštite, ukoliko se identificira potreba.
Aktivnost „3.4.2.3. Uspostava informacijskog sustava o vrijednim i zaštićenim područjima prirode te utvrđenim elementima krajobrazne, biološke i georazolikosti“ je nepotrebna s aspekta prirodne baštine i samo generira dodatne troškove kako za izradu tako i za održavanje, poglavito što postoji referentni informatički sustav zaštite prirode Bioportal (http://www.bioportal.hr/gis/) koji je u velikoj mjeri saživio, konstantno se ažurira i nadopunjuje s novim podacima, a za njegovo korištenje su obuku prošli djelatnici sektora zaštite prirode pa tako i predstavnici JU MORE I KRŠ.	nije usvojeno	Navedena aktivnost omogućuje širok spektar mogućnosti unaprjeđenja zaštite prirode i prezentacije zaštićenih dijelova prirode te elemenata krajobrazne, biološke i georazolikosti. Kroz utvrđenu aktivnost moguće je razviti informacijski sustav koji će biti svojevrsna nadogradnja i/ili proširenje Bioportala s ciljem aktivnog lokalnog djelovanja zaštite okoliša te usklađivanje potrebe za zaštitom s ostalim elementima iz aspekta društvenog, gospodarskog ili infrastrukturnog aspekta radi stvaranja modela održivog razvoja. Rezultate informacijskog sustava moguće je uvrstiti u aktivnosti prezentacije zaštićenih dijelova prirode te elemenata krajobrazne, biološke i georazolikosti kako bi se unaprijedila njihova turistička vidljivost.

<p>Pod 3.4.2. Planovi upravljanja vam se ponavljaju u više navrata. Naime planovi upravljanja su obvezni dokument za sva zaštićena područja i područja ekološke mreže međutim sadržaj plana upravljanja nikad nije propisao Pravilnik koji navodi Zakon o zaštiti prirode, odnosno Pravilnik nije nikada donesen. Iz tog razloga izrada planova upravljanja za zaštićena područja kasni. JU MORE I KRŠ radi Plan upravljanja za Kanjon Cetine. U 2020 će krenuti izrada plana upravljanja i za područja ekološke mreže što se potiče državnim projektom „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“ kojeg vodi Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Aktivnost „3.4.2.5. Izrada planova upravljanja, konzervatorskih analiza i smjernica za zaštićena područja, lokalitete i objekte prirodne baštine“ predviđena je za stvaranje modela upravljanja postojećih zaštićenih dijelova prirode i predloženih dijelova prirode za zaštitu, te se ne odnosi samo na zaštićeni krajobraz Kanjon Cetine. Aktivnost „3.4.2.8. Izrada planova upravljanja, konzervatorskih analiza i smjernica za zaštićena područja, lokalitete i objekte kulturne baštine“ predviđena je za aktivnosti upravljanja postojećom i predloženom kulturnom baštinom. Aktivnost „3.4.2.10. Izrada planova za upravljanje i održivo gospodarenje prirodnom i kulturnom baštinom“ uvelike se temelji na održivom gospodarenju prirodnom i kulturnom baštinom s ciljem ujednačavanja interesa zaštite i održivog upravljanja istih uz uvažavanje potreba za širenjem društvene, gospodarske i druge infrastrukture.</p>
<p>Pod 6.1 Razvojni projekt - Za sve razvojne projekte Grada Omiša koji se nalaze u obuhvatu ekološke mreže potrebno je proći kroz postupak procjene utjecaja zahvata na ekološku mrežu!</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Za izradu Strategija razvoja Grada Omiša nije potrebna procjena utjecaja zahvata na ekološku mrežu, već procjena utjecaja Strategije razvoja Grada Omiša temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) i Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17). Procjena utjecaja Strategije na okoliš odrađena je kroz Stratešku studiju utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Omiša.</p>
<p>Velik problem je ispuštanje otpadnih voda u rijeku Cetinu. Potrebno je unaprijediti sustav kanalizacije i pročišćavanja otpadnih voda. To bi trebalo biti među najbitnijim infrastrukturnim projektima grada. Molim ugraditi u neku od Mjera kao posebnu aktivnost, te staviti među razvojne projekte. Naime puno se spominje vodovod, a nigdje kanalizacija. Zaštita Kanjona nije moguća bez propisnog sustava kanalizacije i obrade otpadnih voda bilo od strane javnog sektora bilo od strane privatnih subjekata čiji ispušt je u Cetini. Žurnost rješavanja tog problema navodi i STRATEŠKA STUDIJA UTJECAJA NA OKOLIŠ: STRATEGIJA RAZVOJA GRADA OMIŠA DO 2020. govori „S obzirom da se veliki dio područja Grada (poglavito zaobalje) nalazi u zonama sanitarne zaštite izvorišta pitke vode, a nema riješeno pitanje kanalizacije te mali postotak pokrivenosti Grada kanalizacijskom infrastrukturom, trenutno stanje sustava odvodnje nije zadovoljavajuće.“</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Projekti unaprjeđenja kanalizacije i odvodnje otpadnih voda postoje te su uvršteni u strateški okvir i akcijski plan Strategije razvoja Grada Omiša: „Odvodnja i vodoopskrba naselja uz rijeku Cetinu“ i „Odvodnja i vodoopskrba naselja istočnog priobalja“. Navedeni projekti prijavljeni su kao zajednički u okviru aktivnosti „3.1.2.1. Obnova i proširenje vodoopskrbne infrastrukture (posebice u područjima u kojima ona nedostaje)“ a podudaraju se s aktivnostima „3.1.2.6. Realizacija planiranog sustava odvodnje pročišćavanja i ispuštanja otpadnih voda“, „3.1.2.7. Širenje mreže za prikupljanje i odvodnju otpadnih voda prema zaobalju“, „3.1.2.8. Poticanje korištenja modernih tehnologija u sustavu zbrinjavanja otpadnih voda“, „3.1.2.9. Osiguranje izgradnje, održavanja i pražnjenja nepropusnih septičkih jama“ i „3.1.2.10. Jačanje ljudskih kapaciteta i opremanje odgovornih institucija za rad i održavanje sustava odvodnje“.</p>
<p>Projekt „Dohrana plaža na području Grada Omiš“ – za Veliku plažu se može napraviti na način da se pijesak ne uzima s dijela istočno od lukobrana, već zapadno od lukobrana gdje rijeka radi prirodne nanose pijeska (također i vjetar koji vraća pijesak s plaže u Cetinu) što bi omogućilo i veći gaz za plovila. Za zahvat dohrane plaža potrebno je proći kroz postupak procjene utjecaja zahvata na ekološku mrežu. Ciljana staništa ekološke mreže za područje Ušće</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>U Strategiji nije definiran način provedbe navedenog projekta te autorski tim nema pravo utjecaja na način provedbe istog.</p>

<p>Cetine su: Pješčana dna trajno prekrivena morem (Natura kod 1110), ušće (Natura kod 1130), pješčana i/ili muljevita dna izložena zraku za vrijeme oseke (Natura kod 1140) na koja svakako utječe predmetni zahvat a vrsta: morska paklara <i>Petromyzon marinus</i> iako smo mišljenja da za nju treba provesti dodatna istraživanja jer do sada nije bila evidentirana.</p>		
<p>Među razvojne projekte uvrstiti „Uspostava posjetiteljske infrastrukture u značajnom krajobrazu Kanjon Cetine“, 20.000.000 kn</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Navedenu aktivnost moguće je prijaviti tijekom provedbe Strategije kroz aktivnost „1.2.2.6. Podrška obnovi postojećih i razvoju nove javne turističke infrastrukture (plaže i dr.)“ gdje je predviđeno čak 6 milijuna eura. Osim ove aktivnosti, projekt je moguće prijaviti tijekom provedbe Strategije kroz aktivnosti: „3.4.2.4. Provedba strateških projekata obnove, rekonstrukcije i interpretacije prirodne i kulturne baštine (interpretacijski centri, integrirani program revitalizacije fortifikacijskog sustava Omiša i dr.) te izgradnja prateće infrastrukture“ (gdje je predodređeno 3 milijuna eura) i „3.4.2.9. Podrška za inovativnu prezentaciju i promociju prirodne i kulturne baštine“ (gdje je predodređeno 50.000 eura). Za uvrštavanje Vašeg projekta u akcijski plan potrebno je precizno definirati naziv projekta, korisnik/prijavitelj, vrsta ulaganja, partneri, područje ulaganja, procijenjena ukupna vrijednost u eurima, predviđeni izvori financiranja, vrijeme provedbe, opis projekta, pripremljenost projekta, zrelost projekta, opravdanost projekta i očekivani rezultati te ga službeno prijaviti temeljem javnog poziva za prikupljanje projekata (objavljenog dana 20.9.2016. godine) na službenim web stranicama Grada Omiša.</p>
<p>I na koncu želimo spomenuti još potrebu postavljanja automatskih meteo postaja na pojedinim vrhovima, a što u tekstovima nije spomenuto.</p>	<p>nije usvojeno</p>	<p>Navedenu aktivnost moguće je integrirati u aktivnost „3.4.3.1. Uspostava i infrastrukturno opremanje sustava za mjerenje i praćenje kakvoće okoliša“ unutar mjere „3.4.3. Organizacija i unaprjeđenje sustava praćenja kakvoće okoliša i podizanje svijesti o važnosti očuvanja okoliša“.</p>