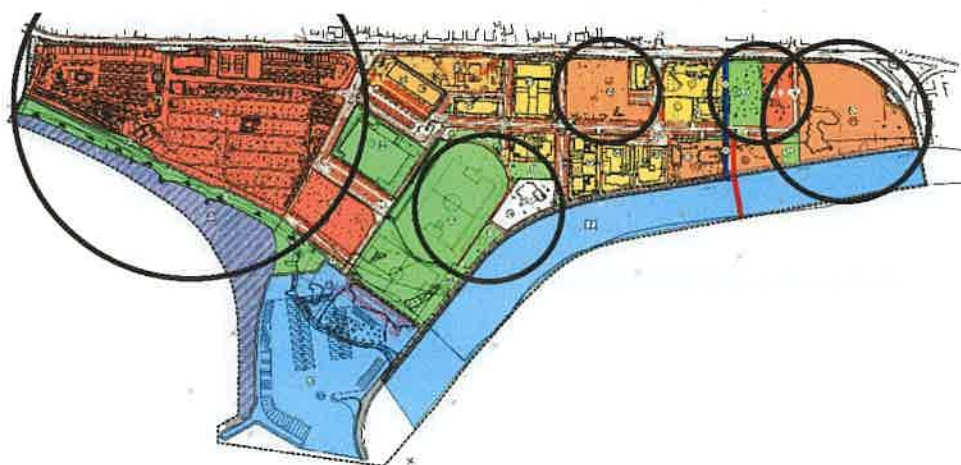


Naziv plana:

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI


Nositelj izrade:

GRAD OMIŠ
Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša
Pročelnik:
Stipe Žuljević – Mikas, dipl.ing.građ.

Izrađivač:

URBOS doo Split
Biro za prostorno planiranje,
urbanizam i zaštitu okoliša

Odgovorni voditelj:
Gordana Radman, dipl.ing.arh.

Maja Madiraca, dipl.oec.

Larisa Bačić, dipl.ing.građ.



GORDANA RADMAN
dipl.ing.arh.

OVLAŠTENJA ARHITEKTA
URBANISTICA
A-U 150

URBOS
d.o.o. SPLIT

SADRŽAJ

1. Uvod
2. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
3. Objava javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
5. Zapisnik o javnom izlaganju
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika javne rasprave s obrazloženjima
7. Sudionici javne rasprave čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe prihvaćene, djelomično prihvaćene ili nisu prihvaćene

1. UVOD

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) Grad Omiš, odnosno Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša kao Nositelj izrade plana, proveo je javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) (u daljnjem tekstu: Plan).

Sukladno članku 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) dana 19. ožujka 2025. g. donesen je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu (Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-27), a Javna rasprava o Prijedlogu Plana je objavljena dana 24. ožujka 2025. g. na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Omiša te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Obzirom da objava Javne rasprave o Prijedlogu plana nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom terminu prethodno donesen Zaključak (Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-27) i Objava Javne rasprave (Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-28) su poništeni.

Zbog navedene tehničke greške donesen je novi Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu dana 24. ožujka 2025. g. (Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-32), a Javna rasprava o Prijedlogu plana je ponovo objavljena dana 25. ožujka 2025. g. na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Omiša, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine te u dnevnom tisku Slobodna Dalmacija.

Javna rasprava je trajala od 27. ožujka 2025. g. do 4. travnja 2025. g. Prijedlog Plana za javnu raspravu sadržavao je tekstualni i grafički dio, te njegovo Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Javnopravna tijela kojima je, sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) dostavljena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi navedena su u nastavku ovog Izvješća.

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) održano je javno izlaganje o Prijedlogu Plana i to dana 28. ožujka 2025. godine u prostorijama Ilirskog sjemeništa na Priku s početkom u 10:00 sati o kojem se vodio zapisnik.

U roku određenom u objavi o javnoj raspravi Nositelju izrade je pisanim putem upućeno ukupno:

- 5 mišljenja javnopravnih tijela:
 1. HAKOM
 2. MUP, PU civilne zaštite Split
 3. MIN. PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
 4. HRVATSKE VODE
 5. MUP, Služba inspekcijskih poslova
- 11 primjedbi/prijedloga/mišljenja ostalih sudionika javne rasprave.

Osim prethodno navedenog načina sudjelovanja u javnoj raspravi dio sudionika javne rasprave je sudjelovao na način da su postavljali pitanja o predloženim rješenjima te iznosili svoja mišljenja prijedloge i primjedbe u Zapisnik za vrijeme javnog izlaganja. Na postavljena pitanja, prijedloge i primjedbe istovremeno su dati odgovori od strane stručnog izrađivača Plana.

2. ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA JAVNU RASPRAVU

Sukladno članku 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) dana 24. ožujka 2025. g. donesen je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu (Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-32).

Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu prikazan je u nastavku ovog izvješća.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Gradonačelnik
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-32
Omiš, 24. ožujka 2025.god.

Temeljem članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 155/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) i članka 39. Statuta Grada Omiša (Službeni glasnik Grada Omiša br.4/09, 9/10, 2/13 i 10/13, 1/18, 8/18 i 2/21.), gradonačelnik Grada Omiša, dana 24. ožujka 2025. godine, donosi

ZAKLJUČAK

1. Zaključak oznake Klasa:350-01/21-01/06, Urbroj:2181-7-05-03/4-25-27 od 19. ožujka 2025.god. se poništava iz tehničkih razloga jer objava Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa: 350-01/21-01/06 Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-28 nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.
2. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) za javnu raspravu.
3. O Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) provesti će se javna rasprava koja će trajati od 27. ožujka do 4. travnja 2025.godine.
4. Tekstualni i grafički dio Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) biti će izložen na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša svakog dana u vremenu od 8,00 – 14,00 sati tijekom trajanja javne rasprave.
5. Javno izlaganje održati će se 28. ožujka 2025. godine sa početkom u 10,00 sati u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Priku.
6. Zainteresirane fizičke i pravne osobe mogu prijedloge i primjedbe upisati u knjigu primjedbi te ih mogu nositelju izrade dostaviti na protokol Grada Omiša ili putem pošte na adresu: Grad Omiš, Trg kralja Tomislava 5., 21310 Omiš najkasnije do 4.travnja 2025. godine. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
7. Zadužuje se Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša za objavljivanje javne rasprave o Prijedlogu u Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) u dnevnom tisku i na web stranicama Grada Omiša.



GRADONAČELNIK
Ivo Tomasović, dipl. oec.

3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

Sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) objavljena je javna rasprava o Prijedlogu Plana dana 25. ožujka 2025. g. na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Omiša, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine te u dnevnom tisku Slobodna Dalmacija.

Objava javne rasprave je prikazana u nastavku ovog Izvješća.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno
stambenu djelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-33
Omiš, 24. ožujka 2025.god.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 155/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) i Zaključaka gradonačelnika Grada Omiša, Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-32 od 24. ožujka 2025. godine Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

1. Objava Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa: 350-01/21-01/06 Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-28 objavljena na stranicama grada Omiša www.omis.hr, dana 24.03.2025. godina se poništava iz tehničkih razloga jer nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.
2. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) trajati će od 27. ožujka 2025.godine do 4.travnja 2025.godine.
3. Za vrijeme trajanja javne rasprave tekstualni i grafički dio o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) biti će izložen na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša, Četvrt Ž. Dražojevića bb, Omiš, svakog radnog dana o 08,00 do 14,00 sati.
4. U vrijeme trajanja javne rasprave održati će se javno izlaganje dana 28. ožujka 2025. godine u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Priku za Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) sa početkom u 10.00 sati
5. U tijeku javne rasprave, a najkasnije do 4. travnja 2025.godine fizičke i pravne osobe mogu podnositi pismene primjedbe i to u knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu u prostorijama Grada Omiša ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

PROČELNIK
Stipe Žuljević-Mikas dipl.ing.građ.

- u dnevnom tisku 'Slobodna Dalmacija'

Slobodna Dalmacija
UTORAK, 25.3.2025.

sd županija 17

 **REPUBLIKA HRVATSKA**
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost,
uređenje prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-33
Omiš, 24. ožujka 2025.god.

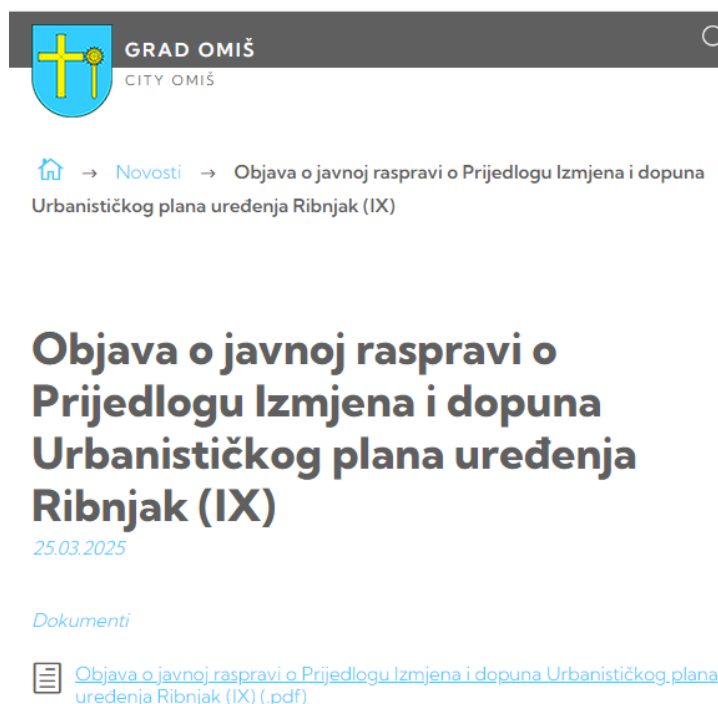
Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 155/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) i Zaključaka gradonačelnika Grada Omiša, Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-32 od 24. ožujka 2025. godine Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

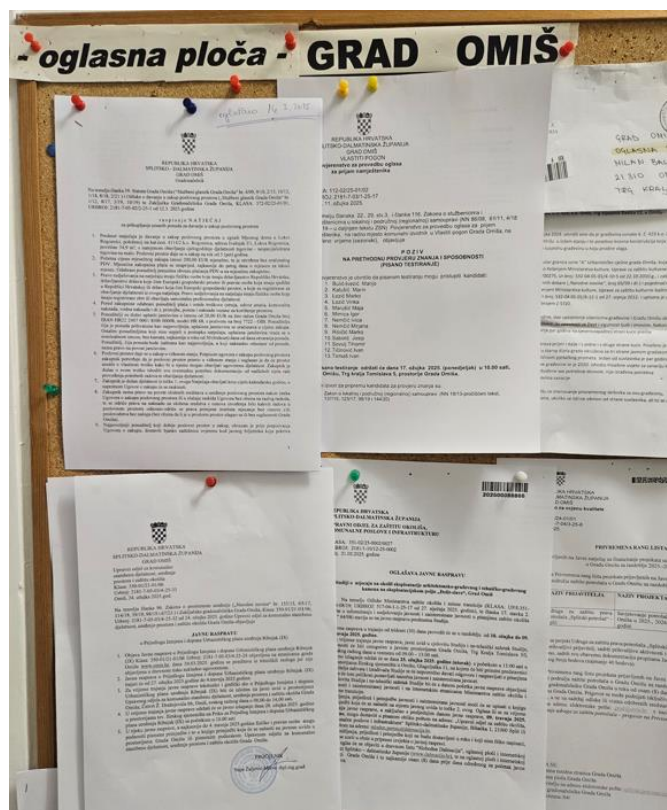
1. Objava Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa: 350-01/21-01/06 Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-28 objavljena na stranicama grada Omiša www.omis.hr, dana 24.03.2025. godina se poništava iz tehničkih razloga jer nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.
2. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) trajati će od 27. ožujka 2025.godine do 4.travnja 2025.godine.
3. Za vrijeme trajanja javne rasprave tekstualni i grafički dio o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) biti će izložen na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša, Četvrt Ž. Dražojevića bb, Omiš, svakog radnog dana o 08,00 do 14,00 sati.
4. U vrijeme trajanja javne rasprave održati će se javno izlaganje dana 28. ožujka 2025. godine u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Priku za Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) sa početkom u 10.00 sati
5. U tijeku javne rasprave, a najkasnije do 4. travnja 2025.godine fizičke i pravne osobe mogu podnositi pismene primjedbe i to u knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu u prostorijama Grada Omiša ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

PROČELNIK Stipe Žuljević-Mikas dipl.ing.građ.v.r.

- na mrežnim stranicama Grada Omiša



- na oglasnoj ploči Grada Omiša



- **na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine**

 e-Građani

RSS Prilagodba pristupačnosti A A English

 REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Pretražite Ministarstvo 

Vijesti Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU Obnavljamo.hr eDozvola
EU sufinanciranja Zaštićeni najmoprimci Kontakti

Naslovnica ▾ | O Ministarstvu ▾ | Djelokrug ▾ | Prostorno uređenje ▾ | Prostorni planovi ▾
| Informacije o planovima u izradi ▾

Informacije o javnim raspravama

25.03.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), Grad Omiš

25.03.2025. | pdf (68kb)

4. POSEBNA PISANA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

Javnopravna tijela kojima je, sukladno čl. 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) dostavljena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu plana navedena su u nastavku ovog Izvješća.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno
stambenu djelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-34
Omiš, 24. ožujka 2025. god.

– PREMA DOSTAVNOJ LISTI –

PREDMET: Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) - dostavlja se.

Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa:350-01/21-01/06, Urbroj:2181-7-05-03/4-25-29 od 21. ožujka 2025. godine poslana poštom se poništava iz tehničkih razloga jer nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.

Vezano za izradu Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) obavještavamo Vas da će javna rasprava odnosno javni uvid trajati od 27. ožujka do 4. travnja 2025. godine a javno izlaganje će se održati 28. ožujka 2025. godine u 10,00 sati u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Pribu u Omišu. U tijeku javne rasprave, a najkasnije do 4. travnja 2025. godine fizičke i pravne osobe mogu podnositi pismene primjedbe i to u knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu u prostorijama Grada Omiša ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Prijedlog Izmjena i dopuna Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) bit će objavljen na stranicama Grada Omiša <https://omis.hr/> - Prostorno planska dokumentacija - Planovi u izradi

Za sve eventualne informacije možete se obratiti na kontakt:

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Kristina Jajić Vukasović, e-mail: kristina.vukasovic@omis.hr tel:021/376-048

S poštovanjem,


PROČELNIK
Stipe Žuljević-Mikas dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:

1. MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu Porinova 2, 21000 Split
3. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
4. MUP - RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CZ SPLIT, Služba inspekcijskih poslova, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
5. MUP - RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CZ SPLIT, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
6. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE-Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
7. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split
8. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
9. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o., Prijenosno područje Split, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split
10. HEP - ODS, DP Elektrodalmacija Split, Poljička cesta bb, 21000 Split
11. VODOVOD OMIŠ, Četvrt Vrilo 6, 21310 Omiš
12. ARHIVA - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno
stambenu djelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-35
Omiš, 24. ožujak 2025.god.

MJESNI ODBOR PRIKO
Ivan Pavlović, predsjednik
Put Vrila 7b
21 310 OMIŠ

PREDMET: Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) - dostavlja se.

Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-30 od 21. ožujka 2025. godine poslana poštom se poništava iz tehničkih razloga jer nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.

Vezano za izradu Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) obavještavamo Vas da će javna rasprava odnosno javni uvid trajati od 27. ožujka do 4. travnja 2025. godine a javno izlaganje će se održati 28. ožujka 2025. godine u 10,00 sati u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Priku u Omišu. U tijeku javne rasprave, a najkasnije do 4. travnja 2025. godine fizičke i pravne osobe mogu podnositi pismene primjedbe i to u knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu u prostorijama Grada Omiša ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) bit će objavljen na stranicama Grada Omiša <https://omis.hr/> - Prostorno planska dokumentacija - Planovi u izradi

Za sve eventualne informacije možete se obratiti na kontakt:

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Kristina Jajić Vukasović, e-mail: kristina.vukasovic@omis.hr tel:021/376-048

S poštovanjem,


PROČELNIK
Stipe Žuljević Mikas dipl.ing.građ.



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD OMIŠ**

Upravni odjel za komunalno
stambenu djelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-36
Omiš, 24. ožujak 2025.god.

**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje
Ispostava Omiš**

PREDMET: Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) - dostavlja se.

Posebna obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-31 od 21. ožujka 2025. godine poslana poštom se poništava iz tehničkih razloga jer nije objavljena u dnevnom tisku sukladno ugovorenom.

Vezano za izradu Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) obavještavamo Vas da će javna rasprava odnosno javni uvid trajati od 27.ožujka do 4.travnja 2025.godine a javno izlaganje će se održati 28. ožujka 2025. godine u 10,00 sati u prostorijama tzv. Ilirskog sjemeništa na Priku u Omišu. U tijeku javne rasprave, a najkasnije do 4. travnja 2025.godine fizičke i pravne osobe mogu podnositi pismene primjedbe i to u knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu u prostorijama Grada Omiša ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) bit će objavljen na stranicama Grada Omiša bit će objavljen na stranicama grada Omiša <https://omis.hr/> - Prostorno planska dokumentacija - Planovi u izradi

Za sve eventualne informacije možete se obratiti na kontakt:

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša.

Kristina Jajić Vukasović, e-mail: kristina.vukasovic@omis.hr tel:021/376-048

S poštovanjem,


PROČELNIK
Stipe Žuljević-Mikas dipl.ing.građ.

Hrvatska pošta Creation Post Inc. / Republika Hrvatska
ADVICE of receipt/of delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/splati

Office of posting / Mjesto poslatosti: **OMIS** Date: **25.02.2015**
Address of the item / Adresa predmeta: **Ministarstvo Zastite Okoline, Republika Hrvatska, Zagreb**
Nature of the item / Vrsta predmeta: **AR**
Amount / Iznos: **21310 OMIS**
Meets on a destination / Ispruava se na odredištu: **K.J.V.**
Date: **27.02.2015**
Time: **12:00**
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.

AR
Return to: **GRAD OMIS**
Street and no. / Ulica i broj: **Trg kralja Tomislava 5/1**
Locality and country / Mjesto i zemlja: **21310 OMIS**
K.J.V.
K: 350-01/21-01/06
U: 2181-7-05-03/4-25-34
On: 28. listopada 6/2004

Hrvatska pošta Creation Post Inc. / Republika Hrvatska
ADVICE of receipt/of delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/splati

Office of posting / Mjesto poslatosti: **OMIS** Date: **25.02.2015**
Address of the item / Adresa predmeta: **Ministarstvo Zastite Okoline, Republika Hrvatska, Zagreb**
Nature of the item / Vrsta predmeta: **AR**
Amount / Iznos: **21310 OMIS**
Meets on a destination / Ispruava se na odredištu: **K.J.V.**
Date: **27.02.2015**
Time: **12:00**
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.

AR
Return to: **GRAD OMIS**
Street and no. / Ulica i broj: **Trg kralja Tomislava 5/1**
Locality and country / Mjesto i zemlja: **21310 OMIS**
K.J.V.
K: 350-01/21-01/06
U: 2181-7-05-03/4-25-34
On: 28. listopada 6/2004

Hrvatska pošta Creation Post Inc. / Republika Hrvatska
ADVICE of receipt/of delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/splati

Office of posting / Mjesto poslatosti: **OMIS** Date: **25.02.2015**
Address of the item / Adresa predmeta: **Ministarstvo Zastite Okoline, Republika Hrvatska, Zagreb**
Nature of the item / Vrsta predmeta: **AR**
Amount / Iznos: **21310 OMIS**
Meets on a destination / Ispruava se na odredištu: **K.J.V.**
Date: **27.02.2015**
Time: **12:00**
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.

AR
Return to: **GRAD OMIS**
Street and no. / Ulica i broj: **Trg kralja Tomislava 5/1**
Locality and country / Mjesto i zemlja: **21310 OMIS**
K.J.V.
K: 350-01/21-01/06
U: 2181-7-05-03/4-25-34
On: 28. listopada 6/2004

Hrvatska pošta Creation Post Inc. / Republika Hrvatska
ADVICE of receipt/of delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/splati

Office of posting / Mjesto poslatosti: **OMIS** Date: **25.02.2015**
Address of the item / Adresa predmeta: **Ministarstvo Zastite Okoline, Republika Hrvatska, Zagreb**
Nature of the item / Vrsta predmeta: **AR**
Amount / Iznos: **21310 OMIS**
Meets on a destination / Ispruava se na odredištu: **K.J.V.**
Date: **27.02.2015**
Time: **12:00**
The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.
The addressee must sign and return the advice to the office of posting within 10 days of the date of posting.

AR
Return to: **GRAD OMIS**
Street and no. / Ulica i broj: **Trg kralja Tomislava 5/1**
Locality and country / Mjesto i zemlja: **21310 OMIS**
K.J.V.
K: 350-01/21-01/06
U: 2181-7-05-03/4-25-34
On: 28. listopada 6/2004

[illegible]

5. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) održano je javno izlaganje o Prijedlogu Plana i to dana 28. ožujka 2025. godine u prostorijama Ilirskog sjemeništa na Priku s početkom u 10:00 sati o kojem se vodio zapisnik.

Zapisnik o javnom izlaganju prikazan je u nastavku ovog Izvješća.



**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ**

Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora
i zaštitu okoliša

ZAPISNIK

Dana 28. ožujka 2025. godine u 10,00 sati u dvorani „Ilirskog sjemeništa“ u Omišu uz prisutnost izrađivača plana URBOS d.o.o. Larisa Bačić, Upravnog odjela za KSD, UP i ZO Grada Omiša; pročelnika Stipe Žuljević-Mikas, te prisutnih Mate Ribičić i Kristina Jajić Vukasović, te još 17 osoba započelo je :

JAVNO IZLAGANJE

Naziv plana: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

Nositelj izrade: Upravni odjel za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša
Stipe Žuljević-Mikas - pročelnik

Izrađivač: Urbos d.o.o. Split
Biro za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša
direktor: Maja Madiraca, dipl.oec.

RADNI TIM
Gordana Radman, dipl.ing.arh.odgovorni voditelj
Maja Madiraca, dipl.oec.
Larisa Bačić, dipl.ing.građ.
Dražen Colnago, dipl.ing.arh.
Marina Pavičić, mag.ing.aedif.
Ivana Bubić, univ.spec.oec.
Mislav Madiraca, man. EU fondova

Pročelnik Upravnog odjela za KSD, UP i ZO Grada Omiša Stipe Žuljević – Mikas je pozdravio sve nazočne na javnom izlaganju. Objasnio je da Gradonačelnik na žalost nije bio u mogućnosti prisustvovati javnoj raspravi jer je imao nekih neodgovornih privatnih obveza. Otvorio je Javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). Predstavio je stručnog izrađivača prijedloga plana iz tvrtke Urbos, Larisu Bačić. Ukratko je predstavio ključne Izmjene i dopune plana te dao riječ izrađivaču plana – Larisi Bačić da detaljno izloži Izmjene i dopune plana.

Larisa Bačić se predstavila te je predstavila postupak izrade Izmjena i dopuna plana. Napomenula je da je PUP Ribnjak, a danas UPU Ribnjak donesen još davne 1993. godine i od tada su u više navrata bile Izmjene i dopune navedenog plana. Gradsko vijeće Grada Omiša

2021. godine je donijelo Odluku o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) (2. sjednica, 13. 7. 2021. g.) koja se 2023. godine nadopunila (23. sjednica, 12. 12. 2023. g.). Grad Omiš je za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) proveo postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš ID UPU Ribnjak (IX) te je u provedenom postupku od Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije utvrđeno da za predmetne Izmjene i dopune plana nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš.

Isto tako je za Izmjene i dopune plana proveden postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije izdao Obvezujuće mišljenje kojim se navodi da su predmetne Izmjene i dopune UPU-a Ribnjak (IX) prihvatljive za Ekološku mrežu RH i za iste nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene.

Pravna osnova za izradu i donošenje Izmjena i dopuna je Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), Zakon o prostornom uređenju, Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova te ostali zakoni i propisi iz područja prostornog uređenja te posebni propisi.

Obješnjen je cijeli postupak provedbe izradi i donošenja plana, donošenje Odluke o izradi, poziv javnopravnim tijelima za dostavu zahtjeva s dostavom ove Odluke, dostava i obrada zahtjeva, izrada Prijedloga Plana za javnu raspravu, objava javne rasprave o Prijedlogu Plana s posebnim obavijestima o javnoj raspravi, javna rasprava, javno izlaganje, izrada izvješća o javnoj raspravi, kroz izvješće će svatko dobiti odgovor na svoju primjedu a ukoliko se odbija zahtjev dobit će pisani odgovor neposredno prije usvajanja plana na vijeću, odgovori u konačnici mogu se razlikovati od odgovora u izvješću ukoliko na njega utječe mišljenje SDŽ ili suglasnost ministarstva. Nakon javne rasprave nakon objave Izvješća Javne rasprave slijedi utvrđivanje Konačnog prijedloga Plana. Nakon dobivenog mišljenja SDŽ-a i suglasnosti ministarstva slijedi donošenje Plana na Gradskom vijeću te objava Plana.

Prijedlog plana za javnu raspravu je donesen Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga plana za javnu raspravu, KLASA: 350-01/21-01/06, URBROJ: 2181-7-05-03/4-25-32 od 24. ožujka 2025. god. Objava javne rasprave, KLASA: 350-01/21-01/06, URBROJ: 2181-7-05-03/4-25-33 od 24. ožujka 2025.god. Javna rasprava je objavljena na stranicama grada Omiša, oglasnoj ploči grada Omiša, stranicama ministarstva i u dnevnom tisku. Javna rasprava traje od 27. ožujka 2025. g. - 4. travnja 2025. godine

Upoznala je sve nazočne da se na današnjem javnom izlaganju mogu davati primjedbe, očitovanja, mišljenja i prijedloge na ovaj prijedlog. Svatko tko se javi za primjedu treba se predstaviti imenom i prezimenom te navesti adresu stanovanja da bi mogao dobiti pisani odgovor u slučaju neusvajanja ili djelomičnog usvajanja primjedbe.

Također se mogu podnositi pismene primjedbe do 04. travnja 2025. godine u Knjigu primjedbi koja će se nalaziti na javnom uvidu ili pismenim podneskom Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša, dok će kartografski prikazi i Odredbe za provođenje Plana biti izloženi na javni uvid svakog radnog dana u Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša od 8,00 do 14,00 sati do 04. travnja 2025. godine, te na web stranici Grada Omiša.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)**A) TEKSTUALNI DIO (Odredbe za provođenje)****B) GRAFIČKI DIO (Kartografski prikazi)**

1. Namjena površina
2. Prometna i infrastrukturna mreža
 - 2.a Prometna mreža
 - 2.b Elektroopskrba i javna rasvjeta
 - 2.c Vodoopskrba
 - 2.d Odvodnja
 - 2.e Telekomunikacije
3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina
4. Način i uvjeti gradnje

C) PRILOZI (Obrazloženje i Sažetak za javnost)**ZAHTJEVI JAVNOPRAVNIH TIJELA**

- s čl. 90. Zakona o prostornom uređenju
- sukladno čl. 9. Odluke o izradi
- dostavili Mišljenja / Zahtjeve:
 - MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspekcijskih poslova Split
 - posebni uvjeti građenja
 - MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split
 - navode Zakone i propise koje je potrebno primjenjivati (umanjenje posljedica i učinka djelovanja prirodnih, tehničko-tehnoloških i velikih nesreća te povećanje stupnja sigurnosti stanovništva, materijalnih dobara i okoliša)
 - HOPS d.d.
 - nemaju zahtjeve
 - HAKOM d.d.
 - uvjeti gradnje TK mreže

SADRŽAJ I OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX) odnosi se na:

- izmjene i dopune tekstualnog i grafičkog dijela
- predmet Izmjena i dopuna je označen u grafičkom dijelu plana (ounačeni kružnicom)
- granica obuhvata UPU-a se preoblikovala na području planiranog rotora sukladno Idejnom rješenju Rekonstrukcije državne ceste D8

RAZLOZI ZA POKRETANJE POSTUPKA IZMJENA I DOPUNA:

- analiza i preispitivanje prostorno planskih pokazatelja za gradnju hotela na građevnoj čestici oznake 14,
- analiza uvjeta uređenja građevne čestice oznake 15 (sportski stadion s pomoćnim igralištem),

- preispitivanje uvjeta gradnje i namjene planiranih zgrada i površina, te prometne i druge infrastrukture unutar obuhvata plana,
- preispitivanje mogućnosti gradnje parkirališta u više razina na današnjem parkiralištu uz buduću zgradu gradske uprave,
- ispravak grešaka u tekstualnom i grafičkom dijelu plana,
- druge manje izmjene na temelju zahtjeva javnopravnih tijela i primjedbi sudionika javne rasprave

IZMJENE I DOPUNE UPU-a RIBNJAK (IX)

- ciljano se mijenjaju prethodno planirana planska rješenja sukladno razlozima izmjena i dopuna određenim Odlukom o izradi
- izvršene su izmjene i dopune u grafičkom i tekstualnom dijelu plana (Odredbe za provedbu) kao i ispravke uočenih grešaka te druge manje izmjene temeljem zahtjeva javnopravnih tijela

Larisa Bačić je detaljno obrazložila slijedeće točke izmjena i dopuna Plana:

1. Građevna čestica oznake 25 (K3 – komunalno servisna) koja se prenamjenjuje u kamp
2. Građevna čestica oznake 1 (T3 - kamp)
3. Građevna čestica oznake 14 (T1 - hotel)
4. Javna prometnica istočno od stadiona
5. Građevna čestica oznake 20 (D4 - školska)
6. Javna zelena površina - Z
7. Građevna čestica oznake 22 (javno parkiralište i/ili garaža)
8. Građevna čestica oznake 23 (D1 - upravna)
9. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže
10. Mjere zaštite i spašavanja, Mjere zaštite od požara

Larisa Bačić je pozvala sve prisutne da svojim mišljenjima, prijedlozima i sugestijama sudjeluju u izradi Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

Javni uvid traje 27. ožujka 2025. g. - 4. travnja 2025. g.

- u prostorijama UO za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša, Četvrt Ž. Dražojevića bb, Omiš, svakog radnog dana od 8:00 - 14:00 sati
- na mrežnim stranicama <https://omis.hr/>

Primjedbe i prijedlozi na ID UPU-a Ribnjak (IX)

- najkasnije do 4. travnja 2025. g.
- upisati u Knjigu primjedbi
- postavljati pitanja ili iznijeti u Zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- dostaviti nositelju izrade na adresu: GRAD OMIŠ, UO za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša Grada Omiša, Četvrt Ž. Dražojevića bb, Omiš
- primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu jasno napisani i potpisani (ime prezime, adresa) se neće uzeti u obzir

Larisa Bačić je otvorila javnu raspravu za sva pitanja nazočnih

1. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Prvo pitanje se odnosi na građevne čestice oznake 11 i 12 predviđene za sportsku namjenu, prvo je bio veslački klub, a kasnije se proširilo i na ostale sportske djelatnosti. Planirate planom napraviti cestu, kolni prilaz u širini 4,0

m koja bi vodila do kraja čestice broj 11, zašto se ta cesta ne spaja s cestom koja je trenutno opasala dio pomoćnog nogometnog igrališta i gdje ona vodi? Od čestice broj 11 je uzet dio površine za proširenje sportske namjene, a vratili ste cestu koja nigdje ne vodi pa je nejasno koja je njena namjena? Na čestici broj 11 gdje imamo okretište.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Ta cesta služi za prilaz do sadržaja na česticama oznake 11 i 12.

2. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): A zašto ne koristimo postojeću cestu koja je iza čestice broj 22.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS Grad Omiš: Cesta o kojoj vi govorite dolazi do tu (pokazujući na kartografskom prikazu) a ovdje je planirana šetnica, te bi preko šetnice trebali provući cestu, a ovdje je praktički već postojeća cesta. Puno je bolje napraviti ovu cestu nego preko šetnice pa je povezati da ovu usku zonu još više ne uništimo. Ova cesta ima svoju funkciju, te ima isto i svoje okretište.

3. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Kako mislite da se ovom cestom dođe do parkinga na čestici broj 13 i za koje je potrebe ova cesta?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš) Ta cesta je za potrebe marine i potrebe ovog parkirališta, a ova cesta služi za potrebe čestice 11 i 12.

4. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Zahvaljujem, slijedeće pitanje je vezano za česticu broj 22. Kao žitelj ovog kvarta primjetio sam da je napravljena velika devastacija zelenila u zadnjih mjesec dana i to ne samo na čestici broj 22, nego generalno u cijelom gradu. Zanima me tko je nadležan i tko odlučuje o tome koje će se stablo ukloniti i zašto se zelenilo sustavno uništava? Uzimajući u obzir da nije posađeno ni jedno stablo na ovoj šetnici uz Cetini, odnosno posađena su neka mala koja nikako ne napreduju zbog pogrešnog odabira vrste. Na ovom akvatoriju uspijevaju brijestovi i oni su prevladavali, pa onda ne možete posaditi stabla koja tu ne mogu uspijeti. Zašto se prilikom izrade idejnog i glavnog projekta ne sačuva zelenilo koje već postoji? Prvo što investitor napravi je da ukloni sva stabla, te postavi neka minorna stabla za nikakve novce pa bi trebalo čekati tri generacije da to stablo naraste.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Hvala na pitanju. Kao pročelnik komunalnog odjela ne mogu se nikako složiti s vama da se u gradu Omišu ne sade stabla. Za lokaciju koju spominjete je napravljen projekt u obuhvatu ovog UPU-a te se sada na tom području napokon realizira projekt izgradnje prometnice na temelju građevinske dozvole koja je planirana 15 godina. To je prometnica preko potoka Vrilo koja se spaja kod policije gdje je trenutno ulaz, a također se radi parkiralište. U sklopu tog parkirališta prema projektu su uključeni zeleni otoci i stabla koja će se posaditi. Spomenuti brijestovi su divlje nikla stabla koja se nisu uklapala u ovaj projekt a također se nebi uklopila ni u bilo koji drugi projekt. Možete slobodno doći u prostorije komunalnog odjela na uvid u projektnu dokumentaciju pa ćete vidjeti zelenilo i stabla predviđena za sadnju. U pogledu njihovog rasta ja nisam stručnjak, ali vrste stabla predviđena za sadnju je struka odredila i biti će ih veći broj nego što ih je do sad bilo.

5. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Niste mi odgovorili tko je nadležan za sječu i sadnju stabala te tko je ovlaštena osoba koja određuje koje će se stablo sijeci i koja će se vrsta

saditi da mi kao građani možemo sudjelovati glasovanjem i uložiti prigovor. Ne kažem da ne postoje stabla koja ne ugrožavaju sigurnost, ali ne može Peovica najranije ujutro posjeći stabla motornim pilama pa redom sjeći. Molim vas da mi date kontakt te osobe.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Ukratko da odgovorim jer izlazimo izvan teme, a za sva pitanja možete nazvati bilo koji kontakt u gradu Omišu pa ćete dobiti informaciju. Što se tiče siječe stabala, nijedno stablo nije bez razloga uklonjeno. Neka stabla su predstavljala opasnost za ljude i imovinu te su takva stabla uklonjena, a po mom saznanju na njihova mjesta su posađena nova stabla. Postoje još opasnih stabala u gradu Omišu i takva stabla će se sigurno ukloniti i na njihova mjesta posaditi nova. Ja kao pročelnik snosim odgovornost ukoliko se nešto dogodi.

6. BRANKA STANIĆ, Omiš: Rekli ste kako se grad Omiš izuzetno brine za nova stabla i kako se radi na povećanju zelene površine, pitanje je iz kojeg razloga izmjenom ovog plana predviđate smanjenje zelene površine javne namjene s 25% na 15%? Parkiralište za koje je predviđeno više od 10 parking mjesta treba biti predviđen separator ulja i masti pa me zanima gdje je predviđen separator za novo parkiralište i postoji li taj separator na postojećem parkiralištu koje imamo već godinama na čestici oznake 23?

LARISA BAČIĆ (Urbos): To su sve površine javne namjene koje su već realizirane, crkva je napravljena, radi se projekt za školu, jedino je još za izgraditi ostala zgrada javne gradske uprave. S obzirom da se tu planira parking i eventualno garaža odredilo se tu nešto manje zelene površine.

7. BRANKA STANIĆ, Omiš: Na uštrb garaže na kat na najatraktivnijoj lokaciji u gradu Omišu vi planirate garažu na kat. Dali je to poslan plan konzervatorima na uvid i mišljenje i dali imamo njihovu suglasnost s obzirom da to utječe na vizuru grada?

LARISA BAČIĆ (Urbos): Konzervatori su kao javnopravno tijelo su pozvani da se odazovu na ove izmjene i dopune ovog plana međutim nisu se odazvali.

8. BRANKA STANIĆ, Omiš: Moje mišljenje je da je garaža na toj lokaciji neprihvatljiva, da se na uštrb garaža koje će biti pune isključivo ljeti kada navale turisti devastira i smanjuje zelena površina. Svaka površina mora imati zelenilo.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Dostavite pisanu primjedbu pa će se primjedba razmotriti.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Ta površina nije ni bila predviđena kao zelena površina, a svaka površina imat će zelenilo. Kada se napravi projektna dokumentacija zgrade i parkinga koja je na toj površini planirana i kad se realizira tada će biti puno više zelenila nego sada jer sada na njoj uopće i nema zelenila.

9. BRANKA STANIĆ, Omiš : Prije je stajala odredba u tekstualnom dijelu UPU 25% zelenila da bi se sada smanjila na 15% zelenila pa me zanima radimo li mi na napretku ili na sanaciji?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Upravo to kažem da će ta površina imati puno više zelenila nego što to sada ima.

MATE RIBIČIĆ (Grad Omiš): Zelena površina je nova, tu je prije bila predviđena poslovna zgrada, a sada je planirana zelena površina tako da je upitno dali je smanjenje zelene površine. Na svakoj pojedinačnoj parceli biti će najmanje 15% zelene površine ali isto tako planira se nova velika zelena površina što će rezultirati povećanje zelene površine.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Ta odredba u tekstualnom dijelu UPU je stajala u jednom članku i to se odnosilo samo na javnu i društvenu namjenu onda smo smanjili radi tih površina.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Jedina površina koja je ostala za izgradnju je vrtić i zgrada javne uprave s parkingom. Tu je bila predviđena zgrada a sada je predviđen park.

10. BRANKA STANIĆ, Omiš: Te javne površine su 50% ovog prostora.

MATE RIBIČIĆ (Grad Omiš): U prostoru je povećanje zelene površine.

STIPE ŽULJEVIĆ-MIKAS (Grad Omiš): Pogledajte važeći plan i prijedlog plana. U važećem planu bila je predviđena zgrada, a u prijedlogu plana na tom mjestu je predviđena zelena površina - park.

11. BRANKA STANIĆ, Omiš : Garaža tlocrtne je površine 2000m²?

12. STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): To je mogućnost izgradnje garaže.

13. BRANKA STANIĆ, Omiš: Nemam ništa protiv da se autobusni kolodvor makne iz obuhvata kampa, a piše da je predviđena nova lokacija pa vas molim da nam kažete gdje se predviđa nova lokacija autobusnog kolodvora?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Što se tiče kolodvora, dvije su mogućnosti; jedna mogućnost je da se napravi kolodvor na Ravničkom mostu, a to nisu izmjene ovog plana, već prostornog plana, a omogućeno je prostornim planom, a druga mogućnost koja je realnija za izvedbu a za koju ne treba izmjena plana je da se kolodvor s pet perona smjesti ispod sadašnje dvorane i budućeg hotela na postojećem parkingu. Samo bi se trebao reorganizirati postojeći parking. Po mom mišljenju proširenje kampa je zaštita prostora jer se u namjeni kampa ništa neće graditi a za neke druge namjene bi se izgradilo kao kolodvor ili nešto drugo.

14. MILJENKO VUKASOVIĆ, Omiš: Nadovezujem se na pitanje o kolodvoru. Od svih prisutnih ovdje ne vidim nikoga da je došao ispred politike grada. Vi ste službe i ja vas poštujem, vi radite ono što vam se nalaže, ali trebao je netko tko je odgovoran politički doći ispred grada. Danas ja ne vidim nikoga kome mogu da postavim neka bitna pitanja kao npr. 2017.godine. Kada sam ja bio vijećnik, uvjetovano je i obećano da za dizanje ruke a za prodaju starog kolodvora uvjet je bio izgradnja novog kolodvora sa dva-tri perona sa nekakvom biljetarnicom za potrebe grada. Smatrali smo tada a smatramo i danas da autobusni kolodvor Omišu treba. Dali vi smatrate da Omišu ne treba autobusni kolodvor?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Smatram da gradu Omišu treba kolodvor, a kao što sam i ranije rekao lokacija bi bila između dvorane i budućeg hotela.

15. MILJENKO VUKASOVIĆ, Omiš: Obećano je da ćemo do 2017god. imati kolodvor s najmanje tri perona s biljetarnicom, a danas nema nikoga da ga ja pitam gdje je kolodvor, jer od 2017.godine do danas je prošlo 8 godina, a izbori su za 3 mjeseca i vi sada meni odgovarate, a ne možete mi vi odgovoriti na to pitanje. Netko mi mora objasniti kako to da sada i to ne u idejnom planu negu u glavi postoji ideja da će se kolodvor smjestiti između sportske dvorane i budućeg hotela. Ovdje nedostaje osoba koja će predstavljati politiku grada da objasni. Ja vas poštujem ali vi meni ne možete dati odgovor na ovo pitanje.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Naše je da govorimo o prostornom planu s tehničke strane koje su mogućnosti plana ili koje nisu, a što se tiče politike, ne bavim se politikom niti me to zanima.

16. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Zašto niste ucrtali u plan planirani autobusni kolodvor?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Moje mišljenje je da se autobusni kolodvor ne treba ucrtavati. To nebi bio kolodvor s objektom jer to gradu trenutno ne treba a može se već sutra izvesti.

17. BRANKA STANIĆ, Omiš: Niste mi odgovorili za separatore? Neznam koliko postojeći parking ima parkirališnih mjesta, sva nafta i mast se slijeva u Cetinu i okoliš. Trebalo bi to spriječiti jer to nije privremeno rješenje a privremeno je već 20 godina.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Postojeći parking nema separator, ali kada se bude gradila konstrukcija parkinga u sklopu zgrade napraviti će se i separator. Što se tiče drugog dijela koji se sada gradi po građevinskoj dozvoli sve što treba on ima.

18. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš) ŠRD je imao uvjet da izgradi separator voda kojima se peru brodovi da bi se uopće mogao ishoditi koncesiju. Vi onda ne možete tvrditi da je to tako već to mora biti uglavljeno u projektni plan.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): To uopće nije obuhvat plana. Tko je dao dozvolu ŠRD?

19. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Županija je dala dozvolu. Znači Županija može nešto uvjetovati a grad Omiš ne može.

20. BRANKA STANIĆ, Omiš: Imate ilegalni parking koji se naplaćuje i koristi već 20 godina a sva nafta i ulja se slijevaju u rijeku Cetinu.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Upravo vam govorim da se radi projekt tog dijela sa zgradom i sa parkingom a koji će vrlo brzo ići u realizaciju tog dijela.

21. MILJENKO VUKASOVIĆ, Omiš: Ja sam u dobroj vjeri glasovao za prodaju kolodvora na temelju obećanja koje nije ispunjeno od 2017. godine a sad mi vi kažete da se to sutra može napraviti, a zašto se nije napravilo zadnjih 8 godina. Mijenja se i izbacuje iz

prostornog plana da se ne uplanjuje na nekom drugom mjestu. Ovdje je treba doći netko s političke strane jer je to usko vezano s politikom.

22. BRANKA STANIĆ, Omiš: Bazen na čestici 21 su po mom mišljenju smješteni na lokaciji na koju građani ne mogu pristupiti a koji se nalaze između marine kojoj se mi protivimo i hotela. Tim planiranim bazenima javne namjene za građane se sada smanjuje površina.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Nije se smanjivala površina, nego je naprosto krivo izmjerena površina. Površina je grafički ista, a tekstualno je to bila jedna od onih grešaka u planu i sada je samo točno napisana površina.

23. BRANKA STAANIĆ, Omiš: Ja osobno i mi kao društvo smatramo da ti bazeni trebaju biti u sklopu svih planiranih sportskih sadržaja za javnost i za građane u nastavku stadiona i veslačkog kluba na broju 13. Po meni bi bilo logično da svi javni sportski sadržaji budu na jednom mjestu.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): To nije predmet ovih izmjena i dopuna. Ovaj parking je javni parking kod hotela koji upravo za tu površinu i služi prema važećem planu. To je po važećem planu, a sada ne razgovaramo o tome dali se slažemo s važećim planom, već razgovaramo o izmjenama I dopunama.

24. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Ta parcela ispred hotela kojemu je vlasnik Studenac neće ići na prodaju već će ići na koncesiju jer je to je pomorsko dobro. Tko će tražiti koncesiju nego vlasnik hotela za koga je to i planirano. Nama građanima bazen tu ne treba, imamo more i dva bazena u kampu, a to bi trebala biti javna plaža. Kada je napravljena robna kuća dobila se građevinska dozvola za robnu kuću kolika je bila i čestica, a ostalo je bilo planirano parkiralište, a tko će kupiti parkiralište nego vlasnik robne kuće pa će tako biti i sa bazenom. Postoje pravila struke, a trebaju i izrađivači i predlagači plana kazneno odgovarati.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Dali postoji nešto konkretno što nije u skladu s pravilima struke u ovim izmjenama plana?

25. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Ima a o tome ću konkretno kada se bude govorilo o marini.

26. SANJA PANDŽA, Omiš: Na čestici 23 gdje je planirate izgradnju zgrade uprave s ugostiteljskim objektom kafićem i nadstrešnicom, svaka nadstrešnica uništava prostor. Dali nama treba još jedan kafić, ionako smo Omiš pretvorili u Grad Omiš kafić? Na ovoj našoj šetnici već tri kafića imaju, znači opiet u štrb zelene površine kafići, ugostiteljski objekti i nadstrešnice.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Neznam dali treba i hoće li biti interesa za to.

27. ANTUN FAGARAZZI : Vi predstavljate predlagače plana a gospođa predstavlja izrađivače plana. Sada radite nadstrešnice uzduž 30-40-50m ugostiteljske objekte . Davat ćemo mi to u zakup pa 10-15-20 ljudi zaposliti. Prije 50 godina po Urbanističkom planu se 50m od Cetine nije moglo graditi.

28. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Možete staviti prikaz D1 da malo prodrobnije vidimo o čemu se radi, gdje se planira zgrada javne uprave. Tu ste oteli parking da bi tamo napravili parking na dvije etaže I podigli ga uvis a tamo ćete umjesto parkinga staviti kafić. Pa što će nama parking na dvije etaže i kafić koji nam ne treba jer ih imamo pet na ovoj šetnici. Kladionicu bi obavezno trebalo napraviti

29. MILJENO VUKASOVIĆ, Omiš A što će nam hotel na Ribnjaku i hotel na Puntima? Dali to nekome treba?

LARISA BAČIĆ (Urbos): Dali vi smatrate da ne treba nadstrešnica? Kafić? Napišite primjedbu da vam ne treba. Dali vam zgrada uprave treba?

30. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Podnijeti ću kaznenu prijavu zbog toga.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Sve je napravljeno sukladno Zakonu.

31. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš) Ovi pontoni po Cetini, što je to?

LARISA BAČIĆ (Urbos): To nije predmet ovih izmjena I dopuna jer je po važećem planu i to se nije mijenjalo.

32. MIRA STANIĆ BARABAŠ, Zagreb: Ja sam rođena Omišanka. Iako još uvijek živim u Zagrebu, ali za kratko vrijeme se vraćam u svoj rodni grad i mislim da je sve ovo skupa atak na prirodu. Previše betonizacije, a nema upijača. Na urbanizam ne možemo djelovati, što je napravljeno je napravljeno, ali nema više upijanja, a Cetina će se dizati a naš grad će plivati. Mi ćemo postati Venecija. Svi govorite o postotcima površine a što je s tom nutarnjom zemljom. Stavljate garaže, a dajte nam lijepo park prirode, pa nemojte da prioritet bude samo kapital. Sačuvajmo ovo što imamo. Vi ste struka i ja vas poštujem, ali vidim da ovdje nema ljudi koji bi meni odgovorili dali je ovaj projekat nama plus ili minus. Ja se ne bavim se politikom, ali samo razmišljam o tome koliko će ta betonizacija podignuti razinu Cetine. Koliko će plivati moja kuća i svih nas koji živimo na Fošalu.

33. JOZO BAUČIĆ, Omiš, (Kapetan duge plovidbe): Ja bih se osvrnuo na vodene površine, marine, vezove u Cetini, akvatorija, Omiške plaže i luke. Učrtani pontoni za komunalne vezove su glupost, da se na korentu može vezati brod, jahta, čamac ili brodica niz korenat. To je gotovo neizvedivo a onaj koji je nacrtao ovo trebao je da na Cetini postavi jedan-dva ponotona te da uzme pentu ili kajić i da se pokuša vezati niz korenat. Gospođa je govorila o mogućnosti da poplavi grad tom betonizacijom, a problem je što se ne održava kako treba cijelo korito rijeke Cetine od Radmanovih mlinica pa sve do ušća. Što se tiče samog ušća, trebalo bi produbiti na 4,5- 5 m i taj profil istjecanja rijeke Cetine bi trebalo znatno povećati. Za vrijeme jakih juga koji također utječu na plavljenje u gradu Omišu voda ne može normalno otjecati zbog plićine samoga ušća. Došli smo do ušća gdje je predviđana luka nautičkog turizma još davne 2008. ili 2009. Godine. U županijskom planu su unesene dvije luke nautičkog turizma. Luka nautičkog turizma Garma, 140 vezova i luka nautičkog turizma Ribnjak 190 vezova. A razlog zašto je luka Ribnjak predviđena na 190 vezova jer marine preko 200 vezova su od državnog značaja, a do 200 vezova su županijskog značaja. Kada se govorilo o zaobilaznici Omiša predviđale su se velike količine iskopanog materijala, a taj materijal

je u vlasništvu države pa da je bila marina preko 200 vezova mogao bi se jednostavno koristiti taj materijal, međutim ta luka nautičkog turizma odnosno marina je postavljena na način da su rješenja napravljena za pojedine osobe ili firme. Govori se o plavljenju Cetine, a vi ste još više zatvorili ušće s tim malim lukobranom te će na taj način još više plaviti grad. Ako je ta luka nautičkog turizma već predviđena, županijska skupština i gradsko vijeće grada Omiša bi trebali donijeti odluku da se ta marina izbriše. Ja kao pomorac i čovjek od struke gledam cijelo to područje plaže Omiša i Cetine, sve do Duća kao jedan prostor koji ima svojih prednosti i nedostataka. Brodovi koji su vezani u Cetini odlukom vlade RH od 2014. godine je proglašeno kao prošireno lučko područje jer se u ono vrijeme predviđalo da u luci Omiš otvorenoj za javni promet budu nautički vezovi. To je tako i predviđeno u grafičkom i tekstualnom dijelu plana donesenog na gradskom vijeću. U luci otvorenoj za javni promet na prvom mjestu su brodovi koji dolaze i odlaze, na drugom mjestu su komunalni vezovi, a tek na trećem mjestu su vezovi nautičkog turizma ako ima potrebe i prostora. Investitor koji gleda marinu na Ribnjaku bio je zainteresiran i u gradskoj jezgri, ali nakon studije ispostavilo se da mu se ne isplati za 70 nautičkih vezova ulagati pa se prešlo na ovo. Luka nautičkog turizma kao takva bi služila za više svrha, a svjedoci smo i danas da otjecanje rijeke Cetine utječe na cijelu akvatoriju od Dugoga Rata do Ravnica i dalje. Imamo problem da otjecanje rijeke Cetine prema Dugome Ratu s ovim lukobranom je lanterna jednim dijelom i postignuto je da otjecanje rijeke Cetine prema Dugome Ratu smanjuje temperature mora za nekoliko stepeni u kampu i prema u Dugom ratu u odnosu na temperature mora na velikoj plaži. Također to otjecanje rijeke Cetine osobito kad su velika juga sve se zamuti, a to je orbitalno djelovanje valova od juga, otjecanje rijeke Cetine izvlači pijesak prema dubini. U kampu su napravljeni mulovi ali to ništa ne pomaže. Ako se bude gradila ta luka nautičkog turizma treba je maksimalno izvući prema kraju briga odnosno još više nego je sadašnja lanterna. Ako je to već proglašeno prošireno lučko područje od ušća do mosta onda bi to trebalo biti sigurno područje, međutim pod utjecajem jakih vjetrova od zapada i jugozapada, valovanje je opasno za vez brodova. Ako ne bude marine bilo koje rješenje bi trebalo na neki način regulirati da jedno pero gdje je lanterna a drugo pero s druge strane bi trebalo da zaštiti ušće. Potrebno je napraviti izdubljenje akvatorije na način da to bude 4,5-5m a s tim materijalom koji bi se dobio moglo bi se dobiti 20.000 ili 50.000 novih m² plaže na omiškoj i dučkoj plaži. Kada bi se to naslulo onda su potrebna svrsishodna pera koja će spriječavati da orbitalno gibanje valova i morske struje ne odnose već napravljene plaže. Svi smo svjedoci je na našoj plaži u Omišu nasuto 20.000 m³ i za par godina sve je odneseno u more jer se nije napravilo pravo rješenje. Da bi se to izbješlo ha sam već pisao o tome. Veliko udubljenje se vidi na sred plaže. Nitko ne postavlja pitanje zašto je to tako. Kada iz svoje kuće gledam na tu plažu s obje strane Cetine vidim što se događa. Rješenja postoje samo nitko ne uvažava stručno mišljenje rješenja. Što se tiče rješenja cestovnog prometa i rješenja u moru zašto nam more odnosi veliku plažu, sada se predviđa plaža u sred luke Omiš. Kada je lukobran bio u obliku slova L i time se donekle ubijala struja pogotovo kad bi bili istočni vjetrovi iznad 5 čvorova. Sada kada je nasut taj dio gdje će navodno biti plaža u srid luke u Omišu je isto velika glupost jer radi se plaza jer se nije htio napraviti lukobran od škvera nadalje. Da je napravljen lukobran 30-40m onda nije potrebna plaža koja će zahtijevati ulaganje veće količine novca. Na tom mjestu se mogla napraviti jedna veliku površinu za zbivanja u gradu Omišu. Korenat se tu sviše ne ubija već ide pravo prema plaži i nama to odnosi plažu, a rješenje je da se na suprotnoj strani prema Omišu napravi pero koje će spriječiti da se odnosi plaža. Iz produbljivanja korita Cetine bi se moglo dobiti još 20.000m² na istočnu stranu i 30.000 m² prema Dućama, a gradu Omišu je potrebno prostora prema moru.

Što mi radimo u pogledu ekologije da zaštitimo akvatoriju grada Omiša od utjecaja Omiala, bacanja otpada od trikotaže, gdje nam idu kanalizacije? Ako se tu iskopa I izravna 100m širine na dubinu od 5m spriječit ćemo plavljenje Omiša a dobit ćemo velike površine. Luku nautičkog turizma ne treba sprječavati jer to nije niti 5% pješčane površine od Omiša do Dugog Rata, a puno bi zaštitilo ušće rijeke Cetine od jakih zapadnih vjetrova te bi se dobile nove plaže. Smatram da bi na tome trebalo poraditi. Nas nekoliko iz Omiša je htjelo da se osnuje jedna stručna skupina raznih struka i da ponudimo rješenja a ne da netko iz kancelarije nacrti, a to se vidi na ovim vezovima. Treba napraviti stručna rješenja jer je nemoguće da to funkcionira.

34. BRANKA STANIĆ, Omiš: Iako to nije predmet izmjena i dopuna ali ipak vezano za marinu da dam komentar. U Omišu se učestalo nasuče neka jedrilica na tom području jer je tu plićak, a Omiš je nautičarima neatraktivan jer se nasuprot njega nalazi otok Brač a njima treba jako puno vremena da se otok Brač otplovi da bi došli do drugih otoka. Kod npr. Pakoštana to nije slučaj jer su nasuprot Kornati a to je nautičarima zanimljivo. Osim toga ta lokacija je neprirodna za marinu jer nije zaštićeno od niti jednog vjetrova, a o štetnim utjecajima ja neću govoriti jer nisam stručnjak za štetne utjecaje. Također smatram da kapetan nije struka koja bi trebala govoriti o iskopima i utjecajima za okoliš jer za to pitanje ima puno mjerodavnijih osoba.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Ispričavam se ali samo da napomenem, planirana marina Ribnjak nije predmet ovih izmjena i dopuna plana. Ovim izmjenama i dopunama plana planirana marina se ne može mijenjati jer ona nije uvrštena u Odluci o izradi. Inače marina Ribnjak je sastavni dio UPU-a Ribnjak od njegovog prvog donošenja jer je marina bila u Prostornom planu grada Omiša, a u Prostornom planu grada Omiša je zato što je marina u Županijskom prostornom planu. To je marina županijskog značaja te iz tog razloga je u Prostornom planu uređenja grada Omiša i Urbanističkom planu uređenja Ribnjak i mi je ne možemo izbaciti sve dok je ona u Županijskom prostornom planu. Trebala bi se prvo izbrisati u Županijskom prostornom planu pa onda u Prostornom planu uređenja Grada Omiša, a potom u Urbanističkom planu uređenja Ribnjak kao što je kapetan rekao da je izbačena marina Garma.

35. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Vi morate uskladiti ovaj plan s odredbama Županijskog prostornog plana pa ću vam sada pročitati odredbe iz županijskog plana - Prostorni plan splitsko-dalmatinske županije, članak 131. stavak 2. podstavak 4. Marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale. Vi ste jučer morali staviti van snage jer ste ovdje planirali da se otkopava preko 5.000m² obale. Nezamislivo je da se uništava zemljište da bi se parkirali brodovi preko zime. Ovo nije nikakva luka nautičkog turizma, ovo je spremište za brodove, a pitanje je tko će nam dolaziti. Vidimo koliko nam brodova u sezoni dođe. U prostornom planu Grada Omiša u članku 92. piše slijedeće: Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti. Planirate izgradnju 0.05% odnosno koeficijent izgrađenosti 5%. Također piše da kopneni dio ima 1270m² ali on nema toliko, vi predviđate iskop od 5.000m² a time niste ništa izgradili već ste oteli 5.000m² zemlje. Ukupno planirate na kopnenom dijelu izgraditi 1211m² a to ste čak i nacrtali. Ova zgrada ima 890m² Prizemlje + kat. Ovdje ste na moru ucrtali restoran 150m od obale na ušću Cetine gdje je mrijestilište, sklonište, hranilište ribe.

Mi ne smjemo baciti mrežicu od Dugog Rata pa do Male Luke a vi ovdje gradite restoran. Sve ste vi ucrtali u suprotnosti s županijskim planom. U R1 što ste ucrtali, tu se može graditi što hoćeš, sport i rekreacija. Znači u suprotnosti je s županijskim planom, a u članku 44. postojećeg plana stoji: Luka nautičkog turizma detaljnije će se odrediti u idejnom projektu, a ovo ne može biti detaljnije određeno nego što je. Detaljnije će se odrediti u Idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti grada Omiša, a to ste vi već napravili, jer ne može biti detaljnije. Pokreću se određene procedure nositelj zahvata 2021.godine koja nema zaposlenih, temeljni kapital je osnovni, nema nikakvu reputaciju u ovoj oblasti ishoduje 2021.godine da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, a Grad Omiš kaže da minimalnih zahvat uz pridržavanje mjera zaštita okoliša prema elaborate vjerojatno I pridržavanja propisa iz područja zaštite okoliša neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš. Grad to kaže iako u ovom planu stoji da je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, a grad Omiš kaže da to nije potrebno jer neće biti štetnih utjecaja na okoliš.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): To nije istina, molim vas da ponovno pročitate što je Grad Omiš napisao a što piše u planu. Ja sam to napisao i znam što je napisano, tako da nemojte govoriti laž.

36. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Čitam ponovno da Grad Omiš za planirani zahvat uz pridržavanje mjera zaštite okoliša prema elaboratu i pridržavanja propisa utjecaja na ekološku mrežu. Kakvih elaborata? Vi imate Odsjek u vašoj službi a u nadležnosti Odsjeka piše da je jedna od djelatnosti - Djelokrug Odsjeka za pomorsko dobro I zaštitu okoliša sudjeluje u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš. Na zahtjev za tvrtku Orvas 2024.godine vi kratko odgovarate da neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša iz nadležnosti Grada Omiša, a u planu stoji da treba napraviti procjenu utjecaja na okoliš.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Elaborata svih koji trebaju biti napravljeni prema Zakonu i postupak koji se provodi po Zakonu.

37. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš) U članku 36. Sažetka objave za javnost piše: Svaki vlasnik ili korisnik objekta ili parcele smještene uz korito vodotoka javnog vodnog dobra dužan je pružiti nesmetano omogućavanje radova za potrebe čišćenja, održavanja korita vodotoka te ne smije izgradnjom predmetne građevine ili njenim spajanjem na komunalnu infrastrukturu umanjiti propusnu moć vodotoka niti uzrokovati eroziju istih. Za vrijeme izvođenja radova ne smije niti privremeno odlagati nikakav materijal. Dakle izgradnjom ove marine se ugrožava vodotok rijeke Cetine i samim time se dolje sužava pirja za nekih 30% te se na taj način pospješuje plavljenje Smokvice i gornjih djelova. Ronim u Omišu već 35 godina. 1988 /1989 godine napravljen je lukobran na mjestu gdje je sada lanterna. Dolje je dubina bila 13 m tada, a danas je dubina 6,0m. Dakle, na godišnjoj bazi ima 25cm nanosa sedimenta, novog pijeska što je rijeka donijela. Izgradnjom ovakve strukture ne samo marine nego i o prilaznim koridorima te marine koji su duplo veći nego što je sama površina marine trebali bi kopati na dubinu od 4m. Kapetan zna kolika je dubina lukobrana vani kada se izlazi brodom, ako idete 5m desno nasukat ćete se jer je tamo dubina 1m, dakle vi morate održavati protočnost toga lukobrana na dubini od 4m. Znam da to nije vaš problem, ali je, jer je to problem svih nas zato jer će se konstantnim kopanjem tog pijeska kojeg Cetina donosi 25cm godišnje ugroziti kompletan ekosustav zamućenjem. Što se tiče plavljenja Omiša, ja živim na

Ribnjaku u prizemlju i svakog dana se budim i gledam ušće Cetine, a kad se dignu lebičada dal znate kojom brzinom puše bura ovdje? 180km/h sada u 12mj. Znate li koliki trebaju biti sidreni sutstav, ako se nedaj Bože napravi tamarin, ti sidreni sustavi moraju biti položeni na ta 4m koja su izvan da bi te puste jedrilice držale a da ih ne odnosi. Znate koliki tu betonski blokovi moraju biti da bi držali brod od 12 tona? Ja se bavim hidrograđevinom pa znam vrlo dobro, nadam se da su predvidili nešto drugo umjesto betonskih blokova jer za držat brod od 12 tona vi morate imati blok od 20tona na tom udaru bure, a to vam je otprilike 9m2 površine dna. Kada se to sve skupa lipo poslaže pa tamo te studije utjecaja na okoliš koji je radila neka firma koja je plaćena od strane investitora, jer danas se studija na okoliš radi tako da netko plati firmu a oni nisu dužni to uopće dostaviti pravno zainteresiranim stranama. Niti su dostavili Javnoj ustanovi more i krš, niti Hrvatskim vodama a niti Gradu Omišu, nego su dostavili Orvasu. U toj studiji na okoliš kažu da ono što su kopali sve će se to obnoviti za 3-4 godine. Uхватili su se paklare a ja koji 30 godina ronim nikad paklaru nisam video. Paklara je minoran problem, a nama su problem morske cvijetnice koje je stanište za sve ribe. Gore u Radmonovim mlinicama naći ćete arkaja, cipla, pašara, sipu i morske organizme. Ako ovdje suzite ušće i napravite tu devastaciju uništili ste sve, neće biti jegulje u rijeci, neće biti ničega a to je naša tradicija. Mi smo ovdje rođeni i mi ovdje živimo. Nećemo dozvoliti da neki Orvas tamo parkira i veže svoje brodove, a svojoj djeci ugrožavamo opstanak. Na tom mjestu treba biti zelena površina, akva park, mjesto gdje će svi građani moći šetat psa, kupati se i igrati na picigin. Pa što će nama marina? Jeste vi vidjeli u svijetu kako izgledaju te marine? Bodljikava žica 17 videonadzora, kartica za ući unutra. Mi nećemo moći na tu površinu pristupiti, a to će kasnije biti prodano ko zna kome iz Saudijske Arabije I on će nama to zagradi. Nećete loviti ribu, nećete šetat pase, tako da se ja borim za svoju dicu I to treba izbaciti iz plana.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Da gospodinu odgovorim, još jednom ću ponoviti što sam već gospodinu Fagarazziju rekla. UPU mora biti izrađen sukladno Prostornom planu Grada Omiša, a Prostorni plan Grada Omiša sukladno Prostornom planu SDŽ. Umjesto da se okupite I vičete na UPU Ribnjaku, to učinite prema Prostornom planu županije. Županijski prostorni plan je taj koji je odredio da marina bude na Ribnjaku, kao što je gospodin kapetan rekao da je bila u Garmi. Znači kao što je marina izbačena iz Garme neka se ova marina izbaci i iz Ribnjaka.

38. JOZO BAUČIĆ, Omiš, (Kapetan duge plovidbe): Gospođa ima pravo. Nitko nije napravio studiju dali ovdje treba marina. Sve rute koje idu iz Splita prema Makarskoj Dubrovniku i prema otocima idu preko Bola ili Hvara. Vidjet ćete jako malo jahti koje dolaze našim kanalom a najbolji vam je primjer Supetar. U Supetru za vrime ljeta niti jedna jahta nije vezana kod nautički vezova. Trebalo bi prvo ispitati dali su potrebni nautički vezovi u ovome dijelu Omiša. Ovo je luka otvorena za javni promet, tamo su svi vezovi napravljeni za jahte. Netko je napravio grešku u koracima jer se nije se vodilo računa dali nama to uopće treba. Luka otvorena za javni promet treba u Omišu jer se 100 godina ništa nije napravilo. Na mjestu starog lukobrana je bilo jedino mjesto gdje se brod mogao vezati I odvezati po bilo kakvom vremenu, a ovo što su sada napravili je to da su devastirali taj mul gdje su se brodovi mogli vezati. Nasuli su I produžili pero a po jugu i buri se nitko ne može vezati na to pero s unutrašnje strane, a pogotovo kada se unutra predviđaju vezovi nautičkog turizma sa strane prema spomeniku. Ako se bude bilo koji brod išao tamo vezati odbacit će ga vjetar na jahte. To je nesigurno a luka mora biti sigurna, sve su to opasne stvari i tu se trebalo puno više slušati struku.

39. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Želio bih reći nešto o plažama. Ovaj zeleni koridor je jako uzak pojas za plaže. Znam da je u skladu s pravilima struke, a plaža mora biti duboka najmanje 30m, ali predviđeno je preveliko proširenje sa građevinskim otpadom. Cijeli iskopani materijal misle nasuti za proširenje plaže odnosno 20.000m² će uništiti morskog dna gdje planiraju marinu, a 5.000m² kopna iskopati i nepovratno uništiti. S tim bi uništili još slijedećih 10.000m² stanovnika mora, mikroorganizama, trava i ostaloga. Smatram da bi bilo najbolje da sve ovo što je nacrtano u grafičkom dijelu a što se tiče marine izbrišete, a neka vam ostane samo ono što se tiče Županijskog plana a onda će se i to izbrisati. U planu piše slijedeće: Luka nautičkog turizma detaljnije će se odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka Procjene utjecaja na okoliš.

40. BRANKA STANIĆ, Omiš: Tekstualni dio Županijskog prostornog plana nije usklađen s grafičkim dijelom našeg Prostornog plana.

41. IVAN BARIŠIĆ, Omiš: Možete mi reći uvjete gradnje za hotel od Studenca odnosno koliko katova može izgraditi, koeficijenti i sl.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Hotel nije predmet ovih izmjena i dopuna, ali ukratko mogu vam odgovoriti na pitanje za uvjete gradnje: Podrum + Prizemlje + 3 kata, visine 14m

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Tražilo se povećanje parametara uvjeta gradnje ali to nije udovoljeno.

42. IVAN BARIŠIĆ, Omiš: Što se izmijenilo vezano za biciklističku stazu?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Od Cetine ispod pomoćnog nogometnog igrališta od obale spaja se sa dugoračkom šetnicom, ishođena je građevinska dozvola, odabran je izvođač i nadzor a kreće se graditi iza sezone.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Biciklističke staze nisu predmet koji se ucrtava u UPU ali se daje mogućnost kroz tekstualni dio plana da se one mogu formirati.

43. IVAN BARIŠIĆ, Omiš: Dali ima biciklistička staza na Vukovarskoj uz samu cestu?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Tu nije UPU I ona nije ucrtana. Od mosta do ušća Cetine i prema Dugom Ratu (pokazujući na projektnom platnu) je ucrtana.

44. IVAN BARIŠIĆ, Omiš: Bila je negdje slika kružnog toka. Dali stvarno mislite da će kružni tok dovesti do veće protočnosti?

LARISA BAČIĆ (Urbos): Ne mislimo, to je nama svakako izvan obuhvata UPU Ribnjak. Koliko sam upućena dobili smo idejno rješenje, radi se glavni projekt.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Hrvatske Ceste koje upravljaju ovo cestom su napravile simulaciju protoka prometa i oni smatraju da će povećati protok, a ja nisam stručan da odgovorim na to pitanje.

45. IVAN BARIŠIĆ, Omiš: Nisam nigdje u javnosti mogao naći sliku kružnog toka i kada se planira u realizaciju? Postoji li mjesto na kojem se mogu ti planovi vidjeti kao kod npr. rekonstrukcije mosta?

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Neznam u kojoj su fazi Hrvatske ceste kod odabira izvođača, nadzora i ostalog, ali znam da na području Grada Omiša imaju 4 projekta, a to su: kružni tok na Priku, sanacija mosta, ispravljanje S -krivine, izrada novog čvorišta na ulazu za Brzet. Ulica Fra Stjepana Vrlića se spaja sa novim križanjem. Službeno to su projekti Hrvatskih cesta, ali možemo doći do projektne dokumentacije. Možda nemamo sve, zatražit ćemo ono što nemamo.

46. IVAN BARIŠIĆ, Omiš : To ću onda pismenim putem zatražiti.

47. JOZO BAUČIĆ, Omiš, (Kapetan duge plovidbe): Dali je sve ovo što smo mi govorili zabilježeno i snimano?

LARISA BAČIĆ (Urbos): Naravno, a ako imate kakvu primjedbu bilo bi dobro da se pismeno dostavi Gradu Omišu.

STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Vezano za marinu moram naglasiti da osobno nemam ništa za marinu a ni protiv marine. Osobno ne bih volio da su turisti koje ne želimo dovode u grad Omiš da zagađuju ovaj grad, jer ovo je i moj grad međutim, ovo nije predmet izmjena i dopuna UPU Ribnjak, a ja bih volio kada bi se iz svega ovoga stvorila jedna inicijativa za izmjenu Prostornog plana gdje će se samo marina obraditi koja može ići već na slijedećem gradskom vijeću sa slijedećim Izmjenama. Treba da se obradi marina, plaža i sve što vas zanima, a ne samo područje Ribnjaka, nego i području Punte a i ostalog dijela grada. Ako većina građana pokaže da ta marina nije dobra, ja sam za to, ali ja nisam stručan za to pitanje. Sve što treba ako to treba, Izmjenit će se I Prostorni plan I Županijski plan. Mi nemamo ništa protiv.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Procedura je slijedeća: prvo treba ići na Županijski prostorni plan, međutim vi možete pisati inicijativu prema Gradu Omišu pa grad Omiš ide prema županiji. Kada Županija za Županijski prostorni plan traže zahtjeve, oni upute zahtjeve svim gradovima i općinama, a ne građana. Županija traže dostavu zahtjeva od gradova i općina. Gradov i i općine su te koje će eventualno zahtijevati da se nešto promijeni u Županijskom prostornom planu, a što se tiče prostornog plana grada ili općine, Grad/Općina je dužan 1. put godišnje analizirati zahtjeve građana koji žele neke izmjene u svom prostornom planu/prostornim planovima.

48. STIPE ŽULJEVIĆ – MIKAS (Grad Omiš): Moram istaknuti da sam pomalo istraživa i moram vam reći da do dana današnjeg nema niti jedan pisani trag, zahtjev kojim se traži ukidanje marine iz prostornog plana grada Omiša ili UPU Ribnjak ili Županijskog prostornog plana.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Županija je pokrenula izmjene i dopune Prostornog plana SDŽ i tražila je prije godinu dana od svih gradova i općina da dostave svoje zahtjeve.

49. MO PRIKO (Tino Mrčelić, Omiš): Zahvaljujem što ste to potakli i nastojat ćemo ići u tom smjeru, međutim bitno je da se područje tog nasipa sredi i raskrči, a koje sada izgleda nikakvo gdje se dovodi nekakav građevinski otpad, gdje se roje komarci itd.

Građanima Omiša smeta takvo stanje a grad bi makar trebao srediti tu površinu jer prosječan Omišanin će reći da je bolje tamo marina nego leglo komaraca i narkomana. Grad bi to trebao omogućiti da se tamo može prošetati, prošetati pas, nešto učiniti, a ta marina i da se počne graditi neće se graditi za još dvi-tri godine a nedaj Bože da se počne, u svako slučaju do tada to je naše vlasništvo, to je moja mjesna zajednica u vlasništvu grada. Moja djeca se igraju kauboja i indijanaca, a dogodit će se zlo, zato pošaljite tamo neki bager da raskrči I da se to sredi, samo molim vas nemojte stabla kidati.

50. ANTUN FAGARAZZI, Omiš: Gospođa kaže inicijativa, mi pišemo, ja pišem pa smanjujete koeficijent na Puntici sa 0,5 na 0,3. Javlja se Galeb pa vi dižete koeficijent, povećavate broj smještajnih jedinica, danas jedno sutra drugo. Poslao i dopis i u Zagreb, a jedino mi sad preostaju kaznena prijave, ali vikat neću I ne želim nikakve dodatne rasprave.

51. MIRA STANIĆ, Zagreb: Ja sam htjela reći samo da mene ne zanima ni politika ni išta za moje godine, mene samo zanima jer ja sam već bolesna, svaku večer idem gledat jesu li 3 stepenice ili 4 ili 2 oće li ući u kuću voda. Mene psihički I fizički muči visina Cetine, a mislim da svi ovi nakaradna betonizacija, koja će povisiti razinu Cetine, a već je salinitet došla do Slanice.

Moji su preci bili pržinari zbog čega sam ja toliko vezana za Cetinu, ne samo zbog svoga roda I svega. Moj dida Ive Kovačić je imao 4 trabakule I stalno se grabljao taj pijesak I ja se siječam da je to korito Rijeka je bila duboka. Sada meni svi govore pijeska sve više, I sve više, a ja vidim da je ono sve pliće. Ja sam stalno opsjednuta s tim, jel mi curi voda u kući, morate svatiti da priroda ima svoj tok bez obzira na planove I na vašu struku jer Cetina je jedna posebna priča. Ona ima svoju snagu I svoj duh, pijesak ide do Radmanovih mlinica. Cijelo ovo urbano naselje koje je nastalo to su ukopi, to je beton. To su nekada bile šikare I zelenilo, to su bili upijači, a sad nema upijača, treba smanjiti betonizaciju.

52. JOZO BAUČIĆ, Omiš, (Kapetan duge plovidbe): Hoće li biti marina ili neće biti to je sada pitanje. Mi se možemo jedino organizirati i tražiti da ne bude, ali u svakom slučaju ušće Cetine treba zaštititi od tramontane i od donjih vjetrova da nema dosta valovanja do mosta i treba produbiti ušće odnosno Hrvatske vode bi trebale napraviti elaborate, održavanje ušća Cetine od Slanice do skroz dolje da ne dolazi do plavljenja grada Omiša.

LARISA BAČIĆ (Urbos): Hvala svima što ste došli.

ZAPISNIČAR:
Kristina Jajić Vukasović

PROČELNIK:
Stipe Zuljević-Mikas dipl.ing.-građ.



Napomena i odgovor na primjedbu Branke Stanić (upisana u Zapisnik s javnog izlaganja):

Branka Stanić je u iznesenoj primjedbi za vrijeme javnog izlaganja pogrešno navela postotak na koji je smanjen udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene (navedeno je 15% što je vidljivo u Zapisniku).

Stoga naglašavamo da je u Odredbama za provedbu Prijedloga Izmjena i dopuna UPU-a Ribnjak (IX), u čl. 14., st. 2 o kojem se provela javna rasprava, određen udio od min. 10% parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene.

Podnesena primjedba se ne prihvaća te se zadržava udio od 10% uz sljedeće obrazloženje:

ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom.

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE S OBRAZLOŽENJIMA

a) Pisana mišljenja / prijedlozi / primjedbe (upućeno Nositelju izrade)

U roku određenom u objavi o javnoj raspravi Nositelju izrade je pisanim putem upućeno ukupno:

- 5 mišljenja javnopravnih tijela:
 1. HAKOM
 2. MUP, PU civilne zaštite Split
 3. MIN. PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE
 4. HRVATSKE VODE
 5. MUP, Služba inspekcijskih poslova
- 11 primjedbi/prijedloga/mišljenja ostalih sudionika javne rasprave.

Sva pisana mišljenja/prijedlozi/primjedbe sudionika u javnoj raspravi te njihova obrazloženja prikazana su u nastavku ovog Izvješća.

b) Mišljenja / prijedlozi / primjedbe tijekom javnog izlaganja (uneseno u Zapisnik o javnom izlaganju)

Dio sudionika javne rasprave je sudjelovao na način da su postavljali pitanja o predloženim rješenjima te iznosili svoja mišljenja prijedloge i primjedbe u Zapisnik za vrijeme javnog izlaganja. Na postavljena pitanja, prijedloge i primjedbe istovremeno su dati odgovori od strane stručnog izrađivača Plana.

**PRESLIK
MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA**

1. HAKOM



KLASA: 350-05/25-01/187
URBROJ: 376-05-3-25-03
Zagreb, 28. ožujka 2025.

Primljeno: 08.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
47	0	0,00

Republika Hrvatska
Splitsko-Dalmatinska županija
Grad Omiš
Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost,
uređenje prostora i zaštitu okoliša
Trg kralja Tomislava 5
21310 Omiš

PREDMET: Grad Omiš

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/21-01/06, URBROJ: 2181-7-05-03/4-25-29, od 21. ožujka 2025.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/2025). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje.

Obrazloženje

U članku 33., stavak 10. vaših odredbi navodite: „TK infrastruktura za pružanje TK usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, ne obuhvaća postavljanje baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima radi položaja u središtu naselja i mogućnosti postavljanja istih na okolnom prostoru i drugim okolnim višim građevinama.“

HAKOM je na vaš zahtjev izdao zahtjeve - smjernice, KLASA: 350-05/21-01/260, URBROJ: 376-05-3-21-02, Zagreb, 10. kolovoza 2021., Vaš dopis KLASA: 350-01/21-01/06, URBROJ: 2155/01-05-03/4-21-8, od 26. srpnja 2021., u kojima su obuhvaćeno i pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova. Predmetni tekst je



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



nejasan, te ga je potrebno brisati, odnosno uskladiti prema izdanim zahtjevima - smjernicama HAKOM-a u dijelu koji se odnosi na pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova:

„Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvratima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće.“

HAKOM naglašava naslovu da je obavezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

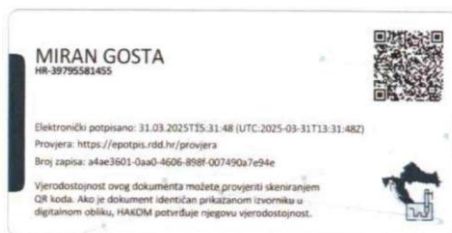
S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

2



2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

Područni ured civilne zaštite Split



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT



P / 18065545

GRAD OMIŠ

Primljeno: 08.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
48	0	0,00

KLASA: 350-02/21-01/140
URBROJ: 511-01-366-25-8
Split, 2. travnja 2025.



GRAD OMIŠ
TRG KRALJA TOMISLAVA 5
21310 Omiš

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
- suglasnost, daje se,

VEZA: Vaš dopis, KLASA: 350-01/21-01/06, URBROJ: 2181-7-05-03/4-25-34
od 24. ožujka 2025.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 12. Zakona o sustavu civilne zaštite („Narodne novine“ br. 82/15, 118/18, 31/20, 20/21 i 114/22), a u svezi vašeg dopisa iz gornje veze, Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split izdaje

SUGLASNOST

o poštivanju zahtjeva na planirane mjere zaštite i spašavanja u Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).

Suglasnost se izdaje radi usvajanja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).

S poštovanjem,

PROČELNIK



Srđan Kušćević

DOSTAVITI:
3 Naslovu (poštom preporučeno)
- Pismohrani

3. MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE



P/10369237

REPUBLIKA HRVATSKAMINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 940-01/25-03/366

URBROJ: 531-15-2-4-25-3

Zagreb, 02.04.2025.

SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA**GRAD OMIŠ****TRG KRALJA TOMISLAVA 5/I,****21310 Omiš**grad@omis.hrstipe.zuljevic-mikas@omis.hr

PREDMET: Dostava podataka i posebnih uvjeta za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
- sudjelovanje u javnoj raspravi

Poštovani,

Slijedom vašeg dopisa, Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-34 od 24.ožujka 2025.god.kojim nas sukladno odredbi članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) obavještavate o javnoj raspravi o Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), napominjemo kako je odredbom članka 10. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 155/23 – nadalje u tekstu Zakon) propisano da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne u postupku izrade i donošenja prostornoga plana županije i prostornoga plana uređenja općine/grada dostaviti Ministarstvu odluku o izradi toga plana.

Ujedno odredbom članka 9. stavka 20. Zakona propisano je da upravljanje nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske obuhvaća sve sustavne i koordinirane aktivnosti i dobre prakse kojima Ministarstvo u ime Republike Hrvatske racionalno, transparentno i javno upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i s njima povezanim obvezama, u ime i za račun građana radi održivog razvitka Republike Hrvatske, koje se između ostaloga, odnosi na podnošenje zahtjeva u postupcima izrade prostornih planova.

Slijedom navedenog dostavljamo vam – planske smjernice i propisane dokumente, sukladno odredbama članka 90. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23).

Upravljanje imovinom Republike Hrvatske podrazumijeva pronalaženje optimalnih rješenja koja će dugoročno očuvati imovinu i generirati gospodarski rast. Vlasništvo države osigurava kontrolu nad prirodnim bogatstvima, kulturnom i drugom baštinom, važnim trgovačkim društvima i drugim resursima u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i prihode koji

se mogu koristiti za opće dobro. Vlasništvo države je važan instrument postizanja strateških razvojnih ciljeva vezanih za regionalnu prometnu, kulturnu i zdravstvenu politiku, kao i za druge razvojne politike Republike Hrvatske.

U portfelju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske važan udio čini građevinsko zemljište koje predstavlja veliki potencijal za investicije i ostvarivanje ekonomskog rasta države.

U planiranju korištenja potencijala građevinskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u funkciji rasta i razvoja, važnu ulogu imaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i to u provedbi svoje nadležnosti u području prostornog planiranja. Usklađivanjem svih interesa u prostoru kroz prostorno-plansku dokumentaciju, glavni cilj trebao bi biti očuvanje, korištenje i uređenje građevinskog zemljišta od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Međutim, do sada su nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske često zapostavljane u prostornim planovima, a parcijalni interesi dominirali su u donošenju prostornih planova. Posljedica toga je da su u mnogim planovima male i za investicije neadekvatne parcele građevinskog zemljišta što onemogućava veće investiranje. U buduću je potrebno okrupnjivati čestice u vlasništvu Republike Hrvatske i lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, uređeno je:

1. Zakonom o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 155/23) i provedbenim aktima
2. Zakonom o uređivanju imovinsko-pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina (NN br.80/11, 144/21)
3. Zakonom o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN br. 93/13, 114/13, 41/14, 57/18 i 138/21)
4. Zakonom o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske (NN br. 29/18, 114/18)
5. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN br.91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17)
6. Strategijom upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske za razdoblje od 2019-2025. godine

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine će temeljem Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i Zakona o prostornom uređenju te njihovih podzakonskih akata, a imajući u vidu sadržaj, mjerila kartografskih prikaza prostornih planova gdje su obvezni brojevi i grafički prostorni pokazatelji s planskim znakovljem, utvrđivati vrednovanje (bonitiranje) građevinskog zemljišta, odnosno katastarskih čestica u vlasništvu Republike Hrvatske (stambene namjene – S, mješovite namjene – M1, javne i društvene namjene – D1, gospodarske namjene (proizvodne) – I1, poslovne namjene – K1, ugostiteljsko-turističke namjene – T1....), a ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje. Prilikom valorizacije posebna pozornost obratit će se i na izmjene koeficijenata izgrađenosti (iskoristivosti), granice i uvjete izrade UPU-a, odnosno izmjene urbanih pravila te prenamjene zemljišta na području izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, temeljem članka 9. stavka 20. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske na prijedlog prostornih planova županija i Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja te prostornih planova uređenja općina i gradova – daje mišljenje, a koji su shodno tome dužni između ostalog – dostaviti ovom Ministarstvu:

1. Kartografske prikaze u čitljivom mjerilu – novog (prijedloga) građevinskog područja u odnosu na postojeće – građevinsko područje sa dopunama tabelarnog prikaza tumačenja razlikovnih površina (smanjenje i povećanje) i namjenama.
2. Podatke u tabličnom prikazu – za ona građevinska područja na kojima se planira prenamjena tog zemljišta, smanjenje koeficijentata iskoristivosti (kis) i koeficijentata izgrađenosti (kig), i to na način:

NASELJE	BROJ KATASTARSKE ČESTICE	POVRŠINA	VLASNIŠTVO	NAMJENA (TRENUTNA PRIJEDLOG)	KIG KIS (TRENUTNI PRIJEDLOG)

S poštovanjem,



Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno
stambenu djelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
Klasa: 350-01/21-01/06
Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-50
Omiš, 22. travnja 2025.god

Ministarstvo prostornog uređenja,
graditeljstva i državne imovine
Republike Austrije 20
10000 Zagreb

PREDMET: Dostava podataka i posebnih uvjeta za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
- dostavlja se.

Zaprimili smo Vaš zahtjev za dostavom podataka i posebnih uvjeta za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) klasa: 940-01/25-03/366, URBOJ:531-15-2-4-25-3 od 02.04.2024. godina te vam dostavljam traženo:

- Podatke u tabličnom prikazu – za ona građevinska područja na kojima se planira prenamjena tog zemljišta, smanjenje koeficijenata iskoristivosti (kis) i koeficijenata izgrađenosti (kig)

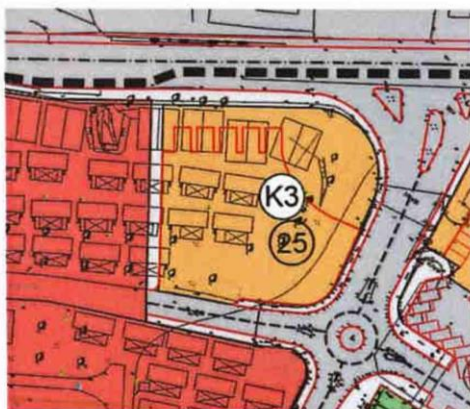
NASELJE	BROJ KAT. ČESTICE	POVRŠINA	VLASNIŠTVO	NAMJENA (TRENUTNA PRIJEDLOG)	KIG, KIS (TRENUTNI PRIJEDLOG)
Omiš (k.o.Duće)	dio 3839/1	<i>Trenutno:</i> 3.500 m ² <i>Prijedlog:</i> 3.500 m ²	Grad Omiš	<i>Trenutno:</i> javno parkiralište <i>Prijedlog:</i> javno parkiralište i/ili garaža	<i>Trenutno:</i> Kig - Kis - <i>Prijedlog:</i> Kig 0,7 Kis ***** ovisno o broju nadzemnih etaža građevine (određuje se zadanom ukupnom visinom građevine u metrima 14,0 m i planiranom visinom etaža)

Omiš (k.o.Duće)	3839/11	<i>Trenutno:</i> 4.000 m ² <i>Prijedlog:</i> 4.000 m ²	Grad Omiš	<i>Trenutno:</i> poslovna namjena K2 <i>Prijedlog:</i> javna zelena površina	<i>Trenutno:</i> Kig 0,7 Kis 2,0 <i>Prijedlog:</i> Kig - Kis -
Omiš (k.o.Duće)	3835/4, 3835/5	<i>Trenutno:</i> 2.400m ² <i>Prijedlog:</i> proširenje površine kampa za 2.400 m ²	Grad Omiš	<i>Trenutno:</i> autobusni kolodvor (K3), pješačke površine <i>Prijedlog:</i> kamp (T3)	<i>Trenutno:</i> Kig 0,1 Kis 0,2 <i>Prijedlog:</i> Kig 0,092 Kis 0,092

- Kartografske prikaze – novog (prijedloga) građevinskog područja u odnosu na postojeće građevinsko područje i prikaz katastarskih čestica

UPU Ribnjak

("Službeni glasnik Grada Omiša, Općine Dugi Rat i Općine Šestanovac", broj 3/93 i "Službeni glasnik Grada Omiša", broj 2/94, 1/99, 3/03, 6/05, 8/08, 15/15 i 2/19)

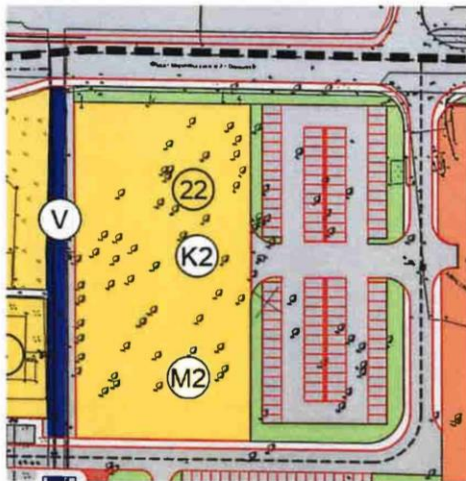
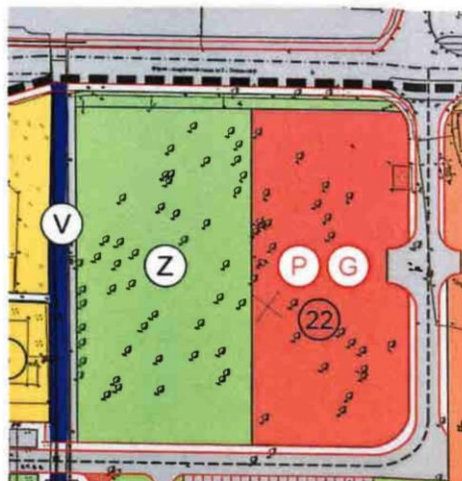
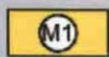


Prijedlog Izmjena i dopuna UPU-a Ribnjak



UPU Ribnjak

("Službeni glasnik Grada Omiša, Općine Dugi Rat i Općine Šestanovac", broj 3/93 i "Službeni glasnik Grada Omiša", broj 2/94, 1/99, 3/03, 6/05, 8/08, 15/15 i 2/19)

**Prijedlog Izmjena i dopuna UPU-a Ribnjak****KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA:**

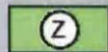
MJEŠTNA NAMJENA
M1 - predviđeno stambena
M2 - predviđeno poslovna



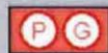
POSLOVNA NAMJENA
K2 - predviđeno trgovačka
K3 - komunalno servisa (autobusni kolodvor)



UGOSTITELJSKO TURISTIČKA NAMJENA
T1 - hotel
T3 - kamp



JAVNE ZELENE POVRŠINE



JAVNO PARKIRALIŠTE ILI GARAJA

Prikaz katastarskih čestica (Izvor: <https://geoportal.dgu.hr/>)



PROČELNIK
Stipe Žuljević-Mikas dipl.ing.građ.



P/10396755

REPUBLIKA HRVATSKAMINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: 940-01/25-03/366

URBROJ: 531-15-2-4-25-5

Zagreb, 05.05.2025.

SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA**GRAD OMIŠ****TRG KRALJA TOMISLAVA 5/I,****21310 Omiš**grad@omis.hrstipe.zuljevic-mikas@omis.hr

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
- mišljenje na prijedlog Plana

Poštovani,

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine temeljem članka 9. stavka 20. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne Novine“, br.155/23) te članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17,114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) u predmetu zahtjeva Grada Omiša – **daje pozitivno mišljenje Gradu Omišu na Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).**

Uvidom u dopis Klasa: 350-01/21-01/06 Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-50 od 22. travnja 2025. god kojim dostavljate tražene podatke koji se odnose na Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) vidljivo je da su nekretnine kojima se mijenja namjena, koeficijent iskoristivosti i izgrađenosti u vlasništvu Grada Omiša, odnosno predmetnim izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) nisu obuhvaćene nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske u dijelu koji bi utjecao na tržišnu vrijednost istih.

S poštovanjem,

Dostaviti:
1.Naslovu

4. HRVATSKE VODE



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

KLASA: 350-02/21-01/0000258
URBROJ: 374-24-1-25-5
Split, 09.05.2025.g.

GRAD OMIŠ

Primljeno: 14.05.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
52	0	0,00

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu
okoliša ✓

PREDMET: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), Grad Omiš: javna rasprava, mišljenje – dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-01/21-01/06, Urbroj: 2181-7-05-03/4-25-34 od 24.03.2025.g., zaprimljeno 25.03.2025.g.

Uvidom u prijedlog plana za javnu raspravu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) (izrađivač URBOS d.o.o. Spšlit, ožujak 2025. godina), objavljenog na mrežnoj stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da su vodoopskrbni sustav te sustav za odvodnju sanitarnih otpadnih voda na području Grada Omiša u nadležnosti tvrtke Vodovod d.o.o. Omiš, potrebno je prije prihvatanja predmetnog Plana ishoditi njihovo pozitivno mišljenje na predviđena rješenja vodoopskrbe te odvodnje otpadnih voda.

Mišljenja smo kako je prijedlog plana za javnu raspravu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,

117 v.d. Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.



Dostava:
1. 24 – 1, ovdje
2. Pismohrana


081086664

5. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

Služba inspekcijskih poslova



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
 PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
 SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA SPLIT



P / 18317050

KLASA: 245-02/25-11/169
 URBROJ: 511-01-368-25-2
 Solin, 16. travnja 2025.

GRAD OMIŠ

Primljeno: 28.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/22-01/01	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
60	0	0,00

GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
 - javna rasprava

Poštovani,

Vašim zahtjevom zaprimljenim od ovog tijela 25.03.2025. godine, KLASA: 350-01/22-01/01, URBROJ: 2181-7-05-03/4-25-43, od 24.01.2025. godine, zatraženo je sudjelovanje na ponovnoj javnoj raspravi vezano za Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).

Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da su za navedeni Plan izdani posebni uvjeti gradnje iz područja zaštite od požara KLASA: 245-02/23-03/3113, URBROJ: 511-01-368-23-2, od 31.03.2023 godine.

Dostavljeni Posebni uvjeti gradnje iz područja zaštite od požara trebaju biti sadržani u tekstualnom dijelu.

Ovim smatramo da je odgovoreno na Vaš poziv za sudjelovanje u javnoj raspravi i javnom uvidu u postupku donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX).

S poštovanjem,



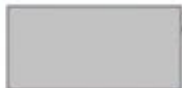
DOSTAVITI:

- ① Grad Omiš, Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša
2. Pismohrana

**PRESLIK
MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I/ILI PRIMJEDBI
OSTALIH SUDIONIKA JAVNE RASPRAVE**

1. ANTUN FAGARAZZI

ANTUN FAGARAZZI



GRAD OMIŠ

Primljeno: 02.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
37	0	0,00



GRAD OMIŠ

Upravnom odjelu za komunalno stambenu djelatnost,
uređenje prostora i zaštitu okoliša

O M I Š

PREDMET: primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna

Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX),

dostavlja se.

Javno izlaganje se ponovo organizira u petak ujutro u 10 sati, očito, kako bih bio što veći odaziv građana.

Grafički dio i odredbe članka 21, 22, 23 i 24 Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) (u daljnjem tekstu: Plan)) u odnosu na planiranu luku nautičkog turizma Marina Ribnjak, nisu u skladu s odredbom članka 131. podstavak 4. Prostornog plana Županije Splitsko-dalmatinske kojim je propisano:

„ – marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“.

Plan nije u skladu s odredbom članka 92. Prostornog plana uređenja grada Omiša kojim je propisano:

„Luke se uređuju na način da se u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje ili druge aktivnosti.“

Plan nije u skladu s odredbom članka 44. stavak 4. Plana kojim je propisano:

„Luka nautičkog turizma će se odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti grada Omiša.“

- 2 -

U odredbama za provedbu Plana se ne navodi da se planira izgradnja luke nautičkog turizma na Ribnjaku ukopavanjem u kopno otkopavanjem obale, iako je taj zahvat na kopnu detaljno prikazan u grafičkom dijelu Plana. Ta se činjenica zanemaruje i u rješenjima Ministarstava kojima je odlučeno da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, iako je ukopavanje marine u obalu jasno prikazano u grafičkim prikazima studija, također bez opisa zahvata otkopavanja obale (isti modus operandi kao u Planu).

Gradnjom planirane marine, otkopavanjem ogromne površine obale u centru grada, nasipavanjem mora i gradnjom objekata na moru (restoran i dio glavne zgrade), uništava se plaža i na najatraktivnijem dijelu se ograničava obala za kupanje (istovremeno se planira proširenje plaže, opisano kao uređenje plaže, sa zapadne strane lukobrana materijalom koji bi prilikom gradnje luke nastao otkopavanjem kopna ??), sve unatoč citiranoj odredbi Plana kojom je propisano da će se luka nautičkog turizma odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti grada Omiša.

Procjena utjecaja izgradnje planirane Marine Ribnjak na okoliš nije izvršena.

Grad Omiš u postupcima koji su prethodili donošenju rješenja kojima je odlučeno da nije potrebno povesti postupak procjene utjecaja na okoliš ne postupa u skladu s odredbom članka 44. stavak 4. Plana, ne traži da se izvrši procjene utjecaja planiranog zahvata na okoliš, nego navodi: „ planirani zahvat uz pridržavanje mjera zaštite okoliša predloženih u Elaboratu i pridržavanje propisa iz područja zaštite okoliša neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš“ (2021.g.), „.....“ zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša iz nadležnosti Grada Omiša“ (2024.g.). U istom postupku (2024.g.) Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalno poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije ima stav: „...da je potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš obzirom da predmetni zahvat može imati značajan negativan utjecaj na more, morska staništa i zaštićene vrste flore i faune, kao i na obližnja staništa rijeke Cetine“.

U članku 20. Plana se navodi da se luka sastoji od kopnenog dijela u površini od 12.667 m² i morskog dijela u površini od 27.712 m². Te površine (kopno i more) se zbrajaju i iskazuju kao građevinska čestica površine 40.460 m², na koju se obračunava Kig od 0,05, pa se navodi da površina zemljiša pod građevinom iznosi 1930 m² ?????? Prema prikazanom u grafičkom dijelu plana preko polovina kopna planiranog za luku nautičkog turizma izgradnjom te luke otkopavanjem obale **NESTAJE ZA VJEČNOST**, dakle zemljište ne bi bilo izgrađeno ili preizgrađeno nego bi bilo **UNIŠTENO**. **Tko na to ima pravo?**

Tražim da se iz Prostornog plana uređenja grada Omiša, Urbanističkog plana uređenja Ribnjak briše luka nautičkog turizma na Ribnjaku u Omišu, te da nadležne službe Grada pokrenu postupak brisanja te luke iz Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, jer tu gradnja marine nije moguća.

Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (dalje: Izmjene i dopune) predlaže se smanjenje parkovnih zelenih površina u zoni javne namjene sa 25% na 10% uz usmeno obrazloženje, otprilike, da je sve ionako izgrađeno. Očito nećemo rušiti izgrađeno da bi sadili (za sada), ali ne smiju se smanjivati planirane parkovne zelene površine da bi se stimulirala pretjerana gradnja, pogotovo obzirom

-3-

na obvezujuću odredbu članka 41. st 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za ublažavanje posljedica klimatskih promjena. Čitamo da se po evropskim i susjednim gradovima masovno sade stabla. Izmjenama i dopunama se, umjesto parka sa klupama za odmaranje, uživanje i hlađenje u ljetnim mjesecima, na čestici 23 predlaže gradnja ogromnog kafića (160 m²) čija se površina povećava gradnjom nadstrešnice (bez ograničenja, od od zgrade uprave do mosta) , iako se od mosta nizvodno u krugu od 600 metara uz desnu obalu Cetine već postoje tri kafića.

Predlažem da se u stavak 11. članka 24. Plana briše: „otvoreni štekati izvan gradivog dijela građevne čestice“ i da se briše stavak 8. Članka 25. Plana.

Protivim se planiranoj prenamjeni prostora namijenjenog za autobusni kolodvor u autokamp, jer su ponuđena mjesta izmiještanja (Ravnički most i „kod Sportske dvorane“) notorno apsolutno neprihvatljiva.

U Omišu dana 31. 03. 2025.

Antun Fagarazzi

2. JOSIP VLAHOVIĆ

JOSIP VLAHOVIĆ



GRAD OMIŠ		
Primljeno: 03.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
38	0	0,00



GRAD OMIŠ
Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša
OMIŠ

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

I) PRIMJEDBE NA PREDLOŽENE IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)

1. Na građevnoj čestici oznake 25 (K3 – komunalno servisna, autobusni kolodvor) predlaže se ukidanje prethodno planirane površine autobusnog kolodvora obzirom da se planira njegovo izmještanje unutar obuhvata naselja Omiš.

PPU-om Grada Omiša nije predviđena nova adekvatna lokacija autobusnog kolodvora te je ukidanje kolodvora s ove lokacije do definiranja nove lokacije kolodvora neprihvatljivo. Uvrštavanjem ove odredbe u UPU Ribnjak autobusni kolodvor se u potpunosti uklanja iz Plana Grada Omiša. Zbog navedenog tražim brisanje odredbe.

2. *Građevna čestica oznake 1 (T3 – kamp) je povećana za oko 2.300 m² obzirom da se površina autobusnog kolodvora prenamjenjuje u kamp.*

Povećanje površine kampa je neprihvatljivo dok se PPU-om Grada Omiša ne predvidi nova adekvatna lokacija za autobusni kolodvor. Tražim brisanje odredbe.

3. U poglavlju 2.10. UVJETI ZA ZAŠTITU OKOLINE I OBLIKOVANJE OKOLIŠA u članku 14. alineji (2) važećeg UPU Ribnjak navodi se: "Sastavni dio oblikovanja okoliša predstavlja realizacija novih te uređenje postojećih zelenih parkovnih prostora. Radi toga se uvjetuje da svaka zona javne namjene treba imati minimalno 25% svoje površine realizirati kao parkovnu zelenu površinu." Ovom izmjenom UPU-a predlaže se smanjenje parkovne zelene površine na u zonama javne namjene s 25% na 10% površine.

Temeljem članka 41. St. 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za ublažavanje posljedica od klimatskih promjena ovu izmjeru smatram neprihvatljivom, sramotnom i protivnom svim pravilima struke.

4. U poglavlju 5.5 NAMJENA GRAĐEVINA članak 22. alineja (2) na građevnoj čestici oznake 22 planirana je izgradnja javnog parkirališta i/ili garaže visine do 14 m.

Obzirom na maksimalni koeficijent izgrađenosti koji iznosi 0,8 i nedefinirani maksimalni koeficijent iskorištenosti dopuštena visina garaže neprihvatljiva te je čitava garaža predimenzionirana. Odredbom 5.7. OBLIKOVANJE GRAĐEVINA u članku 24. alineji (17) je određeno da je garažu potrebno izvesti kao okvirnu konstrukciju većim dijelom otvorenu sa sve 4 strane. Ovakva građevina bi narušila vizualni identitet prostora u kojem je planirana. Osim navedenog, u prostoru otvorenom sa sve 4 strane na lokaciji koja je izložena jakim udarima prvenstveno bure, ali i ostalih vjetrova, prilikom vjetrovitog vremena došlo bi do stvaranja buke koja bi uvelike narušila kvalitetu života u obližnjim stambenim zgradama. Nedopustivo je najkvalitetnije prostore u gradu namijeniti pomoćnim sadržajima, kao garaže i slično i time zauvijek uništiti izgled i mogućnost razvoja grada, a sve zbog nečijih trenutnih parcijalnih interesa. To se protivi logici i pravilima struke i bila bi ogromna i nenadoknadbiva šteta za budućnost grada. Sve navedeno vrijedi i za **Članak 28. alineju (15) glasi koji se odnosi na česticu oznake 23.**

5. Na Građevnoj čestici broj 23 (D1 – upravna) uz osnovnu zgradu gradske uprave omogućava se postavljanje nadstrešnice i izgradnja ugostiteljskog objekta (cafe bar) max. površine pod građevinom 160 m².

Omiš je pretrpan ugostiteljskim objektima. Ovu lokaciju je potrebno iskoristiti za park, dječje igralište i sl.

II) PRIJEDLOG DODATNIH IZMJENA I DOPUNA UPU RIBNJAK (IX)

1. Bazene i drugi rekreacijske sadržaje koji su u važećem UPU RIBNJAK planirani na građevnoj čestici oznake 21 izmjestiti s prethodno planirane lokacije na lokaciju u neposrednoj blizini ostalih sadržaja za sport i rekreaciju (sportski veslački klub, sportska ribarska udruga i sportski stadion) planiranih na građevnim česticama oznaka 11, 12 i 15.

2. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:
 - o *"marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale"*
 - o *Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.*
- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:

- *Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.*

Omiš, 03.04.2025.

Josip Vlahović



3. BRANKA STANIĆ

BRANKA STANIĆ



GRAD OMIŠ

Primljeno: 03.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Uredžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
39	0	0,00



Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša
OMIŠ

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

I) PRIMJEDBE NA PREDLOŽENE IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)

1. U poglavlju 2.10. UVJETI ZA ZAŠTITU OKOLINE I OBLIKOVANJE OKOLIŠA u članku 14. alineji (2) važećeg UPU Ribnjak navodi se: " Sastavni dio oblikovanja okoliša predstavlja realizacija novih te uređenje postojećih zelenih parkovnih prostora. Radi toga se uvjetuje da svaka zona javne namjene treba minimalno 25% svoje površine realizirati kao parkovnu zelenu površinu." Ovom izmjenom UPU-a predlaže se smanjenje parkovne zelene površine na u zonama javne namjene s 25% na 10% površine.

U vremenu u kojem živimo svjedoci smo nepovoljnih utjecaja klimatskih promjena i povećanja temperature zraka i mora. Dok se od građana zahtijeva povećana briga za okoliš ovom odredbom se planira smanjenje zelenih površina na građevnim česticama javne namjene pod neistinitim izgovorom da su površine javne namjene uglavnom izgrađene (samo jedna od neizgrađenih površina javne namjene je veličine 15.700 m²). Slijedom navedenog i temeljem članka 41. St. 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za ublažavanje posljedica od klimatskih promjena ovu izmjenu smatram neprihvatljivom te tražim njeno brisanje.

2. U poglavlju 5.5 NAMJENA GRAĐEVINA članak 22. alineja (2) na građevnoj čestici oznake 22 planirana je izgradnja javnog parkirališta i/ili garaže visine do 14 m.

S obzirom na maksimalni koeficijent izgrađenosti koji iznosi 0,8 i nedefinirani maksimalni koeficijent iskorištenosti dopuštena visina garaže je neprihvatljiva te je čitava garaža predimenzionirana. Odredbom 5.7. OBLIKOVANJE GRAĐEVINA u članku 24. alineji (17) je određeno da je garažu potrebno izvesti kao okvirnu konstrukciju većim dijelom otvorenu sa sve 4 strane. Ovakva građevina bi narušila vizualni identitet prostora u kojem je planirana.

3. Članak 28. alineja (15) glasi: *Isključivo na sjeverozapadnom dijelu građevne čestice oznake 23 (na mjestu današnjeg ulaza u postojeće otvoreno parkiralište) omogućava se gradnja garaže ili gradnja parkirališta u dvije razine (natkrivanje dijela parkirališta - etažno parkiranje). Maksimalna tlocrtna površina garaže ili površine za etažno parkiranje je 2.000 m². Garaža ili površina za etažno parkiranje mora biti udaljena najmanje 5,0 m od punog profila javne prometnice. Maksimalna ukupna visina garaže je 5,5 m odnosno dvije nadzemne etaže. Moguća je izgradnja podrumске etaže garaže. Na otvorenom, nenatkrivenom dijelu parkirališta obvezna je sadnja visokog zelenila radi zaštite od sunca.*

Najatraktivnije lokacije u Omišu ovom odredbom se pretvaraju u parkirališta i garaže narušavajući vizualni identitet grada kao i kvalitetu života građana. Umjesto da se rastereti centar grada koji je ljeti zagušen prometom te je život u gradu uvelike otežan, čitav promet se kanalizira na česticu oznake 23 čime se stvara dodatno prometno opterećenje, a po završetku ljetne sezone popunjenost parkinga ne prelazi 20%. *Umjesto gradnje garaže i parkinga na predmetnoj lokaciji potrebno je organizirati alternativna prijevozna sredstva i česte prometne linije s prigradskim naseljima (mini bus, kružni taxi) kojima bi turisti dolazili do centra grada, a javne garaže planirati na rubnim dijelovima naselja (parking pored sportske dvorane na Ribnjaku, Ravnički most). Zbog svega navedenog tražim brisanje odredbe. Svima nam je jasno da se gradski proračun puni naplatom parkinga, ali ovom odredbom, kao i planiranom garažom na čestici oznake 23, krše se sva pravila prostornog planiranja i čini nepopravljiva šteta prostoru grada Omiša. Slijedom navedenog tražim brisanje ovih odredbi.*

4. **Na Građevnoj čestici broj 23 (D1 – upravna) uz osnovnu zgradu gradske uprave omogućava se postavljanje nadstrešnice i izgradnja ugostiteljskog objekta (cafe bar) max. površine pod građevinom 160 m².**

Kako se na užem području nalazi veći broj ugostiteljskih objekata smatram da je omogućavanje gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice na ovoj lokaciji nepotrebno i neprihvatljivo te predlažem brisanje. Na predmetnoj lokaciji predlažem planiranje parka i igrališta za djecu.

II) PRIJEDLOG DODATNIH IZMJENA UPU RIBNJAK (IX)

1. Bazene i druge rekreacijske sadržaje koji su u važećem UPU RIBNJAK planirani na građevnoj čestici oznake 21 izmjestiti s prethodno planirane lokacije na lokaciju u neposrednoj blizini ostalih sadržaja za sport i rekreaciju (sportski veslački klub, sportska ribarska udruga i sportski stadion) planiranih na građevnim česticama oznaka 11, 12 i 15.

2. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUČIČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:
 - *"marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale"*
 - *Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.*
- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:
 - *Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.*

Omiš, 02.04.2025.

Branka Stanić



4. SANJA PANDŽA

SANJA PANDŽA



GRAD OMIŠ

Primljeno: 03.04.2025.		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.	
350-01/21-01/06	05-03	
Uredžbeni broj:	Prilozi	Vrijednost
40	0	0,00



GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno
stambenudjelatnost, uređenje
prostora i zaštitu okoliša
OMIŠ

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

A) PRIMJEDBE NA PREDLOŽENE IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)

1. Na građevnoj čestici oznake 25 (K3 – komunalno servisna, autobusni kolodvor) predlaže se ukidanje prethodno planirane površine autobusnog kolodvora obzirom da se planira njegovo izmještanje unutar obuhvata naselja Omiš.;
Građevna čestica oznake 1 (T3 – kamp) je povećana za oko 2.300 m² obzirom da se površina autobusnog kolodvora prenamjenjuje u kamp.

Grad Omiš dugi niz godina duguje autobusni kolodvor svojim stanovnicima. Isti je trebao biti izgrađen nakon što je na mjestu nekadašnjeg autobusnog kolodvora izgrađena poslovna zgrada, a ovom odredbom se autobusni kolodvor u potpunosti uklanja iz Plana Grada Omiša jer nije definirana druga adekvatna lokacija za njegovo izmještanje. Odredbe brisati.

2. U poglavlju 2.10. UVJETI ZA ZAŠTITU OKOLINE I OBLIKOVANJE OKOLIŠA u članku 14. alineji (2) važećeg UPU Ribnjak navodi se: " Sastavni dio oblikovanja okoliša predstavlja realizacija novih te uređenje postojećih zelenih parkovnih prostora. Radi toga se uvjetuje da svaka zona javne namjene treba imati minimalno 25% svoje površine realizirati kao parkovnu zelenu površinu." Ovom izmjenom UPU-a predlaže se smanjenje parkovne zelene površine u zonama javne namjene s 25% na 10% površine.

U doba kada smo svakodnevno izloženi vijestima o klimatskim promjenama i konstantno smo upozoravani na važnost brige za okoliš i prirodu, ovim prijedlogom planira se smanjenje zelenih površina za 15%, vjerojatno da bi se ta površina iskoristila za parkinge i garaže. Odredba je neprihvatljiva te tražim njeno brisanje.

3. U poglavlju 5.5 NAMJENA GRAĐEVINA članak 22. alineja (2) na građevnoj čestici oznake 22 planirana je izgradnja javnog parkirališta i/ili garaže visine do 14 m.

Planiranje garaže visine do 14 m u neposrednoj blizini potoka, na jednoj od najatraktivnijih lokacija u Omišu je van svih pravila struke i zdravog razuma. Tražim brisanje ove odredbe.

4. Na Građevnoj čestici broj 23 (D1 – upravna) uz osnovnu zgradu gradske uprave omogućava se postavljanje nadstrešnice i izgradnja ugostiteljskog objekta (caffe bar) max. površine pod građevinom 160 m².

U radijusu od 300 m od ove lokacije nalazi se 10-ak caffe barova. Omišu se pretvorio u grad ugostiteljskih objekata i ne nudi nikakve sadržaje koji bi stanovnicima omogućili kvalitetan i sadržajan život. Omogućavanje gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice na ovoj lokaciji je nedopustivo. Odredbu brisati.

B) IZMJENE KOJE TREBA OBUHVATITI IZMJENAMA I DOPUNAMA UPU RIBNJAK (IX)

1. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:
 - *"marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale"*
 - *Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.*
- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:
 - *Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.*

Omiš, 03.04.2025.

Sanja Pandža



5. DENIS DUJMOVIĆ

Kristina Jajić Vukasović

Pošiljatelj: Denis Dujmović [REDACTED]
Poslano: 4. travnja 2025. 8:37
Prima: Grad Omiš; Komunala Grad Omiš
Predmet: JAVNA RASPRAVA-UPU RIBNJAK-PRIJEDLOG I PRIMJEDBA-DENIS DUJMOVIĆ
Privici: Javna rasprava - UPU Ribnjak IX-prijedlog i primjedba-Denis Dujmović.pdf

Poštovani,

U sklopu javne rasprave podnosim ovim putem svoj prijedlog i primjedbu na prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)

Potvrdite primitak ovog e-maila s prilogom

S poštovanjem,

Lijep pozdrav,

Denis Dujmović

**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ**

Vijećnik: Denis Dujmović
Omiš, 3.4.2025.

**REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost i uređenje prostora
Trg kralja Tomislava 5/I
21310 Omiš**

**PREDMET: JAVNA RASPRAVA o prijedlogu izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX)
- rasprava, prijedlog i primjedba-**

Hoće li izgradnja komercijalne marine koja se nalazi unutar obuhvata mreže NATURA 2000 i stroge ekološke zaštite negativno utjecati na ekosustav važan za očuvanje flore i faune, hoće li ovaj nasrtaj i promjena linije ušća nasipavanjem i suženje delte uništiti posljednje slovo "Ribnjaka" te zbog suženja deltastog korita izazvati valovanje, a time i lakšu mogućnost plavljenja lijeve i desne obale Omiša opravdano je pitanje koje treba postaviti svaki ozbiljni čovjek, pa samim time treba podržati razmišljanje dijela odgovornih sugrađana koji su netom (nakon što je marina već duže vrijeme sastavni dio ovog UPU-a) organizirali prosvjede na ovu temu. Da nikad nije kasno nešto izmijeniti uvjeravamo se i kroz današnje pokušaje umetanja spoja Obilaznice Omiša sa Zakučcom i državnom cestom D70 jer bi se sada pokušalo spasiti što se spasiti da, usprkos nizu pristiglih i ignoriranih upozorenja slobodno misleće javnosti. Stoga se danas s pravom po pitanju Marine Ribnjak postavlja pitanje: Zašto studija utjecaja na okoliš nije potrebna ?

U tom smislu bez obzira što marina Ribnjak nije predmet ovih izmjena i dopuna očitujem se kroz prijedloge i primjedbe kako slijedi:

Grafički dio i odredbe članka 21., 22., 23. i 24. Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) (u daljnjem tekstu: Plan) u odnosu na planiranu luku nautičkog turizma Marina Ribnjak, **nisu u skladu s odredbom** članka 131. podstavak 4. Prostornog plana Županije Splitsko-dalmatinske kojim je propisano:

„ - marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale.“

Plan nije u skladu s odredbom članka 92. Prostornog plana uređenja grada Omiša kojim je propisano:

„Luke se uređuju na način da se u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje ili druge aktivnosti.“

Plan nije u skladu s odredbom članka 44. stavak 4. Plana kojim je propisano:

„Luka nautičkog turizma će se odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti grada Omiša.“

Povedeni gornjim odredbama i činjenicom da će se iskopima kopna i dubljenjem korita Cetine i mora, a i nasipanjem, te gradnjom objekata na moru na površini od najmanje 5000 m² devastirati ušće i njegov ekosustav ista se činjenica u rješenjima Ministarstva zanemaruje obzirom da je odlučeno da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš iako je sve detaljno prikazano u idejnim projektima.

Grad Omiš u postupcima koji su prethodili donošenju rješenja kojima je odlučeno da nije potrebno povesti postupak procjene utjecaja na okoliš ne postupa u skladu s odredbom članka 44. stavak 4. Plana, odnosno ne traži da se izvrši procjene utjecaja planiranog zahvata na okoliš, nego navodi: „.....planirani zahvat uz pridržavanje mjera zaštite okoliša predloženih u Elaboratu i pridržavanje propisa iz područja zaštite okoliša neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš (2021. g.),....."zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okolica iz nadležnosti Grada Omiša" (2024.g.)

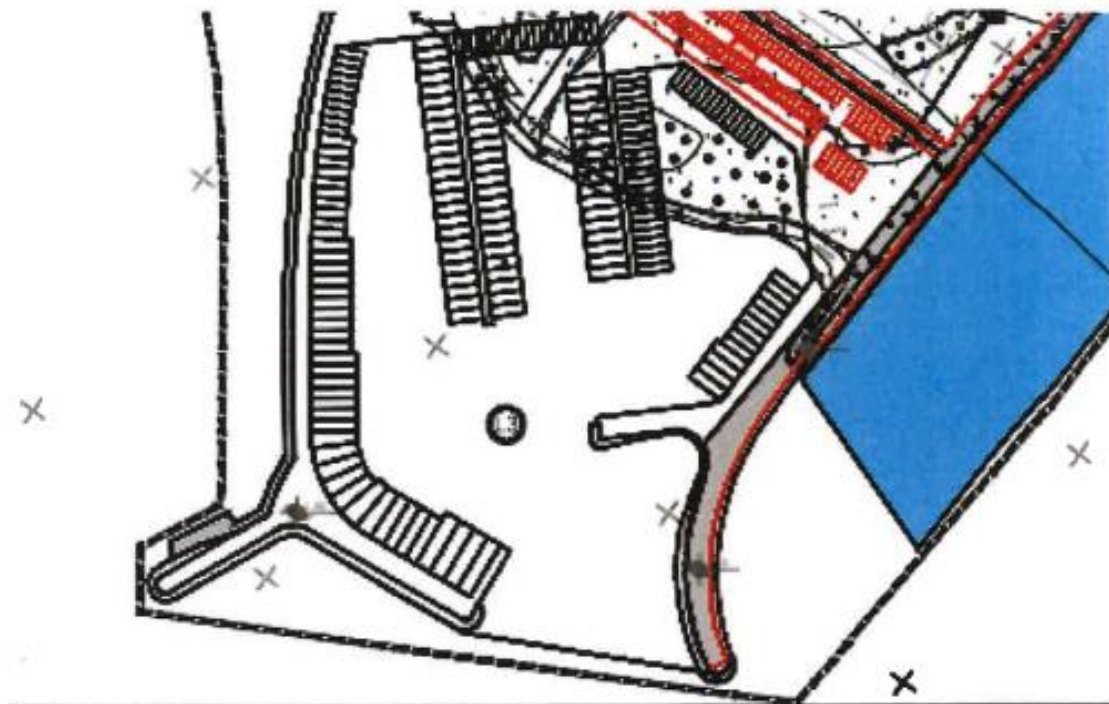
U istom postupku (2024.g.) Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko-dalmatinske županije ima stav: „....da je potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš obzirom da predmetni zahvat može imati značajan negativan utjecaj na more, morska staništa i zaštićene vrste flore i faune, kao i na obližnja staništa rijeke Cetine“.

U smislu svega gore izrečenog s pravom se treba postaviti pitanje temeljeno na stručnim, društvenim, a naposljetku i političkim pitanjem koje često bez argumenata ispliva na prvo mjesto: Je li luka nautičkog turizma na Ribnjaku u Omišu zaista potrebna i što Omišu donosi, a što odnosi. U smislu donje slike i biološke i prirodne raznolikosti odnosi mu i posljednju vrijednost prirodnog morskog staništa !



U tom smislu treba se povesti šira stručna i društvena rasprava o poništenju odluke o davanju ovlaštenja za izdavanje lokacijske dozvole za gradnju marine, izbacivanje marine iz GUP-a i prenamjenu ovoga prostora u zelenu površinu.

Drugi razlog zašto bi bilo potrebno provesti studiju utjecaja na okoliš svakako je i suženje deltastog korita izgradnjom lukobrana koje bi moglo izazvati valovanje, a po ovom pitanju koliko mi je poznato mišljenje stručnjaka i eksperata iz područja vodnog gospodarstva nikada nije konzumirano.



Kroz javno izlaganje i javnu raspravu održanu 27.3.2025., a i kroz odredbe izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja Ribnjak predlaže se smanjenje parkovnih zelenih površina u zoni javne namjene sa 25% na 10% uz usmeno obrazloženje da je sve ionako već izgrađeno. Obzirom na obvezujuću odredbu članka 41. st 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za ublažavanje posljedica klimatskih promjena poželjno je da se povećavaju parkovi (zelene površine s raslinjem i klupama za sjedenje. Suprotnost tome upravo na čestici 23 ukazuje činjenica izgradnje velikog kafića (160 m²) čija se površina povećava gradnjom nadstrešnice. Predlažem da se u stavak 11. članka 24. Plana briše: „otvoreni štekati izvan gradivog dijela građevne čestice“ i da se briše stavak 8. Članka 25. Plana.

Autobusni kolodvor bio je do ovih izmjena planiran na građevinskoj čestici oznake 25 uz državnu cestu D8 na području kampa i prenamjenjuje se u područje kampa, a kao alternativa prema usmenom iznošenju Pročelnika na javnoj raspravi područje je izmještanja (Ravnički most i/ili „kod Sportske dvorane“) što je apsolutnu neprihvatljivo.

Primjedba i prijedlog:

Poznato vam je da se o lokaciji novog autobusnog kolodvora raspravljalo u više navrata prilikom rasprave o prodaji sada već bivšeg autobusnog kolodvora, a izdvajamo isječke iz zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša održane 10. studenog 2015. godine i 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša održane 28. siječnja 2016. godine u Omišu

Kopiramo isječke iz rasprave s usvojenog zapisnika:

Add 3/Točka 4 -10. sjednica

Mate Ribičić – stručni izrađivač plana Ribnjak je predložio dvije lokacije za izmještanje kolodvora (na mjestu sadašnjeg DINO parka ili nasuprot policijske postaje). Potrebna kvadratura je cca 1.500m². **Primjedbe građana u vezi udaljenosti kolodvora na javnoj raspravi su u cijelosti prihvaćene, te je za konačnu lokaciju prihvaćena lokacija nasuprot policijske postaje (zemljište je u vlasništvu Grada) što je još bliže centru grada.** Tu bi se nalazila 3 perona sa potrebnim sadržajima u zatvorenom dijelu objekta.

Ad 4/

Ivo Tomasović – izmjenama i dopunama prostornog plana predvidjeli smo novu lokaciju za kolodvor sukladno našim potrebama koje su se pokazale u praksi. U rezultatima očevida vještva stoji: „Postojeća građevina autobusnog kolodvora je armirano betonska konstrukcija izgrađena prije 30 godina i to kao prva faza cjelovitog kompleksa koji nikada nije ozbiljnije profunkcionirao u svojoj osnovnoj namjeni. Danas isti predstavlja slobodno parkiralište za osobna vozila, te manjim dijelom za autobuse lokalnog prijevoza. Prostori zgrade kolodvora su djelomično u funkciji, na zgradi je primjetno neodržavanje i zapuštenost.“ Novi kolodvor ćemo nastojati izgraditi što prije, ili ćemo iznaći privremeno rješenje dok se ne napravi novi kolodvor. Novi kolodvor je planiran UPU-om Ribnjak i napraviti ćemo ga.

Ivan Kovo – nema ništa protiv natječaja za prodaju kolodvora, no bez garancije da će se prije adekvatno riješiti novi kolodvor, ne može dati svoj glas za prodaju.

Postoji i dopis prema Gradu Omišu od 12 mjesnih odbora u kojemu traže da se kolodvor ne gradi na prostoru „Dino parka“ i taj dopis govori o tome da je ljudima potreban kolodvor.

Smatra da ima puno umirovljenika i starijih ljudi koji se voze autobusima kojima je kolodvor potreban.

Ivo Tomasović – u izmjenama i dopunama prostornog plana naveli smo lokaciju na kojoj će se novi kolodvor napraviti, a alternativa može biti prostor gdje će se graditi škola, dok se ne napravi novi kolodvor. Kolodvor će biti adekvatno riješen. **Primjedbu mjesnih odbora smo uvažili i prebacili kolodvor bliže gradu (nasuprot policije).**

Predlažem stoga da iznađete prostor da autobusni kolodvor s tri perona prema zamišljenoj viziji izgradite na čestici 23 ili preraspoddjelom parkirališnog prostora na čestici 22 koja je sada u izgradnji jer je to želja većine sudionika prethodnih javnih rasprava, a takvo razmišljanje ostalo je do danas.

S poštovanjem

Denis Dujmović



6. MJESNI ODBOR PRIKO

Kristina Jajić Vukasović

Pošiljatelj: mjesni odbor [REDACTED]
Poslano: 4. travnja 2025. 10:58
Prima: Grad Omiš
Predmet: Primjedbe i prijedlozi MO Priko na UPU Ribnjak
Privici: Primjedbe MO Priko na prijedlog UPU Ribnjak 2025.docx

Poštovani nastavno na Javnu raspravu na kojoj smo usmeno iznijeli naše primjedbe i prijedloge usmeno nađite dokument sa primjedbama i prijedlozima u prilogu .

LJP

MO Priko

MJESNI ODBOR PRIKO**GRAD OMIŠ**

Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu
okoliša
OMIŠ

Omiš, 03/04/ 2025.g

Br.001/2025

PREDMET: Primjedbe (I) i Prijedlozi(II) na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), dostavlja se.-

I) PRIMJEDBE NA PREDLOŽENE IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA RIBNJAK (IX)

1. U poglavlju 2.10. UVJETI ZA ZAŠTITU OKOLINE I OBLIKOVANJE OKOLIŠA u članku 14. alineji(2)važećeg UPU Ribnjak navodi se:" Sastavni dio oblikovanja okoliša predstavlja realizacija novih te uređenje postojećih zelenih parkovnih prostora. Radi toga se uvjetuje da svaka zona javne namjene treba imati minimalno 25% svoje površine realizirati kao parkovnu zelenu površinu." Ovom izmjenom UPU-a predlaže se smanjenje parkova zelene površine na u zonama javne namjene s 25% na 10% površine.

Temeljem članka 41. St. 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za ublažavanje posljedica od klimatskih promjena ovu izmjenu smatramo prihvatljivom te tražimo njeno brisanje.

2. U poglavlju 5.5 NAMJENA GRAĐEVINA članak 22. alineja (2) na građevnoj čestici oznake 22 planirana je izgradnja javnog parkirališta i/ili garaže visine do 14 m. Obzirom na maksimalni koeficijent izgrađenosti koji iznosi 0,8 i nedefinirani maksimalni koeficijent iskorištenosti dopuštena visina garaže neprihvatljiva te je čitava garaža predimenzionirana. Odredbom 5.7. OBLIKOVANJE GRAĐEVINA u članku 24. Alineji (17) je određeno da je garažu potrebno izvesti kao okvirnu konstrukciju većim dijelom otvorenu sa sve 4 strane ovakva

građevina bi bitno i nepovratno narušila vizualni identitet prostora u kojem je planirana.

3. Na Građevnoj čestici broj 23 (D1 –upravna) uz osnovnu zgradu gradske uprave omogućava se postavljanje nadstrešnice i izgradnja ugostiteljskog objekta (cafe bar) max. površine pod građevinom 160 m².

Na užem području duž šetnice nalazi se već veći broj ugostiteljskih objekata smatramo da je omogućavanje gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice na ovoj lokaciji nepotrebno i neprihvatljivo, osim toga time bi se vizualno narušio izgled vrlo atraktivnog prostora koji se može upotrijebiti u druge svrhe te stoga predlažemo brisanje.

II) PRIJEDLOG DODATNIH IZMJENA I DOPUNA UPU RIBNJAK (IX)

1. Bazene i druge rekreacijske sadržaje koji su u važećem UPU RIBNJAK planirani na građevnoj čestici oznake 21 izmjestiti s prethodno planirane lokacije na lokaciju u neposrednoj blizini ostalih sadržaja za sport i rekreaciju (sportski veslački klub, sportska ribarska udruga i sportski stadion) planiranih na građevnim česticama oznaka 11, 12 i 15.

2. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:

„Marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“

„Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka“.

- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:

„Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“

TM/IP

Za MO Priko

Predsjednik Ivan PAVLOVIĆ

Dopredsjednik Tino MRČELIĆ dipl.ing

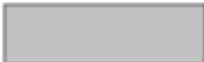
Dostaviti:

-naslovu

-pismohrana ovdje

7. BRANKA STANIĆ

BRANKA STANIĆ



GRAD OMIŠ
Upravni odjel za komunalno stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša
OMIŠ

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) – DOPUNA

Poštovani,

Dana 03.04.2025. u pisarnicu Grada Omiša sam predala Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). Ovim putem podnosim dopunu predanih primjedbi i to za primjedbu navedenu u poglavlju II) **PRIJEDLOG DODATNIH IZMJENA UPU-a** pod rednim brojem 2. za koju sam prethodno navedela sljedeće:

2. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUTIČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:
 - *“marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale”*
 - *Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.*
- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:
 - *Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.*

Dopuna primjedbe:

- Izgradnjom gradske luke Omiš koja će uskoro biti puštena u funkciju dobiveno je 50-ak nautičkih vezova, a planirana je i izgradnja luke Garma. Kako je Omiš zbog svog geografskog položaja neatraktivan nautičarima i nalazi se izvan njihovih ruta, broj nautičkih vezova koji je dobiven izgradnjom gradske luke je više nego dostatan. Evidentno je da bi marina koja je planirana UPU-om Ribnjak na građevnoj čestici 13 služila kao zimski vez.

- Dubina mora na mjestu planirane lokacije iznosi do 1 m pa su žitelji Omiša često bili u prilici svjedočiti nasukavanju brodova na tom području, zbog čega je izgradnja marine na ovoj lokaciji nemoguća bez značajnih otkopavanja morskog dna i obale.
- Mjesto planirane marine je izloženo udarima svih vjetrova, a naročito udarima bure čiji udari na ovom području nerjetko budu i do 180 km/h.

Čista logika nalaže gradnju marina u uvalama koje su prirodno zaštićene od vjetrova i valova, i u kojima je dubina mora veća od gaza broda, a očito je da to za ovu lokaciju nije slučaj. Izgradnjom planirane marine učinila bi se brutalna devastacija ušća Cetine. Zbog svega navedenog tražim brisanje LNT planirane na čestici oznake 13 iz UPU-a Ribnjak, kao i iz svih ostalih prostornih planova.

Omiš, 04.04.2025.

Branka Stanić

8. MOST

Kristina Jajić Vukasović

Pošiljatelj: most omiš [REDACTED]
Poslano: 4. travnja 2025. 19:22
Prima: Grad Omiš; Stipe Žuljević Mikas; Neno Mimica; Dajana Marušić
Predmet: Prigovor na Izmjene i dopune UPU Ribnjak (IX) – građevna čestica 22
Privici: GRAD OMIS Upravni odjel za prostorno uređenje.pdf

Poštovani,

u prilogu dostavljamo prigovor MOST-a Omiš na Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), vezano uz građevnu česticu oznake 22. Molimo vas da ga razmotrite te uzmete u obzir naše prijedloge u daljnjem procesu planiranja prostora grada Omiša.

Unaprijed hvala na suradnji i razumijevanju.

S poštovanjem,
MOST Omiš

GRAD OMIŠ Upravni odjel za prostorno uređenje

(Upravni odjel za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša)

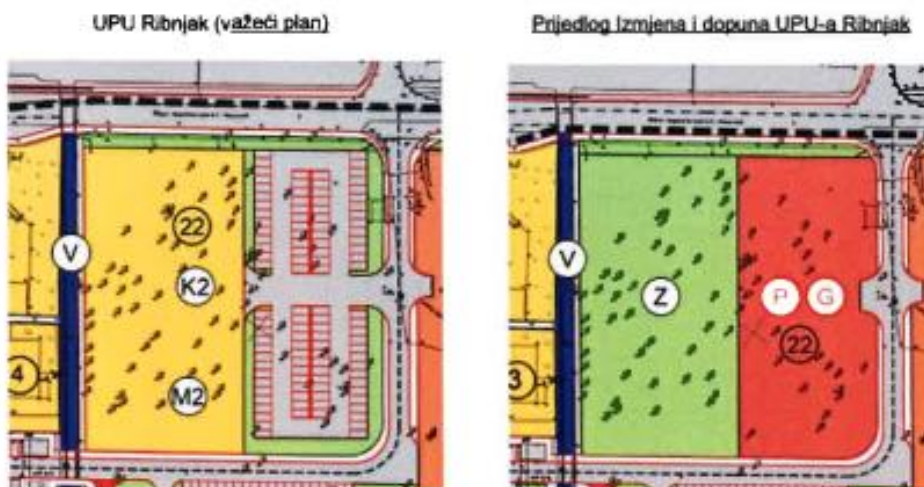
Predmet: PRIGOVOR na Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) – građevna čestica 22

Poštovani,

U vezi predloženih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), želimo uputiti prigovor vezan uz građevnu česticu oznake 22 površine 4.000 m².

2.7. Građevna čestica oznake 22 (javno parkiralište i/ili garaža)

Na prethodno planiranoj površini za uređenje javnog parkirališta, istočno od novoplanirane javne zelene površine, omogućava se uređenje otvorenog javnog parkirališta i/ili gradnja javne garaže (na građevnoj čestici oznake 22).



URBOS d.o.o. Split
biro za prostorno planiranje, urbanizam i zaštitu okoliša

Predloženo je da se navedena čestica, prethodno definirana kao poslovno-stambena zona (M2), sada prenamijeni u zonu isključivo infrastrukturne namjene uz navodini "zeleni dio" (javno parkiralište/garaža s pratećim sadržajima poput punionice električnih vozila). Ovakvom prenamjenom gubi se jedinstvena prilika za izgradnju objekta za trajni najam stanova, koji bi bio izuzetno vrijedan doprinos rješavanju stambenog pitanja mladih obitelji u

Omišu.

22	poslovna namjena javno parkiralište i/ili garaža	poslovni prostor (trgovina, ugostiteljstvo, moguće i stanovanje i sl.) praonica, punionica električnih vozila, tehničke prostorije i sl.
----	---	---

Naglašavamo da je riječ o posljednjoj značajnoj gradskoj parceli unutar predmetnog područja, idealnoj za realizaciju projekta stanogradnje koji bi mogao uključivati i smještaj deficitarnih kadrova poput liječnika specijalista (npr. pedijatra), čime bi se doprinijelo dugoročnom razvoju grada.

Iako je formalno provedena u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju RH, smatramo da predložena izmjena nije strateški opravdana niti društveno korisna. Stoga predlažemo sljedeće:

- Vratiti građevnu česticu 22 u zonu poslovno-stambene namjene (M2) ili je definirati kao zonu javne i društvene namjene, s mogućnošću gradnje objekta za trajni najam stanova uz prateće sadržaje.
- Razmotriti model javno-privatnog partnerstva za realizaciju ovog projekta, čime bi se financijski rasteretio gradski proračun, a istovremeno osigurala javna korist za lokalnu zajednicu.

Zahvaljujemo na razmatranju ovog prigovora, uz vjeru da će se donijeti odluka koja će u najvećoj mjeri koristiti potrebama stanovnika grada Omiša.

S poštovanjem,

MOST Omiš,
4.4.2025

9. MOST

Kristina Jajić Vukasović

Pošiljatelj: most omiš [REDACTED]
Poslano: 4. travnja 2025. 20:02
Prima: Grad Omiš; Stipe Žuljević Mikas; Neno Mimica; Dajana Marušić
Predmet: PRIGOVOR na Izmjene i dopune UPU-a Ribnjak (IX) – Autobusni kolodvor
Privici: PRIGOVOR na Izmjene i dopune UPU-a Ribnjak (IX) – Autobusni kolodvor.pdf

Poštovani,

u prilogu dostavljamo prigovor MOST-a Omiš na Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), vezano uz Autobusni kolodvor. Molimo vas da ga razmotrite te uzmete u obzir naše prijedloge u daljnjem procesu planiranja prostora grada Omiša.

Unaprijed hvala na suradnji i razumijevanju.

S poštovanjem,
MOST Omiš

GRAD OMIŠ Upravni odjel za prostorno uređenje

(Upravni odjel za komunalno stambene djelatnosti, uređenje prostora i zaštitu okoliša)

PRIGOVOR na Izmjene i dopune UPU-a Ribnjak (IX) – Autobusni kolodvor

Poštovani,

vezano uz Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX), izražavamo zabrinutost zbog predložene prenamjene površine postojećeg autobusnog kolodvora (2.300 m²) u turističko-ugostiteljsku namjenu (kamp), bez jasno definirane nove lokacije za autobusni kolodvor.

Smatramo da je autobusni kolodvor ključni infrastrukturni objekt za kvalitetno funkcioniranje grada Omiša te da njegova lokacija mora biti pažljivo odabrana uz jasne kriterije prometne dostupnosti i kvalitete usluge za građane i turiste.

S obzirom da alternativna lokacija autobusnog kolodvora nije jasno definirana u dostupnoj dokumentaciji, smatramo neodgovornim i preuranjenim pristupati prenamjeni postojeće površine. Odgovorno prostorno planiranje nalaže da se prvo definira nova, prikladna lokacija prije nego što se postojeća infrastruktura prenamijeni u drugu svrhu.

Predlažemo da se od predložene prenamjene odustane sve dok se ne utvrdi nova lokacija koja zadovoljava sve potrebe grada Omiša.

S poštovanjem,
MOST Omiš

10. JURICA SABLJIĆ

Kristina Jajić Vukasović

Pošiljatelj:

Poslano:

Prima:

Predmet:

Privici:

4. travnja 2025. 23:57

Grad Omiš

Primjedbe na UPU Ribnjak

Primjedbe na UPU Ribnjak_JS.pdf

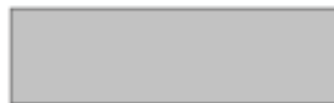
Poštovani,

u prilogu se nalaze primjedbe na UPU Ribnjak.

Lijepi pozdrav!

Jurica Sabljic

Jurica Sabljic



Omiš, 04.04.2025.

Prima:

GRADOMIŠ

Upravni odjel za komunalno stambenu djelatnost,

uređenje prostora i zaštitu okoliša

21310, OMIŠ

Omiš, 04. travanj 2025.

**PREDMET: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog
plana uređenja Ribnjak (IX)**

OMIŠ, 04.04.2025.



Slika 1. Predmet izmjena i dopuna

Omiš, Ribnjak (IX)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

1. Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog , plana uređenja Ribnjak (IX)

1.1 Na građevnoj čestici oznake 25 (K3 – komunalno servisna, autobusni kolodvor)

predlaže se ukidanje prethodno planirane površine autobusnog kolodvora obzirom da se planira njegovo izmještanje unutar obuhvata naselja Omiš. Prethodno planirano područje autobusnog kolodvora površine oko 2.300 m² se prenamjenjuje u ugostiteljsko turističku namjenu – kamp.

- Budući da Prostornim planom uređenja Grada Omiša nije definirana nova lokacija autobusnog kolodvora, smatram kako je ukidanje prethodno planirane površine namijenjene autobusnom kolodvoru na ovoj lokaciji preuranjeno, neodgovorno i neprihvatljivo. Posebno ističem da se upravo ova lokacija čini funkcionalnom i adekvatnom za smještaj kolodvora, barem do pronalaska kvalitetnije zamjenske lokacije.

Stoga tražim da se predmetna odredba kojom se planira prenamjena u ugostiteljsko-turističku namjenu (kamp) briše iz prijedloga plana, odnosno da se zadrži postojeća namjena do jasnog i argumentiranog definiranja nove lokacije autobusnog kolodvora unutar obuhvata naselja Omiš.

1.2 Građevna čestica oznake 1 (T3 - kamp)

Kamp je planiran kao zahvat u prostoru oznake 1 ukupne površine oko 6,5 ha. Površina kampa je povećana za oko 2.300 m² obzirom da se površina autobusnog kolodvora prenamjenjuje u kamp.

- Planirano povećanje površine kampa za dodatnih cca 2.300 m², koje se odnosi na prenamjenu ranije planiranog prostora autobusnog kolodvora, smatram neprihvatljivim iz razloga što nova lokacija kolodvora još uvijek nije definirana Prostornim planom uređenja Grada Omiša.

Uzimajući u obzir značaj funkcionalne prometne infrastrukture za stanovnike i posjetitelje grada, smatram kako nije opravdano širiti zonu turističko-ugostiteljske namjene nauštrb komunalno-servisne, bez da je prethodno osigurana odgovarajuća zamjenska lokacija za autobusni kolodvor.

Stoga tražim da se planirano povećanje površine kampa ne provede te da se prostor namijenjen kolodvoru zadrži u postojećoj funkciji do donošenja konkretne odluke o njegovom novom smještaju.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

1.3 Građevna čestica oznake 23 (D1 - upravna)

Na građevnoj čestici oznake 23 uz osnovnu zgradu gradske uprave omogućava se postavljanje nadstrešnice i gradnja ugostiteljskog objekta (caffe bar). Maksimalna površina zemljišta pod građevinom ugostiteljskog objekta je 160 m².

- S obzirom na to da se na užem gradskom području već nalazi veći broj ugostiteljskih objekata, smatram da je planiranje dodatnog ugostiteljskog sadržaja, uključujući nadstrešnicu i izgradnju caffe bara na ovoj lokaciji, nepotrebno i prostorno neprimjereno.

Predlažem da se odredba o mogućnosti gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice briše iz prijedloga plana. Umjesto toga, ukoliko postoji prostorna mogućnost gradnje na ovoj čestici, apeliram da se omogući izgradnja objekta javne namjene koji već desetljećima nedostaje gradu Omišu – multifunkcionalnog kulturnog centra.

Takav prostor bio bi od iznimne vrijednosti za zajednicu, osobito za djecu i mlade, omogućujući im sigurno i poticajno okruženje za kreativno izražavanje, edukacije, radionice, predavanja i razna kulturna događanja. Kulturni centar bi odgovorio na stvarne potrebe stanovnika i značajno doprinio kvaliteti društvenog života grada.

2. PRIJEDLOG DODATNIH IZMJENAI DOPUNAUPURIBNJAK (IX)

- 2.1 Predlažem da se bazeni i ostali rekreacijski sadržaji, koji su u važećem UPU Ribnjak planirani na građevnoj čestici oznake 21, premjeste na novu lokaciju u neposrednoj blizini postojećih i planiranih sportskih sadržaja – konkretno na područje građevne čestice oznaka 15, gdje je predviđen pomoćni teren.

Ovakvo premještanje osiguralo bi funkcionalnu i prostorno logičnu cjelinu sportskih i rekreacijskih sadržaja te doprinijelo boljoj organizaciji prostora, efikasnijem korištenju infrastrukture, većoj dostupnosti korisnicima i kvalitetnijem planiranju zajedničkih sadržaja.

2.2. TRAŽI SE BRISANJE LUKE NAUTIČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13

Obrazloženje:

Luka nautičkog turizma čija je gradnja planirana na građevnoj čestici oznake 13 prikazana u grafičkom dijelu, kao ni odredbe članka 21., 22., 23. i 24. UPU Ribnjak nisu u skladu s:

- odredbom članka 131. Stavak 2. Podstavak 4 i Podstavak 9 Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koja određuje:

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

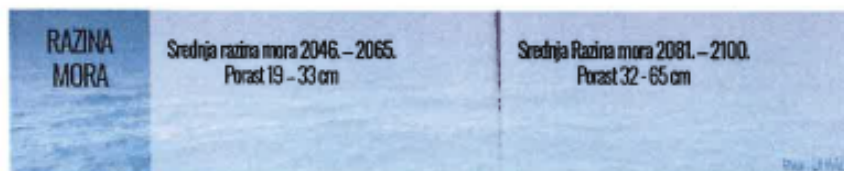
- “marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale”
 - Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.
- odredbom članka 92. Prostornog plana Grada Omiša kojom je propisano:
- Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.

Osim uvodno navedenih, gradnja i rad marine "Ribnjak" će uzrokovati dodatne negativne utjecaje na ekološki sustav i lokalnu zajednicu, uključujući:

2.2.1 Promjena toka ušća rijeke Cetine

Planirana marina na ušću rijeke Cetine, posebice planirano postavljanje lukobrana, značajno bi suzila otvor ušća rijeke, ometajući prirodni protok vode i uzrokujući nakupljanje sedimenta. Takva intervencija mogla bi promijeniti hidrodinamičke uvjete rijeke, povećavajući rizik od podizanja vodostaja tijekom obilnih kiša ili sezonskih bujica. Uz to, u kontekstu klimatskih promjena i sve izraženijih problema priobalnih gradova zbog podizanja razine mora, dodatni pritisak na prirodni sustav ušća će pogoršati učestalost i intenzitet poplava u gradu Omišu, s kojima grad već ima problema. Kombinacija promjena toka rijeke i porasta razine mora ugrozila bi sigurnost stanovnika, imovinu, infrastrukturu i gospodarske aktivnosti, čineći ovaj prostor još ranjivijim na buduće klimatske utjecaje.

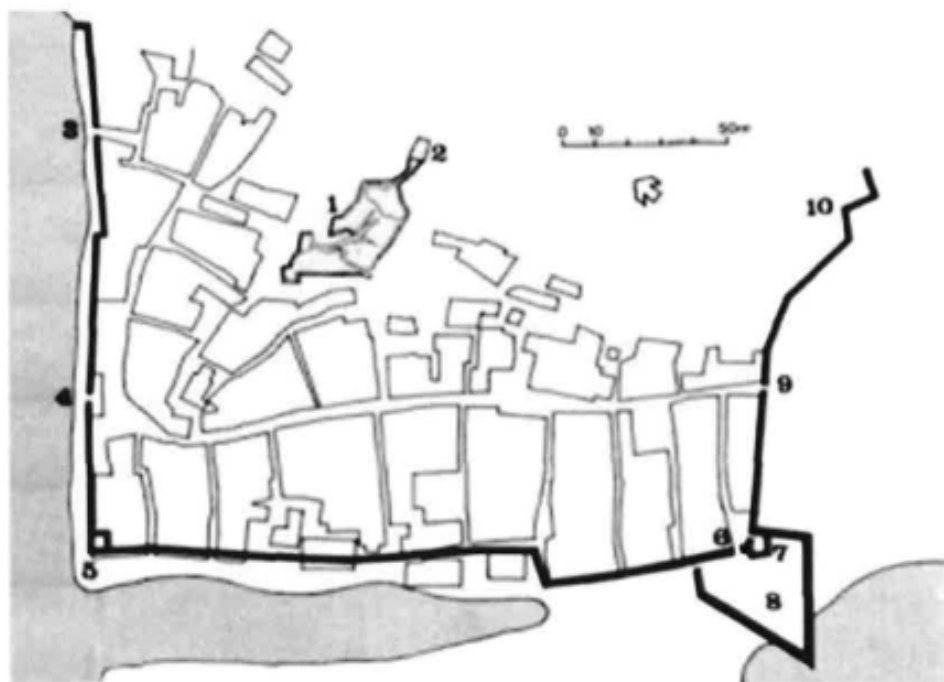
Zbog klimarskih promjena očekuje se značajno podizanje razine mora u narednim desetljećima:



Posljedice klimatskih promjena u Hrvatskoj u umjerenom scenariju

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

Grad Omiš je u svojoj prošlosti zbog urbanizacije izgubio prirodne zaštite od poplava. Nekada davno Omiš je imao drenažni kanal zvan Foša (današnja ulica Fošal, slika 1).



Slika 1. Foša (V. Beden)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

Nakon njegovog ztrpavanja i stvaranja današnje ulice Fošal, preostala mu je druga linija obrane od poplave, a to je desna obala rijeke Cetine, koja je služila kao plavna ravnica.



Slika 3: Izgled ušća Cetine i poplavne ravnice tijekom 20. stoljeća
(Prema: PAVLEK i FAIVRE, 2020)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

Urbanizacijom desne obale rijeke Cetine, ušće rijeke Cetine preostalo je jedina linija obrane grada od poplava. Zbog budućnosti grada Omiša i njegovih stanovnika, kao i zaštitu flore i faune ušća rijeke Cetine apeliram **BRISANJE LUKE NAUTIČKOG TURIZMA PLANIRANE NA ČESTICI OZNAKE 13**

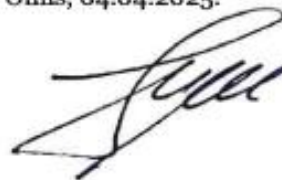
To područje mora ostati javna zelena površina, između ostalog i ukoliko u budućnosti bude potreba proširivati ušće kako bi osigurali grad od čestih poplava.



Slika 2: lijevo: Omiš i ušće Cetine sredinom 20. stoljeća; desno: Omiš i ušće Cetine 2018. (Izvor: privatna zbirka)

Jurica Sabljčić

Omiš, 04.04.2025.



Mišljenja, prijedlozi i primjedbe

11. ARHITEKTONSKA RADIONICA CENTAR

primjedbe za Izmjene i dopune UPU Ribnjak (IX)



Arhitektonska radionica centar

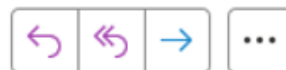
To grad@omis.hr

Cc



škola omiš - primjedbe na plan.pdf

166 KB



1.4.2025

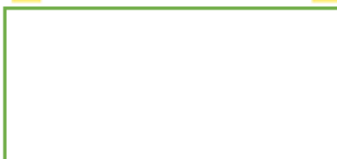
Poštovani,

u privitku primjedbe na izmjene i dopune UPU Ribnjak.

Srdačno, Petra Ivanišević Brzulja

--

Arhitektonska radionica centar d.o.o.



--

This email has been checked for viruses by AVG antivirus software.

www.avg.com

**ARHITEKTONSKA RADIONICA CENTAR d.o.o. SPLIT****Grad Omiš**

Upravni odjel za komunalno-stambenu
djelatnost, uređenje prostora i zaštitu okoliša

Split, 01.04.2025.

**PRIMJEDBE NA IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
RIBNJAK (IX):****PARCELA 20**

- U grafičkom prikazu br. 3.0. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina – nacrtana je operativna površina i ugibalište na zapadnoj strani parcele i nacrtana su stabla.

Je li to obvezujuće? Nismo sigurni da ćemo tu uspjeti zasaditi stabla.

U projektu za koji je ishođena građevinska dozvola za projekt srednje škole, u požarnom elaboratu vatrogasna vozila su s ceste gasila požar – nije se ulazilo na parcelu osim na mjestu glavnog ulaza na školski trg (sjeveroistok).

Je li se može izbaciti pozicija ugibališta za vatrogasno vozilo?

- Uz parcelu nedostaje mjesto za ugibalište autobusa.

Je li se može predvidjeti ugibalište autobusa na mjestu parking površine južno od parcele? Tako bi izgubili onih 37 parking mjesta, ali bi dobili mjesto za dva autobusa.

- U članku 20. (8) u tablici piše da je površina parcele škole 8100 m² (prekriženo je 7888 m²).

Geodetska podloga škole daje površinu parcele 7888 m², a tako piše i u katastru.

S obzirom da u poglavlju 5.13. Mjere provedbe plana (članak 43.) piše da su moguća manja odstupanja granice građevnih čestica... to je onda ok, međutim što je s podacima u tablici (8) članak 20. gdje je izračunata max površina zemljišta pod građevinom i max građevinska bruto površina građevine?

Je li u toj tablici obvezujući kig i kis ili površine koje će se računati u odnosu na stvarnu veličinu parcele?

Znači ako je stvarna parcela 7888 m², te ako je kig 0,6 izračunata max površina zemljišta pod građevinom će biti 4732,8 m², a u tablici će pisati max dopuštena površina 4800 m²; također ako je kis 1,3 izračunata max građevinska bruto površina građevine će biti 10254,4 m², a u tablici će pisati max dopuštena površina 10500 m².

- U članku 24. stavak (15) piše da je na pročelju moguće izvesti zaštitu od sunca konzolnim brisolejima širine istaka do 1,5 m.

Nije jasno je li brisoleji mogu biti betonske konzole (uobičajene za školske zgrade) ili moraju biti lagana, pomična konstrukcija

- U članku 26. stavak (2) – ostalo je napisano „srednjoškolski centar”

S poštovanjem,

Petra Ivanišević Brzulja, mag.ing.arch



O B R A Z L O Ž E N J A

MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I/ILI PRIMJEDBI

JAVNOPRAVNA TIJELA			
R.B.	PODNOŠITELJ	MIŠLJENJE	OBRAZLOŽENJE
1.	HAKOM	Navode da je Odredbe za provedbu potrebno uskladiti s prethodno izdanim zahtjevima, odnosno brisati tekst u čl. 33., st. 10 te umjesto njega dodati tekst: „Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvratima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog određivanja (točkastog označavanja) lokacija vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te anteneske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće.“.	PRIHVAĆA SE
2.	MUP Područni ured civilne zaštite Split	Suglasnost da su u Prijedlogu plana ispoštovani zahtjevi na planirane mjere zaštite i spašavanja.	PRIHVAĆA SE
3.	MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE	Zatražili su dostavu podataka (kartografske prikaze i tablični prikaz podataka) za ona građevinska područja na kojima se planira prenamjena, smanjenje koeficijenta iskorištenosti i koeficijenta izgrađenosti. Grad Omiš je dostavio tražene podatke te se ishodovalo pozitivno Mišljenje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na Prijedlog plana (Klasa: 940-01/25-03/366, Urbroj: 531-15-2-4-25-5 od 5. svibnja 2025. g.).	PRIHVAĆA SE

4.	HRVATSKE VODE	Mišljenje da je Prijedlog plana usklađen s planskim dokumentima upravljanja vodama prema čl. 39. Zakona o vodama (NN 66/19).	PRIHVAĆA SE
5.	MUP Služba inspekcijskih poslova	Navode da prethodno dostavljeni Posebni uvjeti gradnje iz područja zaštite od požara trebaju biti sadržani u tekstualnom dijelu Plana.	PRIHVAĆA SE

OSTALI SUDIONICI JAVNE RASPRAVE			
R.B.	PODNOŠITELJ	MIŠLJENJE, PRIJEDLOG, PRIMJEDBA (obvezno pogledati preslik primjedbe)	OBRAZLOŽENJE
1.	Antun Fagarazzi	Primjedbe se odnose na: - Iznosi niz primjedbi na planiranje luke nautičkog turizma Ribnjak, odnosno traži da se iz UPU-a Ribnjak i PPUG-a Omiša briše LNT Ribnjak te da Grad Omiš pokrene postupak brisanja LNT Ribnjak u PPSDŽ. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji između ostalog nije sukladna i: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale, - čl. 92. PPUG Omiša odnosno: - Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti. - čl. 44. st. 4 UPU-a Ribnjak odnosno: „Luka nautičkog turizma detaljnije će se odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti Grada Omiša.“. - Traži da se ne smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene s 25% na 10% (obvezujuća odredba čl. 41. st. 1 Pravilnika o prostornim planovima vezano za osiguranje zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena).	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA - Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak). - Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem

		javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne prihvaća.	
	3. Protivi se gradnji nadstrešnice i caffe bara na građevnoj čestici oznake 23 (uz Cetinu, od zgrade uprave do mosta).	3. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (caffe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.).	
	4. Predlaže izmjenu Odredbi za planirani hotel na građevnoj čestici oznake 14 i to: - u čl. 24. st. 11 brisati tekst „<i>otvoreni štekati izvan gradivog dijela građevne čestice</i>“, - brisati st. 8 u čl. 25. koji glasi: „<i>Izvan gradivog dijela građevne čestice oznake 14 za gradnju hotela prema moru, omogućava se uređenja otvorenih terasa (štekatu) i izvan gradivog dijela. Štekati mogu dijelom biti natkriveni. Terasa se mogu izvoditi u više razina s odgovarajućom urbanom opremom (kameni stupovi kao nosači pergola, niski kameni stupovi za rasvjetna tijela, kamene arle za cvijeće i zelenilo i dr.).</i>“.	4. Prihvaća se.	

		5. Protivi se prenamjeni autobusnog kolodvora u kamp jer su mjesta izmještanja (Ravnički most i kod sportske dvorane) neprihvatljiva.	5. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš.
2.	Josip Vlahović	Primjedbe se odnose na: 1. Obzirom da PPUG-om Omiša nije predviđena nova odgovarajuća lokacija autobusnog kolodvora smatra da nije prihvatljivo ukidanje autobusnog kolodvora a da se prethodno ne odredi njegova nova lokacija. 2. Navodi da je neprihvatljivo povećanje površine kampa dok se PPUG-om ne predvidi nova odgovarajuća lokacija za autobusni kolodvor. 3. Čl. 14., st. 2. Traži da se ne smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene s 25% na 10% (obvezujuća odredba čl. 41. st. 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za osiguranje zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena). 4. Čl. 22. st.2, čl. 28., st. 15. Navodi da je neprihvatljiva izgradnja	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš. 2. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš. 3. Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne prihvaća. 4. Ne prihvaća se. Obzirom na nedostatak parkirališnih

	garaže na planiranim lokacijama (građevne čestice oznaka 22 i 23) jer se radi o najvrijednijem prostoru u gradu a koji je namijenjen izgradnji pomoćnih građevina / garaža. Također se navodi da je garaža predimenzionirana i neadekvatno oblikovana (otvorena sa sve 4 starne) čime se narušava vizualni identitet prostora i kvalitet života građana (stvaranje buke kroz otvore garaže). 5. Navodi da se na užem području grada nalazi veći broj ugostiteljskih objekata te da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) umjesto ugostiteljskog objekta i nadstrešnice planira park, dječje igralište i sl. Dodatno se traži i: 6. Bazen i druge rekreacijske sadržaje izmjestiti s građ. čestice oznake 21 uz ostale sadržaje sporta i rekreacije a koji su planirani na građ. česticama oznaka 11, 12 i 15 (veslački klub, sportska ribarska udruga i stadion). 7. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno:	površina i u cilju rješavanja problema parkiranja na području grada, zadržava se planirana garaža i mogućnost parkiranja na dvije etaže (garaži). Odredbama plana omogućit će se i drugačije oblikovanje građevina. 5. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (caffè bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 6. Ne prihvaća se. Člankom 3. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) („Službeni glasnik Grada Omiša“ broj 6/21, 12A/23) određeni su razlozi za izradu izmjena i dopuna UPU-a. Podnesena primjedba nije predmet ovih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). 7. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine
--	---	--

		- „marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - čl. 3. PPSDŽ odnosno: - „Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.“ i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“	mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
3.	Branka Stanić	Primjedbe se odnose na: 1. Čl. 14., st. 2. Traži da se ne smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene s 25% na 10% (obvezujuća odredba čl. 41. st. 1 Pravilnika o prostornim planovima vezano za osiguranje zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena). 2. i 3. Čl. 22. st.2, čl. 28., st. 15. Navodi da je neprihvatljiva izgradnja garaže na planiranim lokacijama (građevne čestice oznaka 22 i 23) jer se radi o najvrijednijem prostoru u gradu. Također se navodi da je garaža predimenzionirana i neadekvatno	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne prihvaća. 2. i 3. Ne prihvaća se. Obzirom na nedostatak parkirališnih površina i u cilju rješavanja problema parkiranja na području grada, zadržava se planirana garaža i mogućnost parkiranja na dvije etaže (garaži). Odredbama plana omogućit će se i

	oblikovana (otvorena sa sve 4 starne) čime se narušava vizualni identitet prostora i kvalitet života građana. Smatra da se gradnjom garažedovodi promet u grad čime se stvara dodatno prometno opterećenje a po završetku sezone popunjenost postojećeg parkirališta ne prelazi 20 %. Smatra da je garaže i parkirališta potrebno graditi na rubnim dijelovima naselja (Ravnički most i pored sportske dvorane) te organizirati česte prometne linije javnog prijevoza do centra grada. 4. Navodi da se na užem području grada nalazi veći broj ugostiteljskih objekata te da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) umjesto ugostiteljskog objekta i nadstrešnice planira park i dječje igralište. Dodatno se traži i: 5. Bazen i druge rekreacijske sadržaje izmjestiti s građ. čestice oznake 21 uz ostale sadržaje sporta i rekreacije a koji su planirani na građ. česticama oznaka 11, 12 i 15 (veslački klub, sportska ribarska udruga i stadion). 6. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na	drugačije oblikovanje građevina. 4. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (caffe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 5. Ne prihvaća se. Člankom 3. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) („Službeni glasnik Grada Omiša“ broj 6/21, 12A/23) određeni su razlozi za izradu izmjena i dopuna UPU-a. Podnesena primjedba nije predmet ovih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). 6. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13,
--	---	---

		predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - „marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - čl. 3. PPSDŽ odnosno: - „Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.“ i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“	65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
4.	Sanja Pandža	Primjedbe se odnose na: 1. Smatra da nije prihvatljivo ukidanje autobusnog kolodvora a da se prethodno ne odredi nova lokacija autobusnog kolodvora. 2. Čl. 14., st. 2. Traži da se ne smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene s 25% na 10% (da bi se ta površina iskoristila za parkinge i garaže).	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš. 2. Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne prihvaća.

		3. Čl. 22. st.2. Navodi da je neprihvatljiva izgradnja garaže na građevnoj čestici oznake 22 jer se radi o najvrijednijem prostoru u gradu. 4. Navodi da se na užem području grada nalazi veći broj ugostiteljskih objekata te da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) treba brisati mogućnost gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice. Dodatno se traži i: 5. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - „marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - čl. 3. PPSDŽ odnosno: - „Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.“ i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne	3. Ne prihvaća se. Obzirom na nedostatak parkirališnih površina i u cilju rješavanja problema parkiranja na području grada, zadržava se planirana garaža i mogućnost parkiranja na dvije etaže (garaži). Odredbama plana omogućit će se i drugačije oblikovanje građevina. 4. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (caffe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 5. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu
--	--	--	--

		vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“.	lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
5.	Denis Dujmović	Primjedbe se odnose na: 1. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - „marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“. - čl. 44. st. 4 UPU-a Ribnjak: „Luka nautičkog turizma detaljnije će se odrediti u idejnom projektu nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš i suglasnosti Grada Omiša.“. Smatra da je za LNT Ribnjak potrebno provesti studiju utjecaja na okoliš. 2. Navodi da se smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zoni javne namjene s 25% na 10% kao i da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) omogućava izgradnja ugostiteljskog objekta i nadstrešnice (navodi se odredba čl. 41. st. 1 Pravilnika o prostornim planovima vezano za osiguranje zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena).	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak). 2. Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne

		3. Predlaže izmjenu Odredbi za planirani hotel na građevnoj čestici oznake 14 i to: - u čl. 24. st. 11 brisati tekst „<i>otvoreni štekati izvan gradivog dijela građevne čestice</i>“, - brisati st. 8 u čl. 25. koji glasi: „<i>Izvan gradivog dijela građevne čestice oznake 14 za gradnju hotela prema moru, omogućava se uređenja otvorenih terasa (štekatu) i izvan gradivog dijela. Štekati mogu dijelom biti natkriveni. Terasa se mogu izvoditi u više razina s odgovarajućom urbanom opremom (kameni stupovi kao nosači pergola, niski kameni stupovi za rasvjetna tijela, kamene arle za cvijeće i zelenilo i dr.).</i>“. 4. Navodi da je neprihvatljivo ukidanje autobusnog kolodvora te predlaže gradnju kolodvora s 3 perona na građevnoj čestici oznake 23 ili preraspodjelom parkirališnog prostora na čestici 22 jer je to zahtjev većine sudionika prethodnih javnih rasprava. Priloženi su isječki iz Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša	prihvaća. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (cafe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 3. Prihvaća se. 4. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš.
--	--	--	---

		održane 10. studenog 2015. g. i 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša održane 28. siječnja 2016. g. (pogledati preslik originalne primjedbe).	
6.	MO Priko Ivan Pavlović Tino Mrčelić	Primjedbe se odnose na: 1. Čl. 14., st. 2. Traži da se ne smanjuje udio parkovnih zelenih površina u zonama javne namjene s 25% na 10% (obvezujuća odredba čl. 41. st. 1. Pravilnika o prostornim planovima vezano za osiguranje zelenih površina radi ublažavanja posljedica klimatskih promjena). 2. Čl. 22. st.2, čl. 24., st. 17. Navodi da je neprihvatljiva izgradnja garaže na planiranoj lokaciji (građevna čestica oznake 22) obzirom da je planirana gradnja garaže koja je predimenzionirana i otvorena sa sve 4 starne čime se narušava vizualni identitet prostora. 3. Navodi da se na užem području grada nalazi veći broj ugostiteljskih objekata te da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) briše mogućnost gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice (atraktivni prostor koji se može upotrijebiti u druge svrhe).	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama UPU-a cijela građevna čestica površine oko 4000 m² istočno od potoka Vrilo se prenamjenjuje iz poslovne namjene u javnu zelenu površinu (park). Napominjemo da građevna čestica oznake 23 (gradska uprava) ima površinu oko 15700 m² te da 25% udjela parkovnih zelenih površina na toj čestici iznosi 3925 m². Planiranjem javne zelene površine (parka) uz potok Vrilo (oko 4000 m²) uz obveznih (ovim izmjenama planiranih) 10% parkovnih zelenih površina na građevnoj čestici oznake 23 (oko 1570 m²), što ukupno iznosi oko 5570 m², dobiva se znatno veća površina parkovnog zelenila nego što je bilo određeno važećim planom. Sukladno navedenom primjedba se ne prihvaća. 2. Ne prihvaća se. Obzirom na nedostatak parkirališnih površina i u cilju rješavanja problema parkiranja na području grada, zadržava se planirana garaža i mogućnost parkiranja na dvije etaže (garaži). Odredbama plana omogućit će se i drugačije oblikovanje građevina. 3. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (cafe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi

		Dodatno se traži i: 4. Bazen i druge rekreacijske sadržaje izmjestiti s građ. čestice oznake 21 uz ostale sadržaje sporta i rekreacije a koji su planirani na građ. česticama oznaka 11, 12 i 15 (veslački klub, sportska ribarska udruga i stadion). 5. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - „marine je potrebno graditi na način da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - čl. 3. PPSDŽ odnosno: - „Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.“ i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“	ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 4. Ne prihvaća se. Člankom 3. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) („Službeni glasnik Grada Omiša“ broj 6/21, 12A/23) određeni su razlozi za izradu izmjena i dopuna UPU-a. Podnesena primjedba nije predmet ovih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). 5. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
7.	Branka Stanić	Dopuna prethodno dostavljene primjedbe. Traži brisanje LNT Ribnjak i zbog sljedećeg: - omogućavanja 50-ak nautičkih vezova u novoj gradskoj luci otvorenoj za javni	NE PRIHVAĆA SE Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23)

		promet (što smatra više nego dostatnim) kao i planiranje luke Garma (LNT Ribnjak bi služila kao zimski vez) - potrebna značajna produbljivanja morskog dna i obalnog područja (postojeća dubina je oko 1 m) - područje je izloženo udarima jakog vjetrova osobito bure (preko 180 km/h).	određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
8.	MOST	Predlaže da se građevna čestica oznake 22 vrati u zonu poslovno-stambene namjene ili da se odredi kao zona javne i društvene namjene s mogućnošću gradnje objekata za trajni najam stanova (za mlade obitelji ili npr. smještaj liječnika specijalista) uz prateće sadržaje; razmotriti model javno-privatnog parterstva za realizaciju navedenog.	NE PRIHVAĆA SE Obzirom na nedostatak parkovnih i parkirališnih površina na području grada zadržava se uređenje javne zelene površine i planirana garaža na predmetnom području.
9.	MOST	Obzirom da alternativna lokacija autobusnog kolodvora nije jasno određena smatraju neodgovornim predlagati prenamjenu autobusnog kolodvora u ugostiteljsko-turističku namjenu (kamp). Navode da je prvo potrebno odrediti novu prikladnu lokaciju autobusnog kolodvora i tek onda prenamijeniti predmetnu površinu. Predlažu da se odustane od planirane prenamjene sve dok se ne utvrdi nova lokacija.	NE PRIHVAĆA SE Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš.
10.	Jurica Sablić	Primjedbe se odnose na: 1. Obzirom da PPUG-om Omiša nije predviđena nova odgovarajuća lokacija autobusnog kolodvora smatra da nije	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 1. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na

	prihvatljivo ukidanje autobusnog kolodvora a da se prethodno ne odredi njegova nova lokacija. 2. Navodi da je neprihvatljivo povećanje površine kampa dok se PPUG-om ne predvidi nova odgovarajuća lokacija za autobusni kolodvor. 3. Navodi da se na užem području grada nalazi veći broj ugostiteljskih objekata te da se na građevnoj čestici oznake 23 (D1-upravna) briše mogućnost gradnje ugostiteljskog objekta i nadstrešnice jer su nepotrebni. Ukoliko je već moguća gradnja apelira da se omogući gradnja građevine javne namjene i to multifunkcionalnog kulturnog centra koji nedostaje u gradu (radi održavanja, edukacija, radionica, kreativnog izražavanja, raznih predavanja i kulturnih događanja) što bi povećalo kvalitet društvenog života u gradu. Dodatno se traži i: 4. Bazen i druge rekreacijske sadržaje izmjestiti s građ. čestice oznake 21 uz ostale sadržaje sporta i rekreacije odnosno na građ. česticu oznake 15 gdje je predviđen pomoćni sportski teren. 5. Brisanje luke nautičkog turizma planirane na građ. čestici oznake 13. Navodi se da gradnja LNT na predmetnoj lokaciji nije sukladna: - čl. 131. st. 2 alineji 4 PPSDŽ odnosno: - „marine je potrebno graditi na način da	lokaciji u obuhvatu naselja Omiš. 2. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama PPUG Omiša autobusni kolodvor se planira na lokaciji u obuhvatu naselja Omiš. 3. Djelomično se prihvaća na sljedeći način. Ukinut će se gradnja ugostiteljskog objekta (caffe bara). Izraz „nadstrešnica“ će se brisati te će se odrediti mogućnost gradnje pergole isključivo kao dekorativnog elementa u krajobraznom uređenju prostora na način da okvir pergole bude lagana, tanka i otvorena konstrukcija. Radi ugodnijeg boravka na otvorenom omogućit će se prirodna zasjena pomoću penjačica (lozica i sl.) bez natkrivanja i zatvaranja pergole drugim elementima. Ispod pergole će se omogućiti postavljanje urbane opreme i uređenje raznih sadržaja na otvorenom (dječje igralište, park i sl.). 4. Ne prihvaća se. Člankom 3. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX) („Službeni glasnik Grada Omiša“ broj 6/21, 12A/23) određeni su razlozi za izradu izmjena i dopuna UPU-a. Podnesena primjedba nije predmet ovih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (IX). 5. Ne prihvaća se. Obzirom da je čl. 61. st. 2, 3 i 4 Zakona o prostornom uređenju (NN, 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/18 i 67/23) određeno da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim
--	---	---

		se u najvećoj mogućoj mjeri sačuva postojeća kvaliteta obale i mora, što znači da se ne dozvoljava veća promjena obalne linije nasipavanjem mora i otkopavanjem obale“ - čl. 3. PPSDŽ odnosno: - „Luke nautičkog turizma planirati u što većoj mjeri izvan područja rasprostranjenosti ciljanih stanišnih tipova pojedinih područja Ekološke mreže te razmotriti smanjivanje kapaciteta luka.“ i čl. 92. PPUG Omiša odnosno: „Luke se uređuju na način da u najmanjoj mjeri narušavaju krajobrazne vrijednosti obale ili ograničavaju obalu za kupanje i druge aktivnosti.“ Navodi se i da će gradnja i rad LNT Ribnjak uzrokovati dodatne negativne utjecaje na ekološki sustav i lokalnu zajednicu uključujući promjenu toka ušća rijeke Cetine.	planom više razine, prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine i da prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni primjedba se ne može prihvatiti. Luka nautičkog turizma Ribnjak je planirana čl. 131. st. 2 PPSDŽ („Službeni glasnik SDŽ“, br. 1/03, 8/04, 5/05, 5/06, 13/07, 9/13, 145/15 i 154/21) što predstavlja obvezu njenog planiranja i u prostornom planu lokalne razine (PPUG Omiša) odnosno u prostornom planu lokalne razine užega područja (UPU Ribnjak).
11.	Arhitektonska radionica centar Petra Ivanišević Brzulja	Primjedbe se odnose na građevnu česticu oznake 20 (školski centar), odnosno: 1. Izbaciti operativnu površinu i ugibalište za vatrogasno vozilo na zapadnoj strani građevne čestice kao i obvezu sadnje stabala (kartografski prikaz 3.0). 2. Obzirom da nedostaje ugibalište za autobuse potrebno je planirati ugibalište na mjestu površine za parkiranje južno od građevne čestice (izgubilo bi se 37 parkirališnih mjesta, a dobila bi se površina za 2 autobusa). 3. U čl. 20. st. 8 u tablici je površina građ. čestice srednje škole povećana s 7888 m² na 8100 m². Navodi se da je prema geodetskoj podlozi iz projekta za srednju školu, površina građ. čestice 7888 m² (kao i u katastru). Nije jasno da li su u tablici obvezujući kig i kis ili površine koje će se računati u odnosu na stvarnu površinu građevne čestice, odnosno:	PRIHVAĆA SE 1. Prihvaća se. 2. Prihvaća se. 3. Prihvaća se. Navedena površina građevne čestice škole 8100 m² je određena izmjerom kartografskog prikaza u grafičkom dijelu plana koja je orijentacijska i koja uglavnom ne odgovara onoj u katastarskom planu. U čl. 43. st. 2. Odredbi za provedbu su omogućena odstupanja površina odnosno granica građevnih čestica radi prilagođavanja postojećem stanju na terenu i

	„Znači ako je stvarna parcela 7888 m2, te ako je kig 0,6 izračunata max površina zemljišta pod građevinom će biti 4732,8 m2, a u tablici će pisati max dopuštena površina 4800 m2; također ako je kis 1,3 izračunata max građevinska bruto površina građevine će biti 10254,4 m2, a u tablici će pisati max dopuštena površina 10500 m2.“.	detaljnijem premjeru terena, što se neće smatrati izmjenama Urbanističkog plana. U tablici (čl. 20. st. 8) su obvezni max. kig (0,6) i max. kis (1,3), a upisana max. površina zemljišta pod građevinom (4800 m2) kao i upisana max. građevinska (bruto) površina građevine (10500 m2) su vrijednosti izračunate u odnosu na izmjerenu orijentacijsku površinu građevne čestice. Ukoliko je stvarna površina građevne čestice manja od one upisane u tablicu onda se kig i kis primjenjuju na stvarnu površinu građevne čestice i tako se određuju max. površina zemljišta pod građevinom kao i max. građevinska (bruto) površina građevine koje su relevantne za projektiranje (dakle manje su od onih upisanih u tablicu). U Odredbe za provedbu će se dodati tekst radi jednoznačnog tumačenja.
	4. U čl. 24. st. 15 na pročeljima je radi zaštite od sunca omogućena izvedba konzolnih brisoleja širine istaka do 1,5 m. Navodi se da nije jasno je li brisoleji mogu biti betonske konzole (uobičajeno za školske zgrade) ili moraju biti lagana pomična konstrukcija.	4. Prihvaća se. U Odredbe za provedbu će se dodati tekst radi jednoznačnog tumačenja.
	5. U čl. 26. st. 2 umjesto „srednjoškolski centar“ pisati „školski centar“.	4. Prihvaća se.

7. SUDIONICI JAVNE RASPRAVE ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRIHVAĆENE, DJELOMIČNO PRIHVAĆENE ILI NISU PRIHVAĆENE

A) Ukupni broj sudionika javne rasprave čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćene

Javnopravna tijela:

HAKOM
MUP - Služba inspekcijskih poslova Split
MUP - Područni ured civilne zaštite Split
HRVATSKE VODE
MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

Ostali sudionici:

- ukupno **1** mišljenje/prijedlog/primjedba je prihvaćeno i to:

Arhitektonska radionica centar

B) Ukupni broj sudionika javne rasprave čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana djelomično prihvaćene

Ostali sudionici:

- ukupno **7** mišljenja/prijedloga/primjedbi je djelomično prihvaćeno i to:

Antun Fagarazzi
Josip Vlahović
Branka Stanić (1. primjedba)
Sanja Pandža
Denis Dujmović
MO Priko (Ivan Pavlović, Tino Mrčelić)
Jurica Sabljčić

C) Ukupni broj sudionika javne rasprave čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana nisu prihvaćene

Ostali sudionici:

- ukupno **3** mišljenja/prijedloga/primjedbe nisu prihvaćene i to:

Branka Stanić (2. primjedba)
MOST (1. primjedba)
MOST (2. primjedba)