



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Upravni odjel za komunalno-stambenu djelatnost,
uređenje prostora i zaštitu okoliša

KLASA: 340-01/26-01/11
URBROJ: 2181-7-05-2/3-25-71
U Omišu, 11.3.2026. god

Temeljem članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine br. 25/13, 85/15 i 69/22) i članka 39. Statuta Grada Omiša (Službeni glasnik Grada Omiša br. 4/09, 9/10, 2/13, 10/13, 1/18, 8/18 i 2/21) Gradonačelnik Grada Omiša, dana 15. siječnja 2024. godine donosi

IZVJEŠĆE

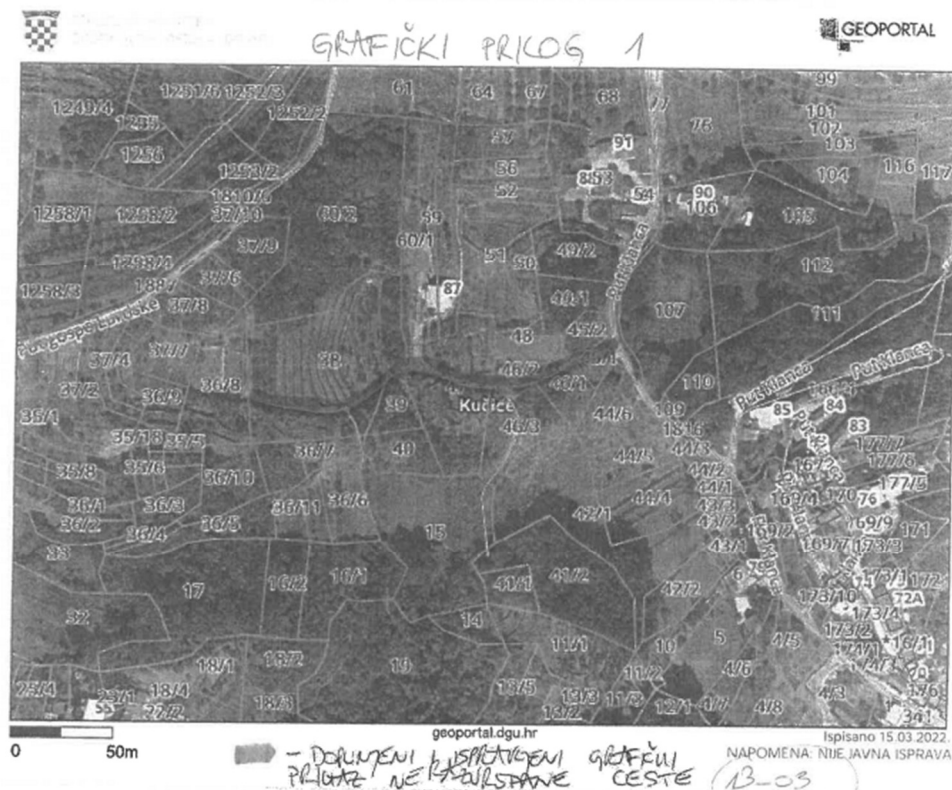
o provedenom savjetovanju sa javnošću

Naziv nacrta odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno	Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša sa grafičkim prilogima i tablicama
Vrijeme trajanja savjetovanja	Od 26. siječnja 2026. godine do 26. veljače 2026. godine
Metoda savjetovanja	Javno savjetovanje – internetske stranice Grada Omiša
Broj pristiglih primjedbi	69 (26 prihvaćeno, 25 ne prihvaćeno, 18 djelomično prihvaćeno)
Troškovi provedbe savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe sa odgovorom

1. Zrinka Lozo za: Svetimir Sovulj

Prijedlog: Da se već postojeća odluka o nerazvrstanim cestama Grada Omiša (‘Sl-gl’ br. 4/22), a koja obuhvaća čestice (1816, 45/1, 46/1, 46/2, 47 i 38) (13_03) k.o. Kućice obuhvate u cijelosti I to grafički i tabelarno u vašem sadašnjem prijedlogu koji je objavljen na stranicama Grada Omiša 26.01.2026.



Strana 18 - Broj 4

SLUŽBENI GLASNIK GRADA OMIŠA

Petak, 25. ožujka 2022.

Na temelju članaka 101., 102., 107. i 109. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14 i 110/19 i 144/21), članka 30. Statuta Grada Omiša ("Službeni glasnik Grada Omiša", broj 4/09, 9/10, 2/13, 10/13, 1/18 i 8/18) i Zaključka Gradonačelnika Grada Omiša Klasa: 340-01/15-01/17, Urbroj: 2181-7-05-02/3-22-52 od 15. ožujka 2022. godine, Gradsko vijeće Grada Omiša na 7. sjednici, održanoj dana 23. ožujka 2022. godine donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u Gradu Omišu

1. Popis nerazvrstanih cesta na području Grada Omiša, koji čini sastavni dio Odluke o

nerazvrstanim cestama u Gradu Omišu ("Službeni glasnik Grada Omiša", broj 9/15, 7/18, 8/19, 1/20, 5a/20, 2/21, 7/21 i 9/21) dopunjuje se i ispravlja na način kako je prikazano u TABlici – DOPUNA I ISPRAVAK NERAZVRSTANIH CESTA, a koja TABLICA sačinjava sastavni dio Odluke.

2. Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Grada Omiša".

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Gradsko vijeće

KLASA: 340-01/15-01/17
URBROJ: 2181-7-05-02/3-22-53
Omiš, 23. ožujka 2022. godine

Predsjednik
GRADSKOG VIJEĆA
Zvonko Močič, dr. med., v.r.

TABLICA – DOPUNA I ISPRAVAK NERAZVRSTANIH CESTA

Oznaka ceste	Oznaka nekretnina (kat.čest.)	Katastarska općina	Naselje	Obrazloženje	Prilozi
13_03	1816, 45/1, 46/1, 46/2, 47 i 38	Kučiče	Kučiče	Pridodaje se nekretnina označena kao kat. čest. 38 nerazvrstanoj cesti oznake 13_03 i popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Omiša. Dopunjuje se grafički prikaz popisa nerazvrstanih cesta na način prikazan na grafičkom prilogu 1	Grafički prilog 1

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

2. Ivana Utrobičić

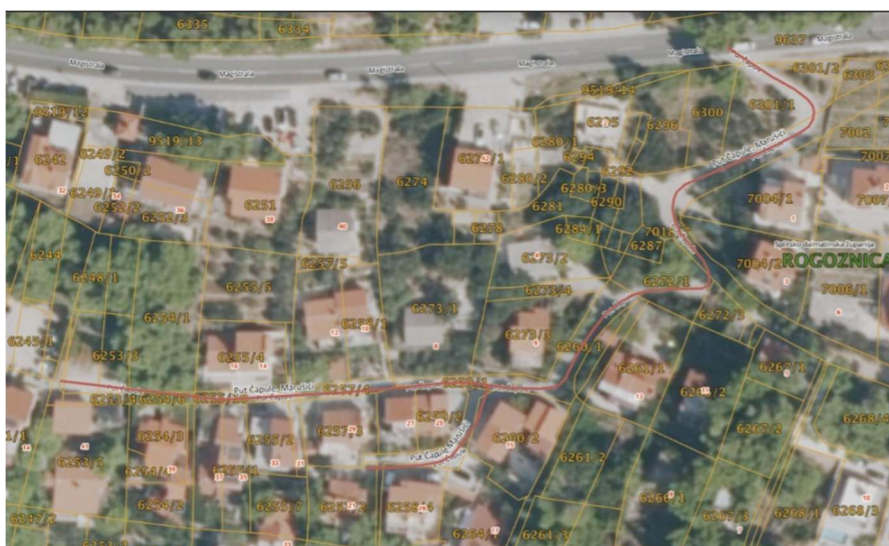
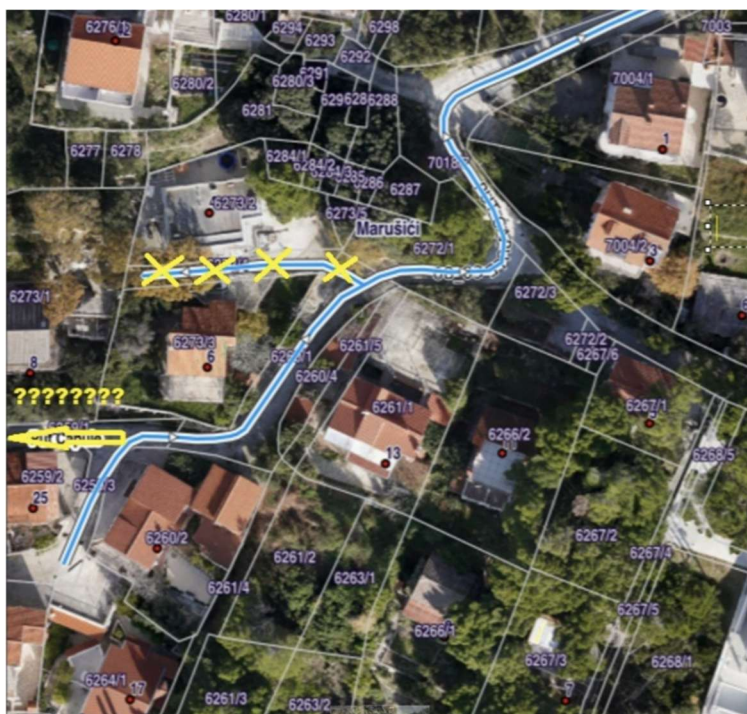
Prijedlog: U tablici Dopuna i ispravak nerazvrstanih cesta u petom redu NC 02_05 PUT SVETOG IVANA, u drugom stupcu Dio kat. čest. brisati oznaku 1416. Također, u Grafičkom

prilogu 5 NC 02_05 PUT SVETOG IVANA, brisati prikaz pružanja nerazvrstane ceste preko privatne parcele oznake k.č. 1416.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvća. Navedena cesta se skraćuje, ali se ostavlja pristup k.č. 1415/5 k.o. Omiš.

3. Mjesni odbor Marušići

Prijedlog: Cesta označena u gornjem dijelu prikaza predstavlja privatni prilaz, a ne javnu prometnicu, te stvarno stanje na terenu ne odgovara prikazanom položaju na kartografskom prikazu. Cesta za koju je podnesen zahtjev nalazi se ispod navedenog prilaza, kako je također vidljivo na priloženoj slici. Također, predlažemo da se kao prijedlog nerazvrstane ceste Put Čapule ucrtta trasa koja je već ucrtana u katastarskoj mapi kao javni put (prilog 2).



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Katastarska čestica 6273/4 koja se želi ukinuti iz popisa nerazvrstanih cesta oznake 08_03, proglašena je na zahtjev suposjednika i suvlasnika 26. veljače 2024. (sl. gl. 5/24), te s obzirom da ima sve uvjete za nerazvrstanu cestu, ne može se ukinuti. Prihvaća se prijedlog proglašenja nerazvrstane ceste Put Čapule.

4. Dalibor Juginović

Prijedlog: Prijedlog dopune prijedloga o nerazvrstanim cestama Grada Omiša – dopuna popisa nerazvrstanih cesta – uvrštenje puta na lokaciji k.o. Dubrava – dio čest. zem. 2969, 2979/1, 2979/2, 2978/3, 2978/2, 2978/3, 2978/2, 2978/1, 2970/1, 2971/3, 2971/5 i 2982

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

5. Stipe Mimica

Prijedlog: Nerazvrstana cesta se sastoji od dijela kat. čest. 3811/20, 2466/3, 2469, 2466/1, 2472, 2468, 2473 i 2474/1 k.o. Omiš. U tablici i grafičkom prilogu 20 naziv nerazvrstane ceste je NC 04_20 TICE I što je pogrešno. Adresa po registru prostornih jedinica gdje se nalazi navedena cesta je TICE, te pod tom pretpostavkom naziv nerazvrstane ceste bi trebao biti NC 04_20 TICE.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

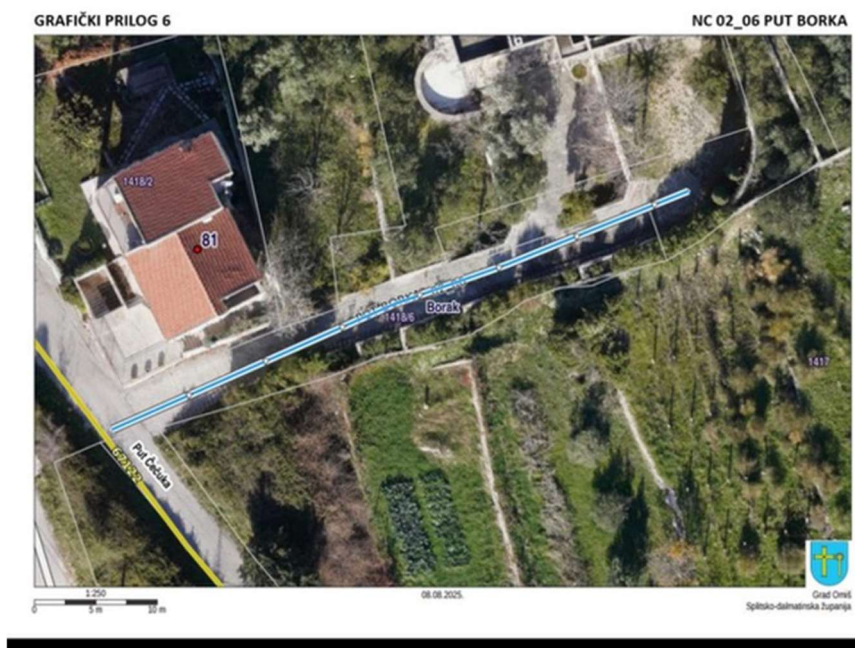
6. Damir Tafra

Prijedlog: Molim vas da pristupni put do moje parcele, a koji se nalazi na čestici k.č. br 9367 sjeverno od kat. čestice 6119, pribrojite nerazvrstanim cestama Grada Omiša. Put je izgradio moj pokojni otac sredinom 70. godina i čitavo vrijeme služi kao pristupni put mojoj parceli na adresi Mimice, Kralja Tomislava 72.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

7. Joško Popovac

Prijedlog: Izjavljuje prigovor zbog svrstavanja privatnog vlasništva u 'nerazvrstane ceste'. Naime, privatni put koji vodi od ceste do isključivo ulaza u moju kuću na adresi Borak, Svetog Ivana 7, je označen kao 'nerazvrstana cesta', a koji je upisan kao katastarska čestica br. 1418/6, Područni ured katastar Split, Ispostava za katastar Omiš, i upisan u ZK odjel Omiš, KO Omiš, ZK uložak 2241, kat. čest. 670/7.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

8. Marin Tadić

Prijedlog: Uvidom u grafički prilog vidljivo je da dio spomenute nerazvrstane ceste u ulici Čudan od kućnog broja 4A do kućnog broja 8 nije istaknut, pa predlažem da istu dionicu u tehničko pravnom smislu obuhvatite predloženom odlukom. U ulici Čudan označenu kao k.č. br. 1374 k.o. Slime (Grafički prilog 6., NC 14_06 ČUDAN).

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

9. Nikola Čečuk

Prijedlog: Predlažem da se NC 02_04 PUT SVETOG IVANA, produži i obuhvati i kat. čest. 1618 k.o. Omiš, u prilog ovome u privitku dostavljam i snimku s geoportala, tj. situaciju iz 2011. godine. Gdje je vidljivo da je cesta postojala 2011. godine, a s obzirom na Zakon o cestama koji kaže da jedinice lokalne samouprave imaju dužnost da proglase ceste koje su postojale 2011. a nisu prethodno svrstane u ceste višeg ranga.

Odgovor: Prijedlog se prihvća.

10. Hotelsko naselje Ruskamen d.o.o.

Prijedlog: Prijedlog odluke u odnosu na čestice označene kao 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 k.o. Rogoznica je nezakonit i neosnovan budući je JLS dužna poštivati sudske Odluke pa tako Odluku Visokog upravnog suda RH poslovni broj Usoz-29/2021, kojom je već prethodno ukinuo Odluku kojom je Grad pokušao predmetne nekretnine proglasiti nerazvrstanom cestom i u kojoj je SUD jasno naveo:

"Međutim, osporene Odluke, kojima se definira obuhvat nerazvrstane ceste oznake 06_16, sadrže i niz čestica zemljišta koje na dan stupanja na snagu ZoC-a, prema podacima s ortofoto snimaka iz 1968. i 2011. godine, ne čine cestu u smislu članka 98. stavak 1. ZoC-a, koji definira nerazvrstane ceste kao ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim tim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste.

Naime, iz podataka Područnog ureda za katastar Omiš nekretnina oznake k.č. 956 k.o. Rogoznica je upisana kao dvorište, orto foto snimak iz 1968. prikazuje neizgrađeno zemljište uz k.č. 958/1 k.o. Rogoznica (cesta), a orto foto snimak iz 2011. prikazuje dvorište objekta i zelenilo. Nekretnina oznake 957 k.o. Rogoznica upisana je kao gospodarska zgrada, nekretnina k.č. 966/1 k.o. Rogoznica evidentirana je kao neplodno zemljište, a prema orto foto snimku iz 2011. čini parkiralište uz k.č. 958/1 k.o. Rogoznica. Nekretnina k.č. 969 k.o. Rogoznica koja se prostire zapadno od k.č. 958/1 k.o. Rogoznica je također upisana kao neplodno zemljište, a prema orto foto snimku iz 2011. sada je izgrađeno i ozelenjeno područje hotelskog naselja. Nekretnina k.č. 970 k.o. Rogoznica je upisana kao zgrada i na snimci iz 2011. je vidljiva zgrada i zelena površina, a k.č. 972 k.o. Rogoznica evidentirana je u katastru kao neplodno zemljište i prema snimkama se prostire uz k.č. 958/1 k.o. Rogoznica. Sve navedeno ukazuje na to da čestice k.č. 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 k.o. Rogoznica ne čine nerazvrstanu cestu pa nije bilo zakonske osnove da se takvom proglase, što taj dio u osporenim Odlukama čini nezakonitim.

17. Slijedom utvrđene nezakonitosti osporenih Odluka u pogledu nekretnina označenih kao k.č. 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972, sve k.o. Rogoznica, ovaj je Sud, pozivom na odredbu članka 86. stavka 3. ZUS-a, ukinuo nezakonite dijelove predmetnih Odluka i presudio kao u izreci." Dakle, kako se stanje predmetnih nekretnina nije promijenilo niti se može promijeniti traži se da se iste izuzmu iz prijedloga. U prilog se dostavlja i presuda VUS USoz-29/2021. U skladu

sa Zakonom o sudovima svako je dužan poštivati sudsku odluku i pokoriti joj se. Postupanje protivno podliježe kaznenoj odgovornosti.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Naime, U presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Posl.br. USOZ-29/2021-43, surj. Usoz-60/2021-12 od 30. listopada 2023. ukida se Odluka o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama u gradu Omišu KLASA: 340-01/15-01/17, URBROJ: 2155/1-05-02/3-19-37 od 09. listopada 2019. (Službeni glasnik br. 8/2019) i Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u gradu Omišu KLASA: 340-01/15-01/17, URBROJ: 2155/1-05-02/3-20-43 od 23. prosinca 2020. (Službeni glasnik br. 9a/20) u dijelu koji se odnosi na nerazvrstanu cestu 06_16. Presuda je donesena u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom prijedloga društva Hotelsko naselje Ruskamen d.o.o. Omiš. U obrazloženju presude se navodi da su navedene odluke nezakonite u dijelu u kojem su pobrojane čestice u popisu nerazvrstane ceste 958/1, 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 sve k.o. Rogoznica jer iste ne služe kao javna površina za prolaz vozila i ljudi.

Nadalje, navedeno je da kat.čest. 958/1 k.o. Rogoznica čini nerazvrstanu cestu jer je evidentirana kao put dugi niz godina, dostupna je većem broju korisnika, ima naziv „Magistrala Ruskamen“ i služi kao kolni i pješački pristupni put do lučice koja se nalazi u podnožju te ceste. te da proglašenje navedene čestice nije nezakonito s obzirom da je ista vidljiva uvidom u digitalni ortofoto iz 1968. i 2011.

Na temelju priloga Pravilnika o geodetskim elaboratima – Tehničke specifikacije za geodetske elaborate, površine katastarskih čestica čiji su dijelovi ušli u sastav katastarske čestice na kojoj je izvedena cesta računaju se tako da se njihove površine prema stanju prije izrade elaborata (površina upisana u posjedovni list) umanje za površine dijelova koji su ušli u sastav katastarske čestice na kojoj je izvedena cesta i to samo ukoliko je dio koji ulazi u cestu veći od 5% (do najviše 500 m²) ili veći od 20% (do najviše 1000 m²) površine upisane u knjižni dio katastarskog operata (ovisno radi li se o GK ili grafičkoj izmjeri), u suprotnom se katastarska čestica ne smatra predmetnom i ne ulazi u prijavni list.

Temeljem navedenog, katastarske čestice 956, 957, 969, 970, i 972 sve k.o. Rogoznica svojim dijelom, većim od 5% ulaze u sastav nerazvrstane ceste 06_16 i kao takve moraju biti navedene u Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša, ali kao dijelovi katastarskih čestica, a ne u svojoj cjelini kao što je navedeno u ukinutim odlukama Grada Omiša. Dakle, nerazvrstanu cestu oznake 06_16 čini nekretnina oznake k.č. 958/1 k.o. Rogoznica kao i manji dijelovi katastarskih čestica (956, 957, 969, 970 i 972 sve k.o. Rogoznica) koje čine predmetnu cestu, jer su takve bile i dana 28. srpnja 2011. kada je stupio na snagu Zakon o cestama, te su se koristile za promet vozila i bile pristupačne većem broju korisnika.

Dio katastarske čestice 966/1 k.o. Rogoznica, koja je u naravi parkiralište, temeljem odredbi čl.100 Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13. 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 04/23, 133/23 i 156/25) čini sastavni dio nerazvrstane ceste te se u tom dijelu pribraja nerazvrstanoj cesti oznake 06_16.

Dakle, čestice oznake 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 svojim manjim dijelovima čine predmetnu nerazvrstanu cestu. U Odluci koja je ukinuta spomenutom presudom VUS-a greškom su bile navedene čestice kao za cijelo zbog čega je Odluka i ukinuta.

Zakon o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 04/23, 133/23 i 156/25) čl.100. glasi:

Nerazvrstanu cestu čine:

- cestovna građevina (donji stroj, kolnička konstrukcija, sustav za odvodnju atmosferskih voda s nerazvrstane ceste, drenaže, most, vijadukt, podvožnjak, nadvožnjak, propust, tunel, galerija, potporni i obložni zid, pothodnik, nathodnik i slično), nogostup, biciklističke staze te sve prometne i druge površine na pripadajućem zemljištu (zelene površine, ugibališta, parkirališta, okretišta, stajališta javnog prijevoza i slično),
- građevna čestica, odnosno cestovno zemljište u površini koju čine površina zemljišta na kojoj prema projektu treba izgraditi ili je izgrađena cestovna građevina, površina zemljišnog pojasa te površina zemljišta na kojima su prema projektu ceste izgrađene ili se trebaju izgraditi građevine za potrebe održavanja ceste i pružanja usluga vozačima i putnicima (objekti za održavanje cesta, upravljanje i nadzor prometa, benzinske postaje, servisi i drugo),
- zemljišni pojas s obiju strana ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste,
- prometna signalizacija (okomita, vodoravna i svjetlosna) i oprema za upravljanje i nadzor prometa,
- javna rasvjeta i oprema ceste (odbojnici i zaštitne ograde, uređaji za zaštitu od buke, uređaji za naplatu parkiranja i slično).

Upravo Hotelsko naselje Ruskamen d.o.o ustalo je Ustavnom tužbom protiv navedene Presude VUS(USOZ-29/2021-43, surj. Usoz-60/2021-12 od 30. listopada 2023). a na koju se poziva u svojoj primjedbi. Predmetna Ustavna tužba vodi se pod pos. broj. U- III- 5591/2023.

11. Odvjetnički ured Željko Ostoja

Prijedlog: Nastavno na naše dosadašnje podneske koje smo kao punomoćnici 29 predlagatelja podnijeli radi proglašenja nerazvrstane ceste na nekretninama položenim od kat. čest. zem. 1525 do kat. čest. zem. 1549 k.o. Omiš izvješćujemo Vas da su nas naše stranke izvijestile da grafički prikaz ceste objavljen na službenim stranicama Grada Omiša nije u skladu sa Skicom izmjere od strane Martina Bakovića, ovlaštenog inženjera geodezije.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema skici izmjere ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna

katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

12. Dražan Mimica, Katija Matijek, Snježama Mimica, Mario Mimica

Prijedlog: NC 04_05 TICE I, cesta staje prije čestice 3678/3, nakon toga je dvorište koje je u našem vlasništvu.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. K.č. 3679/1 i 3681/1 ne ulaze u nerazvrstanu cestu 04_05 TICE I, dok k.č. 3678/3 čini nerazvrstanu cestu Zakonom o cestama.

13. Mjesni odbor Zvečanje

Prijedlog: Bilo bi dobro nerazvrstanu cestu – Junas (Zvečanje) produžiti nekih 100-150 metara jer se taj put uredno koristi. Vi ste nerazvrstanu cestu stavili do kućnog broja 14, ali u nastavku ima još jedna nedovršena kuća – kućni br. 16.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

14. Suzana Kovačević

Prijedlog: Poštovani niste utvrdili dobro stvarno stanje ceste. Pa mapa kojom raspolazete nije ogled stvarnog stanja na terenu nit onog kako je bilo. Stoga vas pozivam da se javite da zajedno postavimo ovaj dio NC. Jer sam ja vlasnik većine ovih k.č. NC se ne širi na parcele 1426/2, 1426/1 širi se na 1437, 1439, 1440, 1441/3, 1441/2, 1441/1, 1448 i 1426/3 k.o. Zvečanje.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Trenutnim javnim savjetovanjem pokreće se postupak proglašenja ili ukidanja nerazvrstane ceste, dok će se točan položaj i granice nerazvrstane ceste

definirati geodetskim elaboratom koji će biti izrađen i ovjeren u skladu s važećim propisima. Za navedenu nerazvrstanu cestu u tablicu su uvrštene k.č. prema digitalnom ortofoto snimku iz 2022/23 godine.

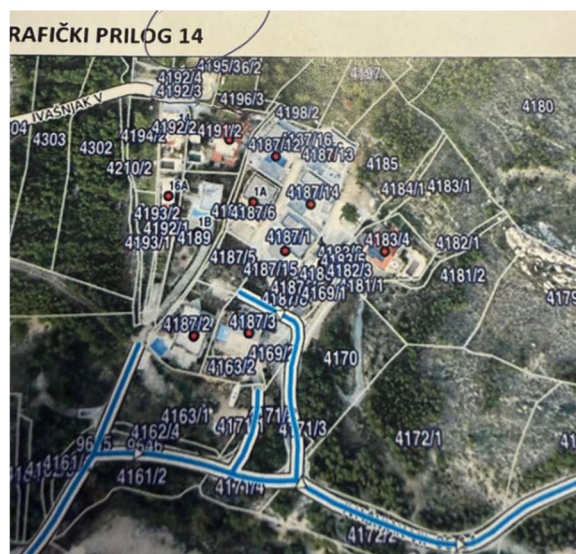
15. MO Donja Ostrvica

Prijedlog: Primjedba na ispred kuće Put Sv. Ante 3, a za do Put Sv. Ante. Poštovani širenje te ceste treba i na čestici *135, a sve da nerazvrstana cesta dođe do Put Sv. Ante 5. Niste predvidjeli ogranak Siničiće a to je do Put sv. Nikole 50 i 44.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Navedeni put do kuće Put sv. Ante 5 nema uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom. Prijedlog Put sv. Nikole se prihvaća (k.o. Zvečanje).

16. Mario Lović

Prijedlog: Molimo Vas da postojeći put ulice Ivašnjak V ucrtane građevinske parcele 4198/1 te puta 4196/3 i 4198/2 uvrstite u nerazvrstanu cestu. Isti se već koristi više godina dijelom je betoniran i ureden.



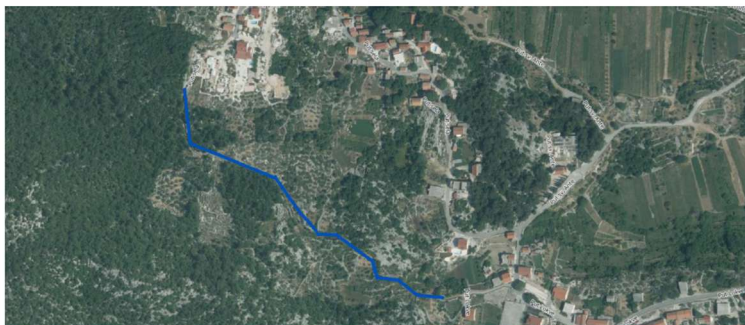
Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Utvrđeno je da k.č. 4196/3 i 4198/2 ne ispunjava propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom.

17. Elisabeth Lindner i Johann Lindner

Prijedlog: Predlaže se da postojeći put na katastarskoj čestici zemlje 4165/1 proglasite nerazvrstanom cestom sa obzirom da se ista dugi niz godina koristi kao spoj čestica 4305/4 sa ulicom Ivašnjak VII.

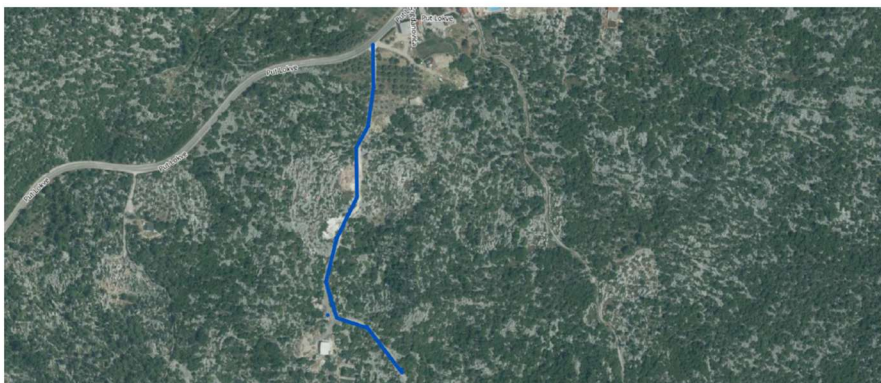
2. BOGDANOVIĆI – TEŽINE – LOKVA (L=570 m)

Obrazloženje: Poljski makadamski put pretežno omeđen suhozidom širine 1.8m-3.0m u službi je da istim jednim dijelom mogu prometovati motorna vozila, a jednim dijelom je pješački put. Put se koristi kao pristup mnogobrojnim posjedima i području zvano Težine-Podosoje, odnosno području koje se rasprostire od samog centra mjesta (Lokva) do zaseoka Bogdanovići (staro selo). Na ovaj put dužine cca 570m vežu se pješački putovi koji ovaj put povezuju s zaseokom (Žubanovići, Jerončići, Jankovići (staro selo), jedan krak nasuprot vodi poljskom oputinom prema uzvisini južno od ovog puta zvan PLOČA, a jedan povezuje ovaj put s pješačkom oputinom koja se veže na državnu cestu D70 na ulazu u mjesto s zapada. Ovaj put povezuje ucrtanu ulicu-cestu 25-05 i 25-06. Bolje rečeno ovo bi trebao biti nastavak ceste 25-06 dužine 65 m.



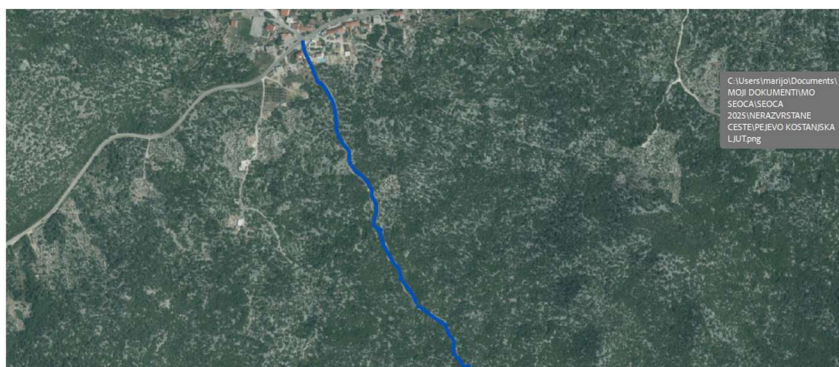
3. D 70 – ROVANJ - RESNA (L=500 m)

Obrazloženje: Poljski makadamski put pretežno omeđen suhozidom širine 3.0m-4.5m u službi je da istim mogu prometovati motorna vozila. Put se koristi kao pristup mnogobrojnim posjedima i području zvano "Rovanj"- "Resna", odnosno području koje se rasprostire južno od državne ceste D70. Na ovaj put dužine cca 500m vežu se pješački putovi, odnosno oputine koji ovaj put povezuju s poljskim putom D70 - PEJEVO-KOSTANJSKA LJUT (Niz polovicu), a jedan dublje zadire u područje zvano "Resna".



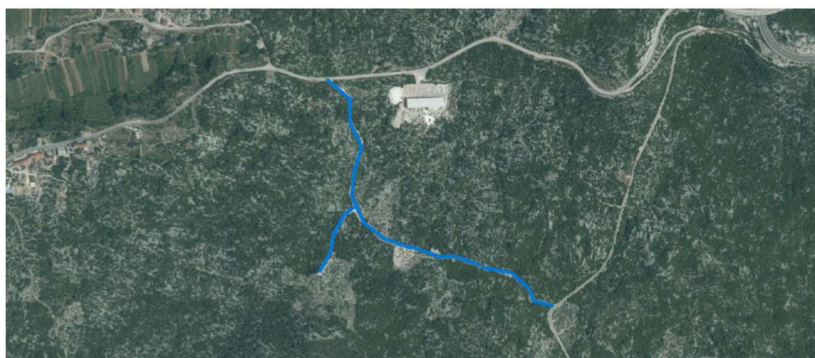
4. D70 – PEJEVO – KOSTANJSKA LJUT (Niz Polovicu) (L=980 m)

Obrazloženje: Poljski makadamski put širine 3m-4.5m u službi je da istim mogu prometovati motorna vozila. Put se koristi kao pristup mnogobrojnim posjedima i šumskom području zvan Kostanjska-Selačka Ljut, u narodu opjevana PASIKE. Ovaj put u prošlosti bio je najkraći put i poveznica Seoca i Kostanja dok nije došlo do izgradnje novih modernijih cesta s istoka i zapada. Na ovaj put u dužini cca 980m nastavlja se pješački put do naselja Kostanje (Vladanovići, Amulići) dužine cca 1150m. Nastavak pješačkog puta vidi se na zadnjoj slici.



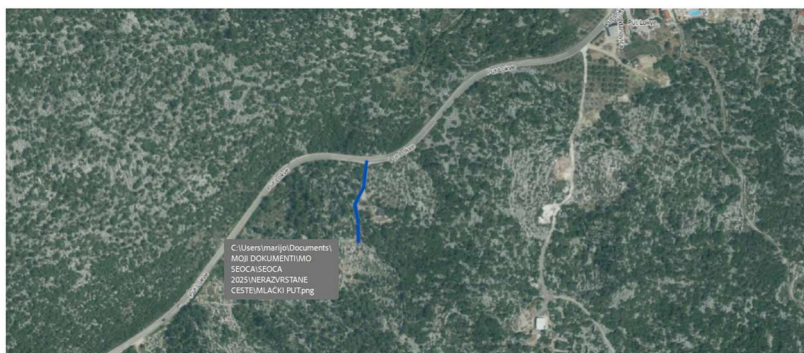
5. D70 – RASKRŠĆE – ZAPLANJE (L=950 m)

Obrazloženje: Poljski makadamski put širine 3m-4.5m u službi je da istim mogu prometovati motorna vozila. Put se koristi kao pristup mnogobrojnim posjedima i šumskom području zvano Zaplanje, smješteno ispod uzvisine-brda zvano PLANA.



6. D70 – MLAČKI PUT (L=210 m)

Obrazloženje: Poljski makadamski put smješten je južno od D70, pretežno je omeđen suhozidom i širine je 1.8m-3.5m. U službi je da istim jednim dijelom mogu prometovati motorna vozila, a jednim dijelom je pješački put. Put se koristi kao pristup mnogobrojnim posjedima i području zvano Mlački put-Stanički kuk, u narodu opjevanim "Pasikama", odnosno području Kostanjske-Selačke ljuti.



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Prijedlozi 3. D70- Rovanj – Resna, 5. D70-Raskršće – Zaplanje i 6. D70-Mlački put se prihvaćaju. Utvrđeno je da prijedlozi broj 1. Okuč-Brdo, 2. Bogdanovići -Težine-Lokva i 4. D70-Pejevo -Kostanjska ljut ne ispunjavaju propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

19. Zrinka Lozo i Ivan Sovulj

Prijedlog: Predlaže se postojeći put na kat. č.z. 4165/1 (graf-prilog 13) proglasiti nerazvrstanom cestom, obzirom da se isti koristi dugi niz godina kao spoj s ulicom Ivašnjak 7. Isti predstavlja put do k.č.z. 4305/4, 4306 i dr. k.o. Rogoznica.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Sve katastarske čestice na navedenom području imaju osiguran pristup nerazvrstanoj cesti oznake 06_12 Ivašnjak. Slijedom navedenog, predloženi dio nema sve uvjete za proglašenje nerazvrstane ceste prema Zakonu o cestama.

20. Ivo Buljević

Prijedlog: Predlažemo priključiti postojeći odvojak ceste Ruskamenu (naselje Lokva Rogoznica), od točke A do točke B, kako je prikazan na katastarskoj orto-foto snimci u prilogu i istovjetan je važećem UPU Ruskamen 1 na NC 06_05 Put Lokve (u prilogu). Navedeni dio je asfaltiran i u funkciji kolne prometnice.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Utvrđeno je da zapadni dio k.č. 1008 ne ispunjava propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom, te će nerazvrstana cesta biti proglašena bez navedenog dijela.

21. Geo Komplet d.o.o.

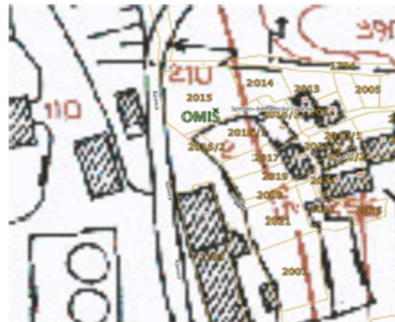
Prijedlog: Ulica Ravnice oznake NC03_20 prikazana da završava paralelno sa k.č. 1793 kućni broj 7 iako je konstrukcija iste ulice još cca 40m duža do k.č. 1794 koja je u naravi potok. Traži se da se ulica produži do k.č. 1794 (cca 40m) kao što je i izvedeno na terenu tako da se i pravno omogućiti već stečeno pravo korištenja.

NC03_20 – ulica Ravnice



Po važećoj odluci
kraj NC

Isječak iz HOK 1:5000

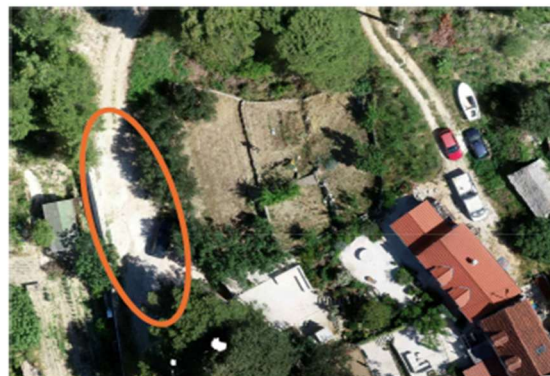


Snimak iz kojeg se vidi da uređeni dio puta ide do k.č. 1794 (potok)

Isječak iz Urbanističkog plana uređenja Garma – Ravnice



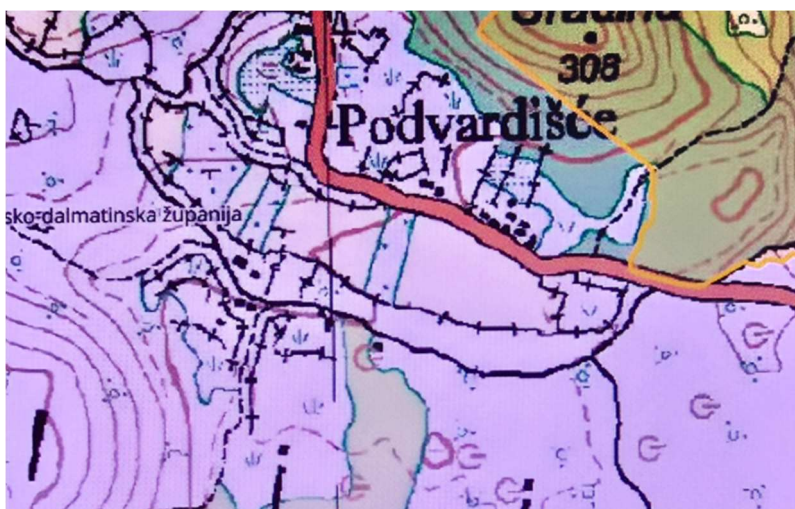
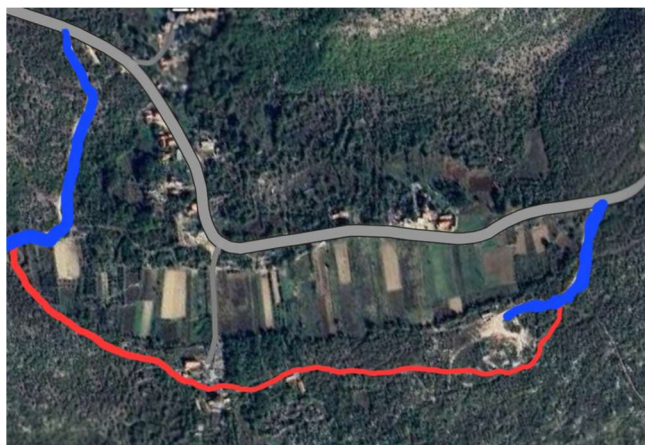
Dio puta koji nije
označen kao NC
iako je vidljivo da
je put koji je
priveden svrsi
(betoniran i
asfaltiran)

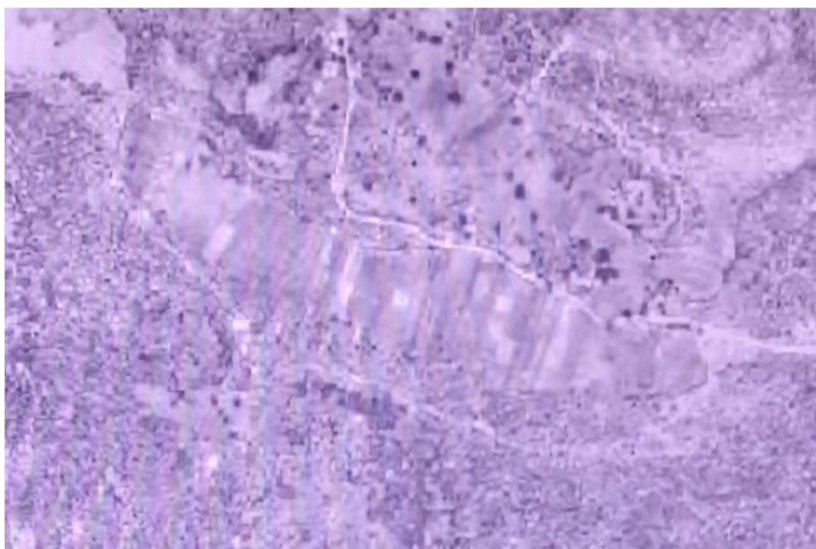


Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

22. Petar Vranković

Prijedlog: Poštovani! Kao što sam naveo u prethodnoj rubrici vezano na uočene nedostatke u mjestu Trnbusi dio postojeće stare ceste nije ucrtan u planove. Navedena cesta je cjelina koja se nastavlja biti prohodnom do NC 29_08 Trnbusi. Naime radi se o cesti koja se redovito i učestalo koristila tijekom prošlosti (vidljivo iz raznih kartografija). Pa sve do početka radova izgradnje dionice autoceste A-1 (Dugopolje-Šestanovac). Tijekom radova na A-1 predmetna cesta je dijelom privremeno izmještena i nasipana zbog korištenja prostora za građevinsku logistiku (prostor je služio za betonaru i smještajne kapacitete). K tome od strane uprave grada Omiša stanovnicima Trnbusa je izdano obećanje da će se sve ceste i putevi po završetku izgradnje vratiti u prvobitno stanje uz dodatne popravke i uređenje a za to su sredstva osigurana od strane HAC-a. Kao što vidimo od lipnja 2007. godine. Kada navedena dionica A-1 puštena u promet nije bilo ni popravka ni vraćanje prvobitne trase predmetne nerazvrstane ceste. Velika korist od navedene ceste je to što kroz protekla razdoblja konstantno koristila za promet poljoprivrednim strojevima i traktorima kao alternativni pravac za izbjegavanje prometa na glavnoj cesti (tada Državnoj cesti). Isto tako osobno sam zainteresiran da se postojeća cesta dovede u red jer je i meni jedina cesta do mojih nekretnina koje sam naslijedio i planiram ih privesti svrsi. U prilogu prilažem slike o kojoj se cesti radi.



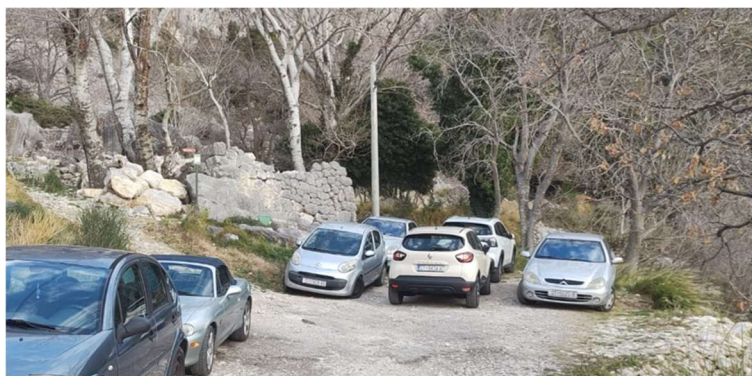


Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Utvrđeno je da pojedini dijelovi prijedloga ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom prema Zakonu o cestama. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

23. Lelas Vlado

Prijedlog: Prigovor se odnosi na tekst i nacrt (grafički prilog) za nerazvrstanu cestu u Borku - grafički prilog br 11 NC 11 Put sv. Ivana. Predloženim nacrtom cesta staje na sredini čestice 1544 k.o. Omiš što se kosi sa postignutim dogovorom sa predstavnicima grada Omiša A TO JE DA NC IDE OD kat čest 1524 k.o. Omiš do kat čest 1535 (seoski put). Odnosno cesta ide do stupa od struje. U prilogu je i izjava starih mještana Borak i Čečuka i starih Omišana koji su sudjelovali u izgradnji ceste 70-tih godina i od tada se njome prometuje. Već smo dostavili i slike gdje se vidi da se tom cestom koriste i planinari i izletnici i svi koji dolaze u Čečuke i penju se na Imber i tim prije je od velike važnosti da se ta cesta prihvati upravo ovakva kako i tražimo.

Dokument koji je postavljen na službenoj web stranici grada je predmet javne rasprave, a ovaj grafički prilog je totalno nejasan jer ovdje cesta staje na polovini čestice 1544 k.o. Omiš i nije ucrtani ni okretište koje je predviđeno i kako je dogovoreno na sastanku sa predstavnicima grada Omiša. TRAŽIM HITNU ISPRAVKU GRAFIČKOG PRILOGA SHODNO POSTIGNUTOM DOGOVORU SA PREDSTAVNICIMA GRADA GDJE SMO DEFINIRALI CESTU I GDJE JE GRAD PRIHVATIO PRIJEDLOG CESTE ONAKO KAKO ONA IZGLEDA I SADA. Slika ceste i kraj ceste- stup od struje.



Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema skici izmjere ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

24. Lelas Vlado

Prijedlog: Smatram da cesta NC 02 03 Put Sv. Stipana treba stati ispred kuće Put Sv. Stipana 5 (stup od struje) jer ta cesta je takva i u stvarnosti. Svako daljnje produljenje ceste ugrožava sigurnost starih autohtonih kuća.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

25. Blaženka Bagarić

Prijedlog: Molim da česticu zemlje K.O. Rogoznica – Marušići 6427 na kojoj je put i upisan je Grad Omiš spojite s cestom 9565 kao dopuna i ispravak nerazvrstane ceste. Taj put je važan jer tim putem mogu doći do objekta i svog terena. Tu se nalaze i druge kuće koje imaju pristup tom putu.

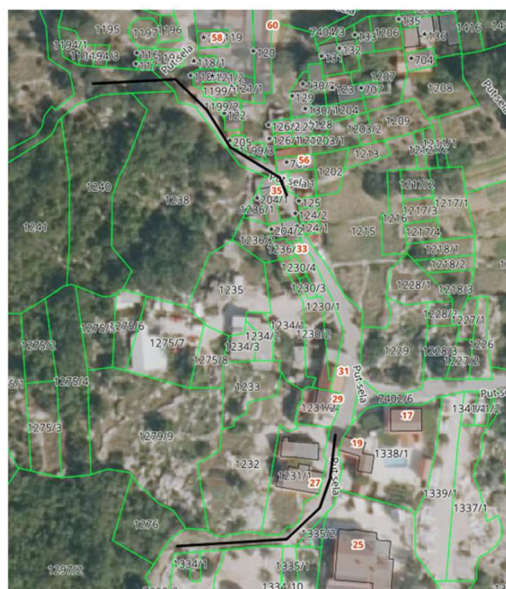
Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Utvrđeno je da k.č. 6427 ne ispunjava zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom po Zakonu o cestama.

26. Ante Bogdanović

Prijedlog: Na zakonskim osnovama i općim odredbama vaše ODLUKE o nerazvrstanim cestama na području Grada Omiša, a vezano za naselje Seoca predlažem nadopunu vezano uz prijedlog nerazvrstane ceste PUT SELA oznake 25-05 sukladno prilogu 1 (opis i grafički prikaz) koji prilažem uz ovaj obrazac sudjelovanja u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Na uvid imam i dostavljam vam i prijedlog MO Seoca iz 2016. u kojem ističu i predlažu da se uz osnovne asfaltirane nerazvrstane ceste u mjestu na popis uvrste i ostale ceste i poljski putovi kojima se mogu kretati motorna vozila, a prije svega to su poljski putovi šireg područja našeg naselja. Prema saznanjima sličan prijedlog upućen je i od MO Seoca u aktualnom sazivu.

PRILOG 1

U odnosu na vaš prijedlog dopune i revizije, odnosno prijedloga odluke o nerazvrstanim cestama na području naselja Seoca predlažem produženje nerazvrstane ceste PUT SELA oznake 25-05 u zaseoku BOGDANOVIĆI u smjeru jugozapad do poljskog puta Bogdanovići – Težine-Lokva (L=cca 570 m) i u smjeru jugozapada do zaseoka SLADOJEVIĆI koji se veže na pješačke staze Sladojevići-Laz i Sladojevići -Krč



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Prilog 1 se prihvaća, s tim da dio zapadno od k.č. 1231/1 ne ispunjava propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom te će nerazvrstana cesta biti proglašena do tu. Što se tiče prijedloga MO prijedlozi D70- Rovanj – Resna, D70- Raskršće – Zaplanje i D70-Mlački put se prihvaćaju. Utvrđeno je da prijedlozi Okuč- Brdo, Bogdanovići - Težine-Lokva i D70-Pejevo -Kostanjnska ljut ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom prema Zakonu o cestama. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

27. MO Borak

Prijedlog: Prigovor se odnosi na grafički prilog nerazvrstane ceste NC 02_11 PUT SVETOG IVANA. U predloženom nacrtu nije jasno definirano gdje točno završava predložena cesta. Prema postignutom dogovoru, nerazvrstana cesta bi trebala ići prema geodetskom elaboratu

koji je dao izraditi Grad Omiš i koji je usuglašen sa svim zainteresiranim stranama. Odnosno nerazvrstana cesta bi trebala ići od kat. čest. 1524 k.o. Omiš, i spojiti se sa seoskim putem prelazeći preko cijele kat. čest. 1544 k.o. Omiš. Molimo Vas da se izmjeni grafički prilog prema dogovorenom geodetskom elaboratu.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema skici izmjere ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

28. MO Lokva Rogoznica

Prijedlog: U popisu i grafičkom prilogu nerazvrstanih cesta, predlažemo produljiti NC 06_16 koja ide preko k.č. 958/1 k.o. Rogoznica u naselju Lokva Rogoznica, predio Ruskamen, od ceste D8 (magistrala) do lokacije sportske lučice prema prikazu na orto-foto snimci u prilogu i to preko k.č. 958/2, 958/3, 9582/2, 9605, sve k.o. Rogoznica. Prema čl. 93 Odredbi za provedbu PPUG Omiša, do sportske lučice mora biti osiguran kolni pristup koji odgovara uvjetima za vatrogasna vozila.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

29. Tonči Kovačić

Prijedlog: U nerazvrstanu cestu oznake 06_03 Ruskamen II uključiti i dio do kućnog broja 5. U nerazvrstanu cestu oznake 06_04 Ruskamen II uključiti i dio do kućnog broja 23. Nerazvrstanu cestu oznake 06_08 Ogranak Lokva pridružiti i spojiti do nerazvrstane ceste oznake 06_05 Put Lokve (račvanje NC 06_06 i NC 06_05)

Produžiti nerazvrstanu cestu oznake 05_04 Vajle koja se nalazi u naselju Čelina (ali na granici naselja staje) iako u naravi postoji, u naselju Lokva Rogoznica, do nerazvrstane ceste oznake 06_05 Put Lokve.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

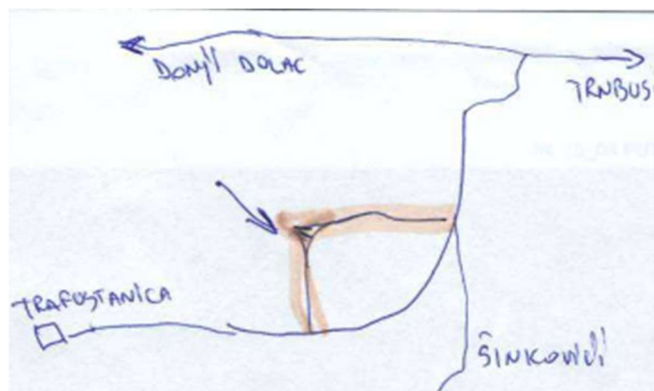
30. Marijo Mimica

Prijedlog: U prilogu vam prilažem potvrdu KLASA: 363-01/16-01/553, URBROJ: 2155/01-05-16-3, od 21.11.2016. kojom se potvrđuje da nekretnine, koje su označene kao kat. čest. 3679/1 i 3681//1, sve k.o. Omiš ne predstavljaju dio nerazvrstane ceste oznake 04_05.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

31. Mario Lekšić

Prijedlog: Dodati -kružni tok (Gornji Dolac)



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Navedeni dio će biti proglašen nerazvrstanom cestom.

32. Pešić Mate, Pešić Duje, Lelas Vlado, Čečuk Ivanka, Čečuk Igor, Čečuk Željana, Čečuk Tomislava, Čečuk Dragana, Munitić Igor, Misstrić Božena, Tafra Ivanići

Prijedlog: Prigovor se odnosi na tekst i nacrt (grafički prilog) nerazvrstana cesta u Borku. Grafički prilog br. 11- NC 02 11 PUT SV. IVANA. Predloženim nacrtom nije jasno gdje točno završava predložena cesta. Iz nacrta se uočava da cesta prolazi kat čest 1544 k.o. Omiš, ali kraj ceste je sporan. Prema postignutom dogovoru 23.09.2025 i 10.12.2025 god između grada Omiša i predstavnika MO Borak (predsjednik Ante Lelas) i predstavnika vlasnika zemljišta i nekretnina u Čečucima- NERAZVRSTANA CESTA BI TREBALA IĆI OD DIJELA kat čest 1524 k.o. Omiš i SPOJITI SE SA SEOSKIM PUTEM kat cest 1535 k.o. Omiš- PRECIZIRANO – DO STUPA OD STRUJE (u prilogu slika auta). Molimo da se HITNO IZMJERNI GRAFIČKI PRILOG br 11 NC 02 11 PUT SV. IVANA i postavi nacrt onako kako je dogovoreno na zadnjem sastanku 10.12.2025, a isto tako tražimo da se iziđe na teren i obilježi cesta i okretište sukladno postignutom dogovoru.

PRAVNI RAZLOZI: Dokument postavljen na službenoj web stranici grada su predmet javne rasprave. Oni pokazuju sa kojim prijedlozima Grad Omiš izlazi pred građane. Grafički prilog br 11 je nejasan:

1. – cesta staje na polovini kat. čest. 1544 k.o. Omiš i nije ucrtano predviđeno okretište onako kako je dogovoreno
2. - to nije službeni prijedlog grada, jer sam grad Omiš je na inicijativu vlasnikua zemljišta i nekternina u Čečucima i Mo Borak zatražio izradu skice nerazvrstane ceste prema postignutom dogovoru.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema skici izmjere ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

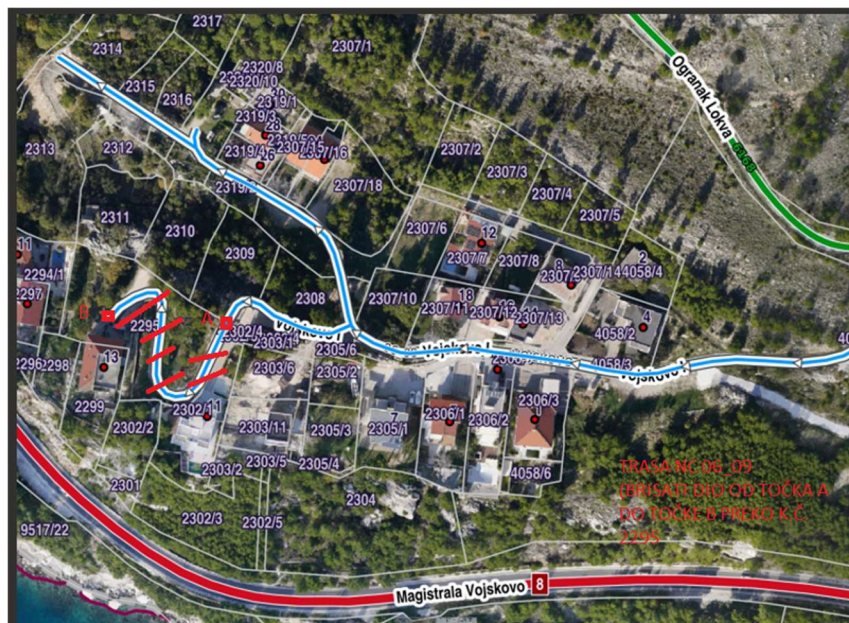
33. Ivka Kuzmanić

Prijedlog: Zahtjev da se smanji širina nerazvrstane ceste oznake 06_14 (kat. čest. 9646, Ulica Ivašnjak VII) u naselju Lokva Rogoznica, k.o. Rogoznica, koja prelazi preko kat. čest. 4172. Naime, ova cesta je u naravi makadamski put širok 3 do 3.5 metara, a po geodetskom elaboratu je evidentirana širina na nekim mjestima i 6.90 m.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Isti nije predmet ove odluke javnog savjetovanja. Odlukom se evidentira postojeće stanje nerazvrstanih cesta te ne širina navedene nerazvrstane ceste.

34. Ivo Buljević

Prijedlog: Gradsko Vijeće Grada Omiša je 2019. godine, na moj zahtjev izmijenilo trasu nerazvrstane ceste oznake 06_09 u Lokvi Rogoznici, predio Vojskovo na način da ista ne ide preko k.č. 2295 k.o. Rogoznica nego do nje. Razlog je taj što je navedena čestica moje vlasništvo i predloženi krak ceste bi služio isključivo meni. Predmetna izmjena je objavljena u službenom glasniku Grada Omiša broj: 08/19. Sve je prikazano u prilogima ovog obrasca. Zato Vas molim za usklađenjem predložene trase s važećom izmjenom.



Odgovor: Prijedlog se prihvća.

35. Čečuk Igor, Čečuk Ivanka, Tafra Ivanči

Prijedlog: Prigovor se odnosi na tekst i nacrt za NC u Borku – grafički prilog br 11 Put Sv. Ivana. Tražimo kao i svi ostali mještani vlasnici i zemljišta i nekretnina u Čečucima da cesta ide OD KAT ČEST 1524 k.o. Omiš do 1535 k.o. Omiš) seoski put- odnosno tražimo da cesta ide do stupa od struje.

Ja, Ivanka Čečuk rođena sam u Borku i cijeli svoj život koristim cestu do seoskog puta (1535 k.o. Omiš) jer moja zemlja je tu, a i svi ostali ljudi koji dolaze u Čečuke i penju se na imber koriste cestu koja odjednom po skici grada staje na polovini čestice 1544 k.o. Omiš, što nema nikakvog smisla. U dogovoru sa gradom naši predstavnici su se dogovorili da cesta ide od 1524 k.o. Omiš do 1535 k.o. Omiš. Ja koja sam tu rođena moram dokazivati postojanje ceste na kojoj je moja obitelj radila!!

U zajedničkom prigovoru dostavili smo izjave nas sviju (Borčana kako se cesta radila i ja i moja obitelj i ostali mještani Borka tražimo da cesta ide od 1524 do 1535 k.o. Omiš jer smo se mi svi odrekli svoje zemlje kako bi cesta došla u selo. Nismo cestu radili da bi je netko zatvarao, radila se upravo da bi mogli doći u svoje selo na svoju djedovinu.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema skici izmjere ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

36. Dalibor Juginović

Prijedlog: Prijedlog dopune prijedloga o nerazvrstanim cestama Grada Omiša – dopuna popisa nerazvrstanih cesta – uvrštenje puta na lokaciji k.o. Dubrava – dio čest. zem. 2969, 2979/1, 2979/2, 2978/3, 2978/2, 2978/3, 2978/2, 2978/1, 2970/1, 2971/3, 2971/5 i 2982

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

37. Lelas Ante

Prijedlog: Smatram da cesta NC 02 03 Put Sv. Stipana treba stati ispred kuće Put Sv. Stipana 5 (stup od struje) jer ta cesta je takva i u stvarnosti. Svako daljnje produljenje ceste ugrožava sigurnost starih autohtonih kuća.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća

38. Juginović Marija, Svalina Silvana

Prijedlog: Prijedlog dopune prijedloga o nerazvrstanim cestama Grada Omiša – dopuna popisa nerazvrstanih cesta – uvrštenje puta na lokaciji k.o. Dubrava – dio čest. zem. 2969, 2979/1, 2979/2, 2978/3, 2978/2, 2978/3, 2978/2, 2978/1, 2970/1, 2971/3, 2971/5 i 2982, 5288, 3002, 2983, 2993/4, 2993/3, 2986, 2988

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

39. Vijeće MO Gata

Prijedlog: Prvi put je nastavak nerazvrstane ceste 18-12. Nastavak NC bi bilo okretište ispod crkvice sv. Roka te put prema istoku u duljini od nekih 550 m, do jugozapadnog ruba kat. čestice 2080/2. Najvažniji detalj ovog puta je okretište koje je jedino takvo na tom području, te je važno kao privremeni parking za ljude koji idu do svojih posjeda, za prijevoz i ukrcaj drva, za hitne službe (vatrogasci, policija, hitna pomoć). Produžetak puta prema istoku je isto jako važan, koristi se preko 40 godina za poljoprivredne svrhe te je važan vatrogasni put.

Drugi put je nastavak prema jugu od NC 18-08 od k.č. 2829/2 do k.č. 2806, u dužini od nekih 80 m.

Treći put je skretanje na sjever sa NC 18-06 do privatne parcele k.č. 4108, u dužini od 60 m. Cijeli dio puta prelazi preko k.č. 5109 u vlasništvu države.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Utvrđeno je da iako protupožarni putovi mogu biti i u funkciji nerazvrstane ceste navedena nema uvijete za proglašenje takvom. Utvrđeno je da „drugi“ i „treći“ put ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom prema Zakonu o cestama.

40. Nikola Lelas

Prijedlog: Predlažem da se NC 02_04 PUT SVETOG IVANA, produži i obuhvati kat. čest. 1618 kat. opć. Omiš, tj. da se cesta proglasi u obliku u kojoj je trenutno, kao i što je bila 2011. godine kako piše u zakonu o cestama. Usvajanjem ovog prijedloga, dobiva se veća mogućnost pristupa zemljištima, a i naknadno produživanje.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

41. Tonći Škarica

Prijedlog: Molimo ucrtavanje nerazvrstane ceste koja spaja naselje Penšići sa županijskom cestom ŽC 6166 Omiš- Kučice- Zadvarje. Naš prijedlog je da se ucrti u naravi asfaltirana cesta koja se proteže od ŽC 6166 preko k.č. 1239/4 do granice s k.č. zgr *116/1 sve k.o. Slime.



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. U prijedlogu Odluke o nerazvrstanim cestama prvotno je bila ucrtana nerazvrstana cesta u cijeloj dužini kroz zaseok Penšići. Ovom izmjenom korigira se njezin obuhvat te se dio prethodno ucrtane trase briše.

Sukladno navedenom, nerazvrstana cesta utvrđuje se do krajnjeg ruba k.č. *116/1 („do kantuna“ stare kuće, na udaljenosti od približno 95 m od županijske ceste).

Prijedlog: U privitku se nalaze skice za prijedlog novih NC.



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Prijedlog br. 2 za proglašavanje nerazvrstane ceste na na k.č. 1988 se prihvaća. Utvrđeno je da ostali prijedlozi ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom po Zakonu o cestama. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture

43. Antonija Knezović

Prijedlog: Poštovani, obraćamo vam se vezano za Javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću oko prijedloga Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša sa grafičkim prilogima i tablicama koje je dana 26.01.2026. objavljeno na službenim stranicama Grada Omiša te traje do 26.02.2026.

Pregledom objavljenog prijedloga nerazvrstanih cesta Grada Omiša nalaze se 2 dokumenta koja se tiču nadležnosti MO Lokva Rogoznica:

1. LOKVA ROGOZNICA – GRAFIČKI PRILOZI (nas se tiču grafički prilog broj 8 i 9)
2. LOKVA ROGOZNICA – TABLICA

Oba navedena dokumenta su priložena na kraju dopisa!

U gore spomenutim dokumentima Grada Omiša nalaze se prometnice položene preko sljedećih čestica koje su u mom potpunom ili djelomičnom vlasništvu/posjedu:

- a) 2321/1 (koja se podijelila na 2321/1 i 2321/4), k.o. Rogoznica
- b) 2307/1, k.o. Rogoznica.

Na tim su česticama istovremeno proglašene i nerazvrstane ceste (Vojskovo i Ogranak Lokva) i ceste prema UPU Vojskovo (OS 6 i OS 8). Koridori nerazvrstanih cesta se djelomično preklapaju a djelomično izlaze izvan koridora cesta prema UPU Vojskovo!

Namjera Grada Omiša je napraviti popis postojećih nerazvrstanih cesta, izvršiti njihovu geodetsku izmjeru te ih prebaciti u svoje vlasništvo uopće ne vodeći računa o logici rasporeda prometnica po UPU Vojskovo. Nerazvrstane ceste i prometnice prema UPU su često položene paralelno jedna uz drugu ili se međusobno presjecaju stvarajući preširoki prometni koridor bespotrebno dvostruko oduzimajući privatnu površinu!

Konkretno:

- a) Čestici 2321/1 prometnica OS 3 (prema UPU Vojskovo) oduzima 30m² a nerazvrstana cesta tik uz nju dodatno oduzima 37 m²!!! Ostatak parcele između dvije prometnice koji ostaje u mom vlasništvu je 4m² te je potpuno beskoristan za bilo kakvu upotrebu.
- b) Čestici 2307/1 prometnica OS 3 (prema UPU Vojskovo) oduzima 350m² a nerazvrstana cesta tik uz nju dodatno oduzima 39 +51 = 90 m²!!! Ostatak parcele između dvije prometnice koji ostaje u mom vlasništvu je površine 3+15=18m² te je potpuno beskoristan za bilo kakvu upotrebu
- c) Čestici 2307/1 prometnica OS 8 (prema UPU Vojskovo) oduzima 255 m² a nerazvrstana cesta tik uz nju dodatno oduzima 118 m²!!! Ostatak parcele između dvije prometnice koji ostaje u mome vlasništvu je površine 147m² te je potpuno beskoristan za bilo kakvu upotrebu.

Isto je prikazano u grafičkim prilogima na kraju dopisa.

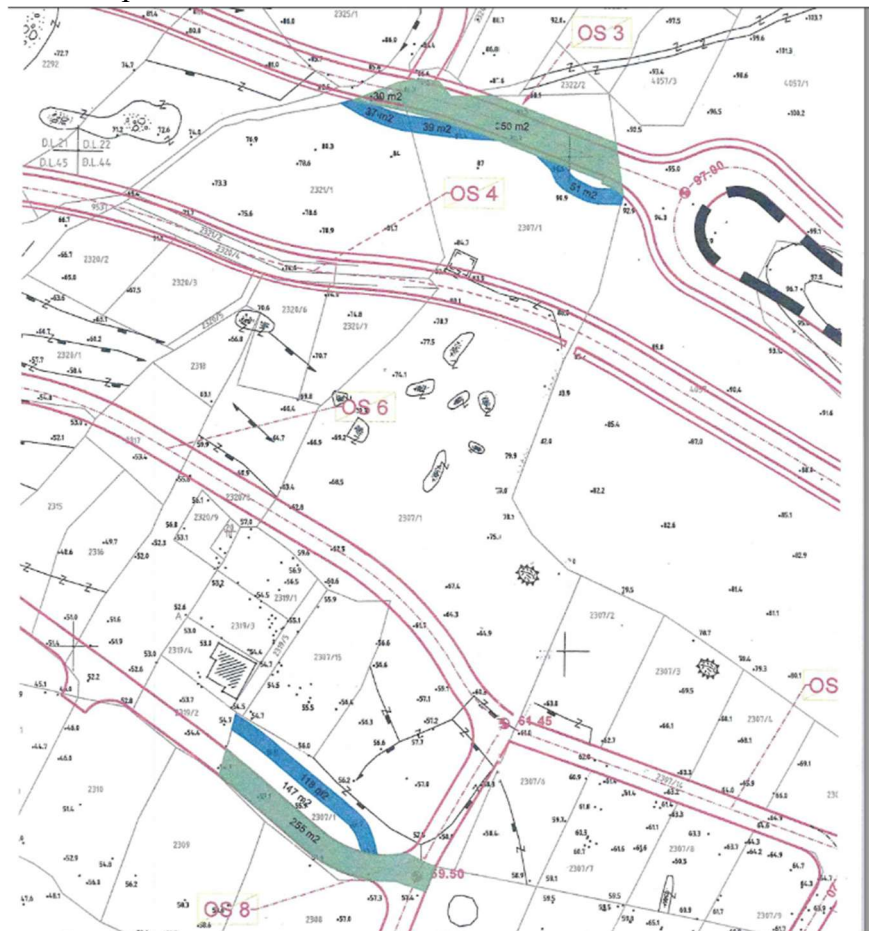
Gore opisanim planiranjem Grad Omiš bespotrebno ostvaruje previše prometnica preko privatnih parcela čime se oduzima privatna površina koja u budućnosti neće imati nikakvu korisnu namjenu niti za Grad Omiš niti za vlasnike.

Takva se situacija ne pojavljuje samo na našim parcelama već u dosta slučajeva u blizoj okolini naših parcela.

Jasno je da planiranjem prometnica prema što više parcela određena površina mora biti izgubljena ali je također nejasno da se događaju gore opisani neopravdani načini uzimanja privatne imovine.

Moli se naslov da u predviđenom roku trajanja Javnog savjetovanja pošalje upit kod nadležnih službi Grada Omiša (Odsjek za imovinsko pravne poslove te Odsjek za prostorno planiranje, pomorsko dobro i zaštitu okoliša) da na istim parcelama imaju po dvije prometnice po dvije osnove od čega bi trebalo odustati od jedne od navedenih (ili nerazvrstana cesta ili cesta prema UPU Vojskovo).

Gore navedeni Odsjeci bi trebali uskladiti svoje prijedloge i aktivnosti te ne stvarati nepotrebnu štetu na privatnom vlasništvu!



Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlog nije predmet odluke ovog javnog savjetovanja. Ovom odlukom se evidentiraju postojeće nerazvrstane ceste.

44. MO Lokva Rogoznica

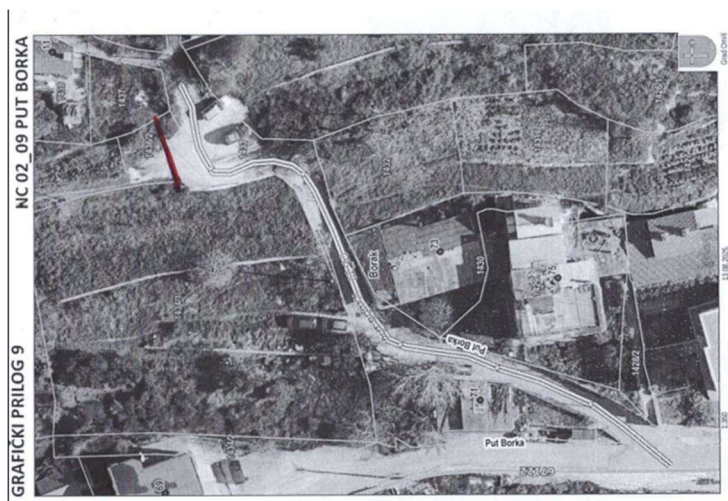
Prijedlog: Preko dijela nekretnine označene kao kat. čest. zem. 989/2 i cijele nekretnine označene kao kat. čest. 989/3, obje k.o. 319724, Rogoznica, prolazni kolni put, djelomično betonski, a djelomično zemljani, oznaka ulice – Put Lokve, a koji kolni put čini prirodni nastavak nerazvrstane ceste oznake 06_05.

Isti kolni put postoji u naravi, ali nije evidentiran kao nerazvrstana cesta, stoga bi u interesu cijelog naselja Lokva bilo da se isti kolni put evidentira kao nerazvrstana cesta, jer se uistinu koristi za promet vozilima i pristupačan je većem broju različitih korisnika, a isti je jedini pristupni put do nekretnine označene kao kat. čest. 990, kat. čest. 2124, kat. čest. 2125 i kat. čest. 989/5, sve k.o. 319724, Rogoznica.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

45. Popovac Marijan

Prijedlog: Tražim da se regulira dokle je okretište koje je na mojoj kat. čest. 1436/2 i to tako da se povuče granica prema skici koju prilažem. Tražim izlazak na teren geodeta uz moje prisustvo kako bi se to označilo na terenu.



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Evidencija tražene granice izvršit će se geodetskim elaboratom, pri čemu će svi posjednici i vlasnici biti obaviješteni. U ovoj fazi se proglašavaju postojeće nerazvrstane ceste.

46. Ingrid Gattin, Irena Šegvić, Ruža Kuzmanić, Damira Kuzmanić, Zoran Kuzmanić i Anka Kuzmanić

Prijedlog: u sklopu javnog savjetovanja o prijedlogu Odluke o nerazvrstanim cestama, podnosimo prijedlog za dopunu i produljenje dionice NC 06_11 (Ivašnjak I – Ivašnjak VI). Molimo da se u popis registra nerazvrstanih cesta, koje su trenutno u razmatranju, uvrsti postojeći poljoprivredno- protupožarni put unutar neizgrađene T2-zone 'Plani Rat' u Lokvi Rogoznici.

Trasa puta spaja NC 06_11 (Ivašnjak) sa ŽC 6168 (Odvojak Lokva) i prolazi preko triju javnih čestica (Vode= 9550/1, 9549, 4023/2; (Šume) 4023/1, 4032/1; (Put) 9548; te zemljišta u vlasništvu Grada Omiša: 4104

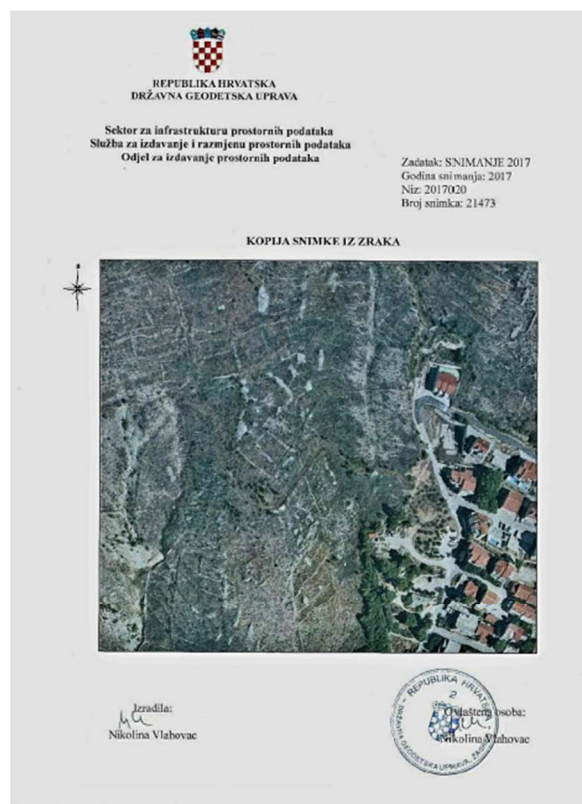
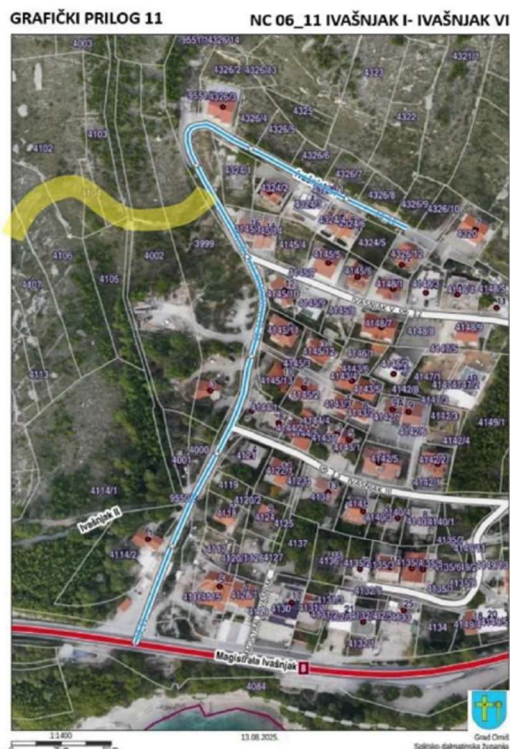
Navedeni put je u neprekidnoj upotrebi više od 20 godina, nedavno je proširen te predstavlja ključnu komunikaciju na tom području.

Iako prioritet pri uvrštavanju imaju izgrađena područja, formalizacija statusa trase nužna je radi učinkovitijeg i sigurnosnog pristupa protupožarnih službi, redovitog održavanja magistralnog vodovoda i osiguravanja preduvjeta za budući planski razvoj turističke zone. Trenutačni izostanak formalnog statusa puta ne samo da blokira razvoj zone, već pojedine vlasnike stavlja u egzistencijalno ograničavajući položaj, pa molimo da se i to uzme u obzir prilikom razmatranja ove inicijative.

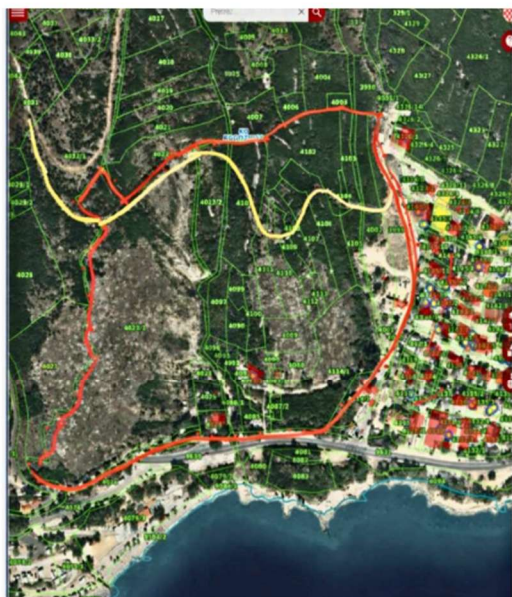
Stoga Vas molimo da prijedlog uvažite kao opravdanu iznimku nužnu za planirani razvoj ovog područja.

Žutom bojom označeni dio trase na predmetnom grafičkom prilogu predstavlja prijedlog dopune Registra nerazvrstanih cesta.

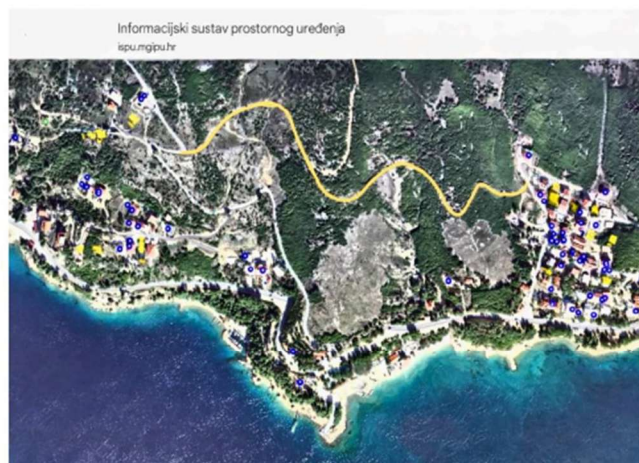
Put je vidljiv na ortofoto karti iz 2017. godine.



Prikaz T2-zone Plani Rat, k.o. Rogoznica:
 Obuhvat T2-zone označen je crvenom linijom. Postojeći put koji prolazi kroz zonu prikazan je žutom linijom.
 Obuhvat uključuje sljedeće katastarske čestice: 3999, 4002, 9550/1, 4103, 4102, 4104, 4105, 4106, 4107, 4108, 4109, 4110, 4111, 4101, 9549, 4023/3, 9548, 4023/2, 4022, 4023/1, 4032/1 i 4031, k.o. Rogoznica.



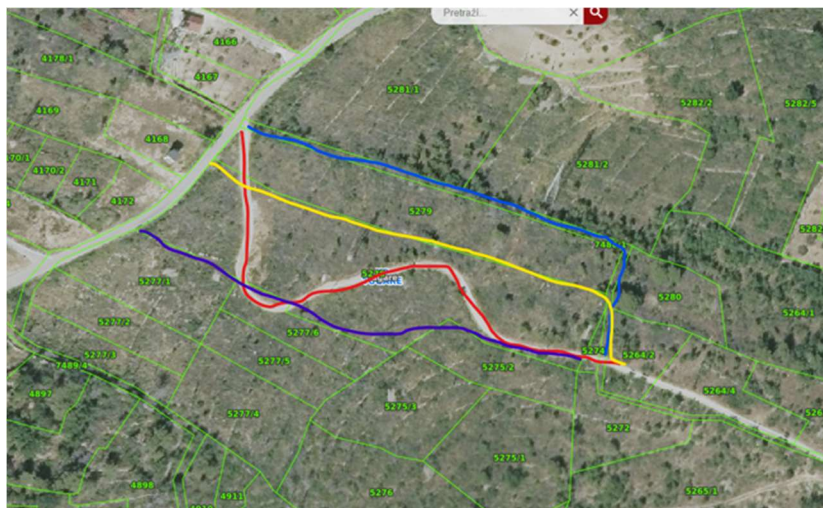
Žuta linija prikazuje trasu postojećeg puta koji predstavlja spoj nerazvrstane ceste (NC 06-11(Ivašnjak) i županijske ceste (ŽC 6168 - Odvojak Lokva)



Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Utvrđeno je da iako protupožarni putovi mogu biti i u funkciji nerazvrstane ceste navedena nema uvijete za proglašenje takvom. Međutim, predmetno pitanje planiranog prometnog rješenja i statusa pristupnog puta može se razmotriti u okviru izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja (UPU). Kroz plansku dokumentaciju se definira odgovarajuća prometna mreža i status prometnih površina, čime bi se omogućilo trajno i sustavno rješenje predmetne problematike u skladu s važećim prostorno-planskim i zakonskim odredbama.

47. Šime Novaković

Prijedlog: Poštovani, nastavno na prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša, ovim putem iznosim primjedbu na grafički prilog 45 tj. predloženu trasu NC 16_45 Put Gospe u Tugarima. Ne sporim da sada preko č.z.5278 ide put koji vodi do privatne kuće na č.z.5266/2, ali za taj put nikad nitko nije dobio ni pismenu ni usmenu suglasnost od mene kao vlasnice. Isti je napravljen da bude privremen (probijen od strane HEP-a za potrebe izgradnje dalekovoda, također bez ikakve moje suglasnosti). Ono što je sporno je način kako je taj put trasiran jer 170 metara dužnih ide preko sredine moje parcele (č.z.5278),zapravo još i gore radi jedan veliki S preko parcele u cijeloj njenoj dužini i na taj način je totalno devastira. S druge strane, postoji stari put (č.z.7486/1) koji ide istim smjerom i ima istu početnu i završnu točku kao NC 16_45 i koji je potpuno zapušten i zarastao. Ovakvom Vašom odlukom (nije bitno da li je ona donesena sad ili 2011) to postaje trajno rješenje te se mene oštećuje jer mi se oduzima zemlja za put koji mi osobno ni ne treba, ali ponajviše zbog činjenice na koji je isti trasiran jer se tako upropaštava cijela parcela od 5600m2. Stoga, predlažem da se NC 16_45 (crvena linija na priloženoj skici) trasira i izmjesti na način da se izmjesti po starom putu (č.z.7486/1-plava linija) ,a ukoliko je to tehnički zahtjevno realizirati spremna sam da to bude ili uz sjevernu (žuta linija) ili južnu (ljubičasta linija) među moje parcele (kako je priloženo u navedenoj skici).



Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlog nije predmet trenutnog javnog savjetovanja.

48. Marija Marušić

Prijedlog: Moja primjedba i poboljšanje teksta odnosi se na Marušiće Grafički prilog 6 za NC 08_06 PUT MORA zbog toga što iscrtana cesta nije prikazana u skladu s Zakonom o nerazvrstanim cestama. Tražim da čestice zemljišta 7032/6 (ista je ucrtana u grafičkom prilogu) i 7030/5 dopišu u popis čestica u tablicu za Marušiće NC 08_06 PUT MORA. Naime zakon o nerazvrstanim cestama kaže da cestu koju koriste dva ili više objekata ulazi u nerazvrstanu cestu. Dokaz je da istu koriste dva objekta je što su adrese Put mora 17 i Put mora 21 koriste nerazvrstanu cestu. Isto tako tijekom donošenja zakona o nerazvrstanim cestama 2011. navedene čestice su bile tada formirane kao put, što je vidljivo u digitalni ortofoto iz 2011. Naime vlasnica sam katastarskih čestica 7033/2 (put 11 m²) i 7033/7 (ZK čestica 4376/37 – 54 m²) preko čijih je čestica prošao put. U katastru je upisan moj pok. suprug Ratomir, ali sam isti naslijedila prema rješenju o nasljeđivanju koji se nalazi u prilogu. Isto tako sam zemljišnoknjižna vlasnica čestica 4376/35 (put 9 m²), 4376/34 (put 50 m²) i 4376/33 (put 22 m²) što je vidljivo iz ZK uloška 2493 i kopije katastarskog plana koji je izradio geodetski ured 2020. godine također u prilogu. Nerazvrstana cesta Put mora oduzeti će mi dosta zemalja i zemlje koje su mi jedine ostale čije (7032/3 i 7032/4) će mi ostati bez puta. Zbog navedenog kao vlasnica čestica zemljišta prema Ustavu RH, članak 3. za nepovredivost vlasništva tražim da čestice zemljišta 7032/3 i 7032/4 imaju pristup, i zbog toga što će nekoliko mojih čestica zemljišta biti u konačnici put tražim ispravke teksta kao u nastavku. Primjedbe na konkretne dijelove teksta s obrazloženjem te prijedlozi poboljšanja. Tražim da se u tablici dopuna i ispravak nerazvrstanih cesta za Marušiće NC 08-06 PUT MORA dodaju i čestice 7032/6 i 7030/5. Isto tako tražim da se u grafičkom prilogu 6 za Marušiće za NC 08_06 PUT MORA precrti i čestica 7030/5.

Prilozi.

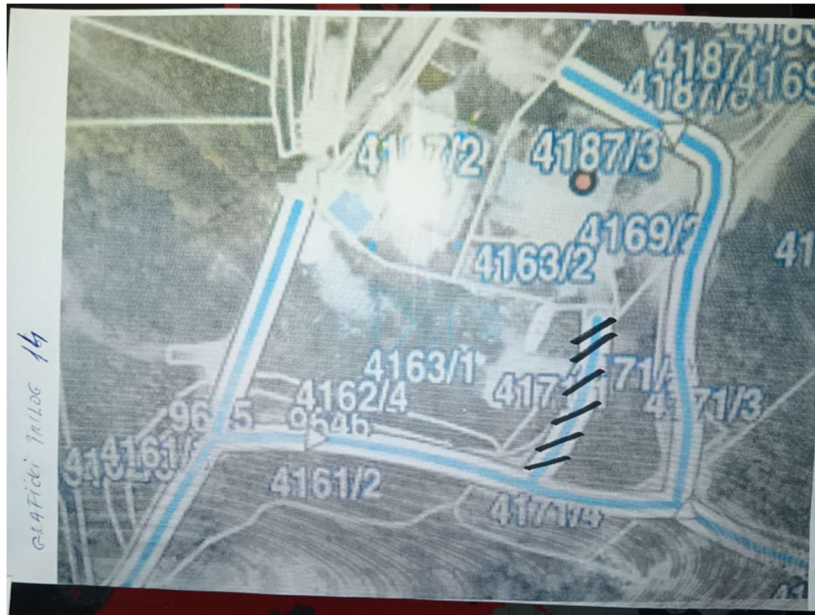
1. Dio tablice dopuna i ispravak nerazvrstanih cesta za Marušiće NC 08_06 PUT MORA prijedlog ispravka.

2. ZK uložak 2493 gdje se vidi da sam vlasnica čestica 4376/24, 4376/33, 4376/34, 4376/35, 4376/37 zajedno s kopijom katastarskog plana s oznakama ZK čestica.
3. Izvod iz posjedovnog lista 549 za česticu 7032/7 s izvodom iz katastarskog plana.
4. Izvod iz posjedovnog lista 549 za česticu 7033/2 s izvodom iz katastarskog plana.
5. Izvod iz posjedovnog lista 3792 za česticu 7032/3 s izvodom iz katastarskog plana.
6. Izvod iz posjedovnog lista 3792 za česticu 7032/4 s izvodom iz katastarskog plana.
7. Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ratimir Marušić.

Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvća. Dogodila se pogreška u prijedlogu Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša te k.č. 7032/6 nije upisana u tablicu dok je u grafičkom dijelu ista prikazana.

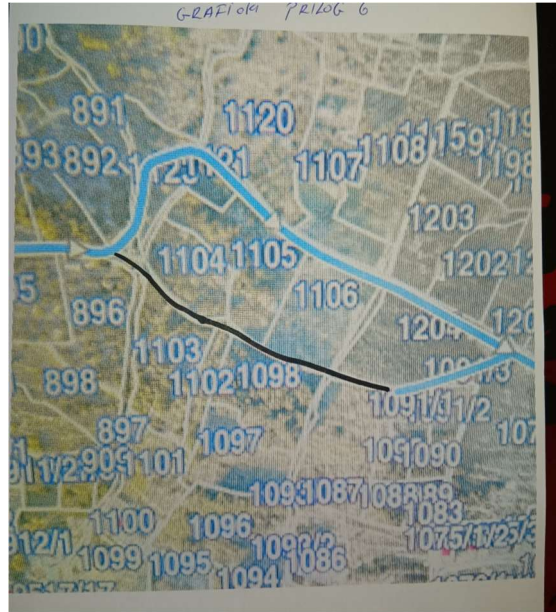
49. Stanislav Kovačić

Prijedlog: U prilogu dostavljam navedeni grafički prikaz, na kojem sam markerom prekrizio prijedlog nerazvrstane ceste te tražim da ista ne može biti kao takva iz razloga što sam odgovorne u gradu više puta pismeno upozoravao kako u Zakonu o cestama da bi ista bila nerazvrstana, treba je koristiti više različitih osoba (članak 131 stavak 1 Zakona o cestama) a na prekrizanim markerom samo jedna osoba povremeno koristi a ista ta osoba ima nesmetan pješačko kolni prilaz do svoje nekretnine sa dva prilaza. Ovim se u potpunosti uništava moja KČ 4171. Napominjem za navedeno je još u tijeku Sudski postupak.



Odgovor: Prijedlog se ne prihvća. Za nerazvrstanu cestu oznake Ivašnjak VII 06_14 izrađen je geodetski elaborat evidentiranja izvedenog stanja ceste 2022. godine (Broj GE: PR_23/22) prema Zakonu o cestama.

Prijedlog: U prilogu dostavljam navedeni grafički prikaz, te ste najvjerojatnije zabunom izostavili ucrtati nastavak nerazvrstane ceste koja je u naravi cesta, te se predlaže kako je označeno na grafičkom prijedlogu tamnim markerom da se ista uvrsti u nerazvrstanu cestu.



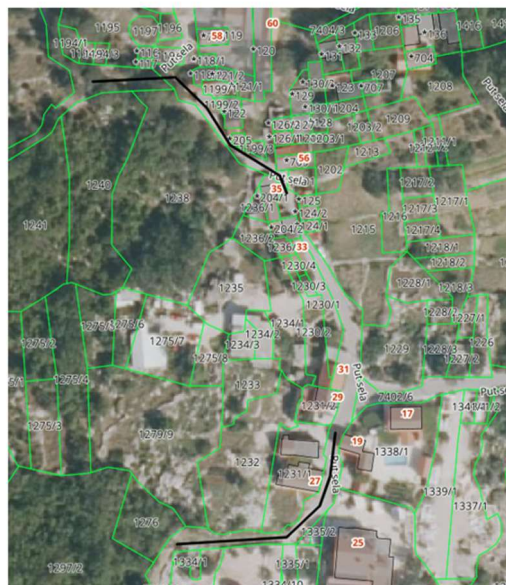
51. Zoran Bogdanović

Prijedlog: Na zakonskim osnovama i općim odredbama vaše ODLUKE o nerazvrstanim cestama na području Grada Omiša, a vezano za naselje Seoca predlažem nadopunu vezano uz prijedlog nerazvrstane ceste PUT SELA oznake 25-05 sukladno prilogu 1 (opis i grafički prikaz) koji prilažem uz ovaj obrazac sudjelovanja u savjetovanju s zainteresiranom javnošću. Na uvidu imam i dostavljam vam i prijedlog MO Seoca iz 2016. u kojem ističu i predlažu da se uz osnovne asfaltirane nerazvrstane ceste u mjestu na popis uvrste i ostale ceste i poljski putovi kojima se mogu kretati motorna vozila, a prije svega to su poljski putovi šireg područje našeg naselja. Prema saznanjima sličan prijedlog upućen je i od MO Seoca u aktualnom sazivu.

Obrazloženje: Svi putovi kojima se može kretati motorno vozilo, a koristi ih veći broj korisnika trebaju biti proglašene kao nerazvrstane ceste i komunalna infrastruktura Grada Omiša. To bi trebao biti interes u službi općeg dobra i baština koju smo naslijedili mukotrpnim radom naših djedova i pradjedova. To su naše životne ceste. U suprotnosti s tim je sve ono što je izgubilo svrhu koristi za opće dobro ili ugrožava održiv razvoj svakog pojedinca i obitelji u Seocima. U tom smislu molim da razmotrite moj prijedlog i prijedloge koji su uputili mještani Seoca.

PRILOG 1

U odnosu na vaš prijedlog dopune i revizije, odnosno prijedloga odluke o nerazvrstanim cestama na području naselja Seoca predlažem produženje nerazvrstane ceste PUT SELA oznake 25-05 u zaseoku BOGDANOVIĆI u smjeru jugozapad do poljskog puta Bogdanovići – Težine-Lokva (L=cca 570 m) i u smjeru jugozapada do zaseoka SLADOJEVIĆI koji se veže na pješačke staze Sladojevići-Laz i Sladojevići -Krč



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Prilog 1 se prihvaća, s tim da dio zapadno od k.č. 1231/1 ne ispunjava propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom te će nerazvrstana cesta biti proglašena do tu. Što se tiče prijedloga MO prijedlozi D70- Rovanj – Resna, D70- Raskršće – Zaplanje i D70-Mlački put se prihvaćaju. Utvrđeno je da prijedlozi Okuč- Brdo, Bogdanovići - Težine-Lokva i D70-Pejevo -Kostanjska ljut ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom prema Zakonu o cestama. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

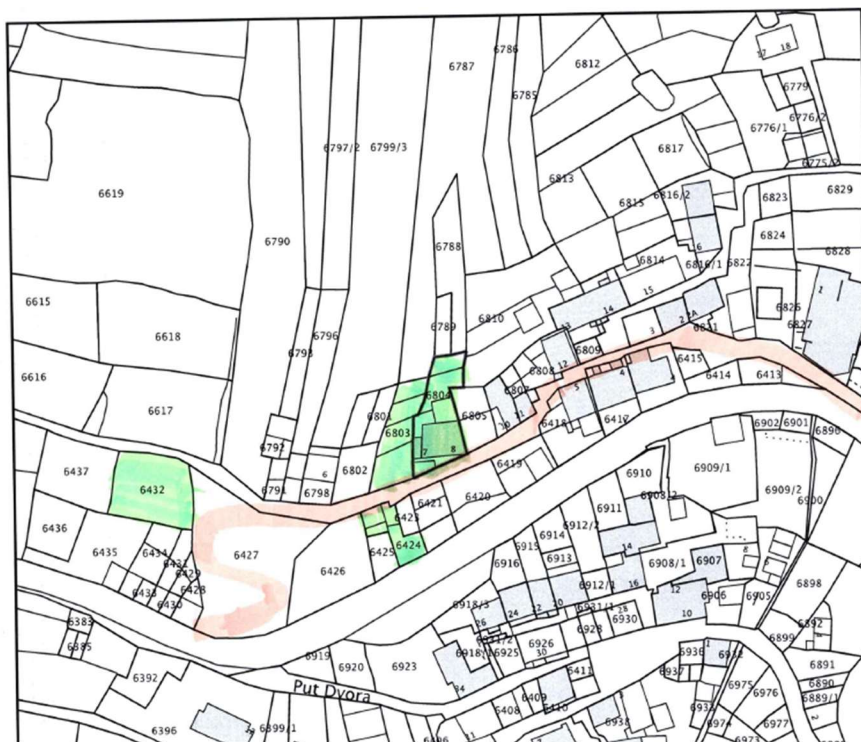
52. Stanislav Juginović

Prijedlog: Prijedlog dopune prijedloga o nerazvrstanim cestama Grada Omiša – dopuna popisa nerazvrstanih cesta – uvrštenje puta na lokaciji k.o. Dubrava – dio čest. zem. 2969, 2979/1, 2979/2, 2978/3, 2978/2, 2978/3, 2978/2, 2978/1, 2970/1, 2971/3, 2971/5 i 2982, 5288, 3002, 2983, 2993/4, 2993/3, 2986, 2988

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

53. Ivica Marušić

Prijedlog: Dodati grafički prilaz i popis kat. čestica 6427 i 9565 kao ulicu „Staro Selo“. Prije petnaestak godina preko k.č. 6427 proširen je put koji je u naravi nastavak ulice Staro selo, te je isti potrebno proglasiti kao nerazvrstanu cestu prema ocrtanom u prilogu, naročito zato što su čestica 9595 javno dobro putevi i čestica 6427 u posjedu grada Omiša. U naravi uvijek bio put koji je prije 15 godina proširen na č.z. 6427 dok je na čestici 9565 isti već preko 50 godina.



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Označeni dio ispunjava zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom istočno do k.č. 6416 prema Zakonu o cestama. Drugi dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

54. Davorka Fistanić

Prijedlog: Slučaj oko ove nerazvrstane ceste 19_02 u Čišlima ide još do 2014. g. kada je MO Čišla pokušao nešto s prijavama ali ništa se nije napravilo po tom pitanju svih ovih godina. Put je uzurpiran, svi dokazi su vrlo jasni i očiti. Ponovnu prijavu šalje moj sin 6.3. 2022. g također bez ikakvog rezultata. Ovim putem molimo da se taj problem riješi kako je god moguće, a vlasnici parcela koji su oštećeni uskoro će poslati svoj zajednički dopis Gradu te ponovnu prijavu. Ako ne bude sluha za naše probleme obratit ćemo se i novinarima. U prilogu šaljem sve dokaze od 2014. do danas.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Utvrđeno je da navedeni dio ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom po Zakonu o cestama.

55. Ivo Juroš i Ita Juroš

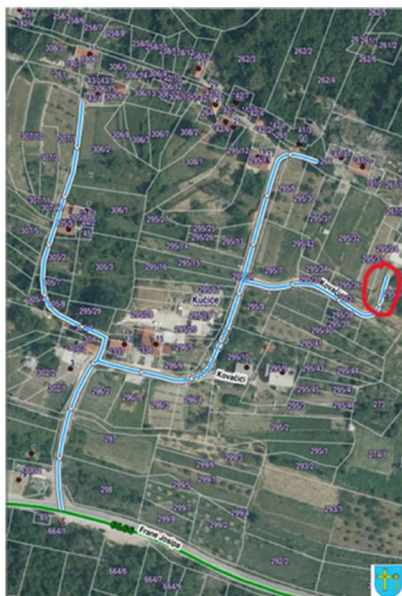
Prijedlog: Preko dijela nekretnine označene kao kat. čest. zem. 989/2 i cijele nekretnine označene kao kat. čest. 989/3, obje k.o. 319724, Rogoznica, prolazni kolni put, djelomično betonski, a djelomično zemljani, oznaka ulice – Put Lokve, a koji kolni put čini prirodni nastavak nerazvrstane ceste oznake 06_05.

Isti kolni put postoji u naravi, ali nije evidentiran kao nerazvrstana cesta, stoga bi u interesu cijelog naselja Lokva bilo da se isti kolni put evidentira kao nerazvrstana cesta, jer se uistinu koristi za promet vozilima i pristupačan je većem broju različitih korisnika, a isti je jedini pristupni put do nekretnine označene kao kat. čest. 990, kat. čest. 2124, kat. čest. 2125 i kat. čest. 989/5, sve k.o. 319724, Rogoznica.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

56. Zoran Kovačić

Prijedlog: Molim vas da se na čestici zemlje k.č. 295/5 k.o. Kućice ukine nerazvrstana cesta. Taj dio se odnosi na cestu koja se na „L“ lomi u privatnu parcelu kojoj sam ja vlasnik. Dio koji bi ovim zahtjevom ukinuo nikada nije bio put, već sam isti nasipao kada sam gradio kuću, i isti taj dio koristim samo ja. Ostali dio te nerazvrstane ceste je bio put oduvijek. U prilogu dostavljam grafički dio.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća. Dodatnim pregledom utvrdilo se da navedena cesta u naravi postoji, te se tako ispravlja ovom odlukom.

57. Svi susjedi Zavode II

Prijedlog: Vjerojatno omaškom izostavljen komad puta kojeg koristimo. 25 parking mjesta i pristup vozilu hitne...



Odgovor: Prijedlog se prihvaća. Dodatnim pregledom utvrdilo se da naravi postoji još jedan krak nerazvrstane ceste koji se nalazi na istoj k.č. 830, te se tako ispravlja ovom odlukom.

58. Mateo Franić

Prijedlog: ovim putem podnosim zahtjev za proglašenje postojeće makadamske ceste koja se nalazi na području Blata na Cetini, zaseok Franići, na katastarskoj čestici br. 370/1, MB 319546 k.o. Blato na Cetini nerazvrstanom cestom – javnim dobrom u općoj uporabi. U prilogu dostavljam fotografije, žutom bojom označena trasa predmetne ceste.

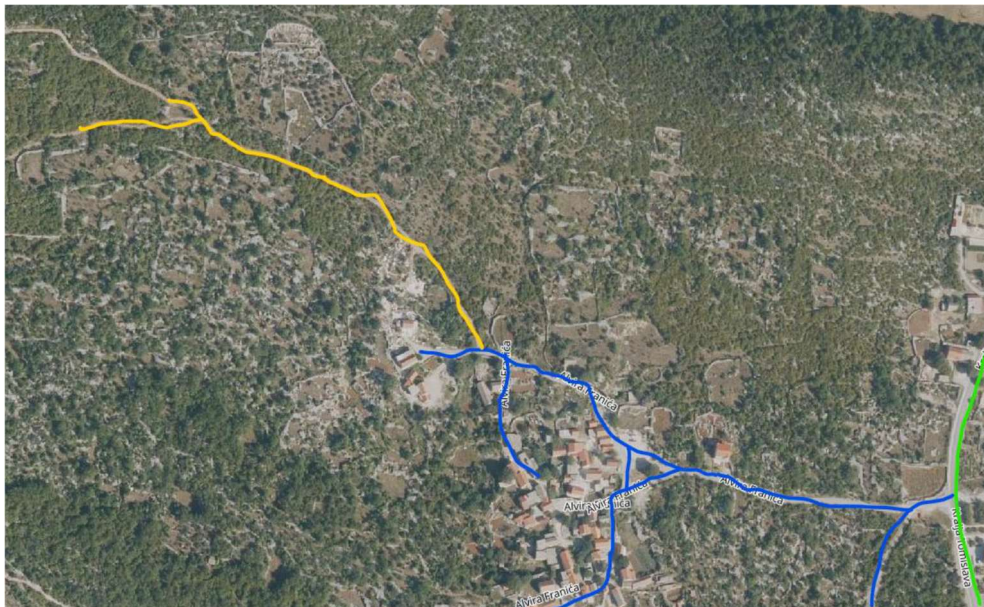
Navedena cesta predstavlja nastavak postojeće prometne mreže zaseoka te se koristi dugi niz godina za svakodnevni pristup poljoprivrednim i drugim zemljištima (oranice, voćnjaci, maslinici i vinogradi). Cestu redovito koriste mještani, vlasnici okolnih parcela, lovačka društva, kao i druge osobe u legitimnoj uporabi prostora, što potvrđuje njezinu stvarnu funkciju prometne površine od lokalnog značaja.

Napominjem kako postojeći dio zaseoka Franići nema prostornih mogućnosti za daljnje širenje unutar već formiranog područja, zbog ograničenosti prostora i postojeće izgrađenosti. Područje do kojeg vodi predmetna cesta predstavlja jedini logičan i prostorno povezan smjer mogućeg razvoja i širenja naselja, te realnu mogućnost za izgradnju novih stambenih objekata i trajno naseljavanje mladih obitelji.

Uzimajući u obzir trenutačne okolnosti i potrebu za demografskom revitalizacijom ruralnih područja, osiguravanje službenog pristupa putem nerazvrstane ceste predstavlja ključan preduvjet za budući razvoj, izgradnju komunalne infrastrukture i dostupnost osnovnih javnih usluga.

S obzirom kako predmetna cesta ima obilježja javne prometne površine i koristi se u općem interesu, molim Grad Omiš pokretanje postupka evidentiranja, upisa u službeni registar nerazvrstanih cesta te proglašenja predmetne ceste nerazvrstanom cestom sukladno važećim propisima.

Spreman sam pružiti dodatne informacije te sudjelovati u daljnjem postupku prema potrebi.



Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

59. Pešić Mate, Pešić Duje, Lelas Vlado, Čečuk Ivanka, Čečuk Igor, Čečuk Željana, Čečuk Tomislava, Čečuk Dragana, Munić Igor, Mistrić Božana, Tafr Ivanči

Prijedlog: Prigovor se odnosi na tekst i nacrt (grafički prilog) nerazvrstana cesta u Borku. Grafički prilog br. 11- NC 02 11 PUT SV. IVANA. Predloženim nacrtom nije jasno gdje točno završava predložena cesta. Iz nacrta se uočava da cesta prolazi kat čest 1544 k.o. Omiš, ali kraj ceste je sporan. Prema postignutom dogovoru 23.09.2025 i 10.12.2025 god između grada Omiša i predstavnika MO Borak (predsjednik Ante Lelas) i predstavnika vlasnika zemljišta i nekretnina u Čečucima- NERAZVRSTANA CESTA BI TREBALA IĆI OD DIJELA kat čest 1524 k.o. Omiš i SPOJITI SE SA SEOSKIM PUTEM kat cest 1535 k.o. Omiš- PRECIZIRANO – DO STUPA OD STRUJE (u prilogu slika auta). Molimo da se HITNO IZMJERNI GRAFIČKI PRILOG br 11 NC 02 11 PUT SV. IVANA i postavi nacrt onako kako je dogovoreno na zadnjem sastanku 10.12.2025, a isto tako tražimo da se iziđe na teren i obilježi cesta i okretište sukladno postignutom dogovoru.

PRAVNI RAZLOZI: Dokument postavljen na službenoj web stranici grada su predmet javne rasprave. Oni pokazuju sa kojim prijedlozima Grad Omiš izlazi pred građane. Grafički prilog br 11 je nejasan:

1. – cesta staje na polovini kat. čest. 1544 k.o. Omiš i nije ucrtano predviđeno okretište onako kako je dogovoreno

2. 2.- to nije službeni prijedlog grada, jer sam grad Omiš je na inicijativu vlasnika zemljišta i nekretnina u Čečucima i Mo Borak zatražio izradu skice nerazvrstane ceste prema postignutom dogovoru.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je prema geodetskoj skici ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su isključene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

60. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

Prijedlog: U dijelu NC 06_16 MAGISTRALA RUSKAMEN – Dio kat. čest. 958/1, 957, 956, 950, 972, 970, 965 (Grafički prilog 16) – predmetne čestice ne predstavljaju nerazvrstanu cestu sukladno Zakonu o cestama („ Narodne novine“, br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 114/22., 114/22., 4/23., 133/23. i 156/25.), već se radi o internoj prometnici turističkog naselja Ruskamen, u kojem je Republika Hrvatska suvlasnik. Napominjemo da je za k.č.br. 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 k.o. Rogoznica već donesena pravomoćna presuda Visokog upravnog suda broj: Usoz-29/2021-43 od 30. listopada 2023., kojom je utvrđeno da predmetne čestice ne čine nerazvrstanu cestu i da tada nije bilo zakonske osnove da se takvom proglase. Kako nije bilo zakonske osnove 2023. tako je nema ni danas. Za navedene čestice Grad Omiš izdao je građevinsku dozvolu za gradnju hotelskog naselja te mu ove okolnosti ne mogu biti nepoznate.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Naime, U presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Posl.br. USOZ-29/2021-43, surj. Usoz-60/2021-12 od 30. listopada 2023. ukida se Odluka o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama u gradu Omišu KLASA: 340-01/15-01/17, URBROJ: 2155/1-05-02/3-19-37 od 09. listopada 2019. (Službeni glasnik br. 8/2019) i Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u gradu Omišu KLASA: 340-01/15-01/17, URBROJ: 2155/1-05-02/3-20-43 od 23. prosinca 2020. (Službeni glasnik br. 9a/20) u dijelu koji se odnosi na nerazvrstanu cestu 06_16. Presuda je donesena u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom prijedloga društva Hotelsko naselje Ruskamen d.o.o. Omiš. U obrazloženju presude se navodi da su navedene odluke nezakonite u dijelu u kojem su pobrojane čestice u popisu nerazvrstane ceste 958/1, 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 sve k.o. Rogoznica jer iste ne služe kao javna površina za prolaz vozila i ljudi.

Nadalje, navedeno je da kat.čest. 958/1 k.o. Rogoznica čini nerazvrstanu cestu jer je evidentirana kao put dugi niz godina, dostupna je većem broju korisnika, ima naziv „Magistrala Ruskamen“ i služi kao kolni i pješački pristupni put do lučiće koja se nalazi u podnožju te ceste. te da proglašenje navedene čestice nije nezakonito s obzirom da je ista vidljiva uvidom u digitalni ortofoto iz 1968. i 2011.

Na temelju priloga Pravilnika o geodetskim elaboratima – Tehničke specifikacije za geodetske elaborate, površine katastarskih čestica čiji su dijelovi ušli u sastav katastarske čestice na kojoj je izvedena cesta računaju se tako da se njihove površine prema stanju prije izrade elaborata (površina upisana u posjedovni list) umanje za površine dijelova koji su ušli u sastav katastarske čestice na kojoj je izvedena cesta i to samo ukoliko je dio koji ulazi u cestu veći od 5% (do najviše 500 m²) ili veći od 20% (do najviše 1000 m²) površine upisane u knjižni dio katastarskog operata (ovisno radi li se o GK ili grafičkoj izmjeri), u suprotnom se katastarska čestica ne smatra predmetnom i ne ulazi u prijavni list.

Temeljem navedenog, katastarske čestice 956, 957, 969, 970, i 972 sve k.o. Rogoznica svojim dijelom, većim od 5% ulaze u sastav nerazvrstane ceste 06_16 i kao takve moraju biti navedene u Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama Grada Omiša, ali kao dijelovi katastarskih čestica, a ne u svojoj cjelini kao što je navedeno u ukinutim odlukama Grada Omiša. Dakle, nerazvrstanu cestu oznake 06_16 čini nekretnina oznake k.č. 958/1 k.o. Rogoznica kao i manji dijelovi katastarskih čestica (956, 957, 969, 970 i 972 sve k.o. Rogoznica) koje čine predmetnu cestu, jer su takve bile i dana 28. srpnja 2011. kada je stupio na snagu Zakon o cestama, te su se koristile za promet vozila i bile pristupačne većem broju korisnika. Dio katastarske čestice 966/1 k.o. Rogoznica, koja je u naravi parkiralište, temeljem odredbi čl.100 Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 04/23, 133/23 i 156/25) čini sastavni dio nerazvrstane ceste te se u tom dijelu pribraja nerazvrstanoj cesti oznake 06_16.

Dakle, čestice oznake 956, 957, 966/1, 969, 970 i 972 svojim manjim dijelovima čine predmetnu nerazvrstanu cestu. U Odluci koja je ukinuta spomenutom presudom VUS-a greškom su bile navedene čestice kao za cijelo zbog čega je Odluka i ukinuta.

Zakon o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 04/23, 133/23 i 156/25) čl.100. glasi:

Nerazvrstanu cestu čine:

- cestovna građevina (donji stroj, kolnička konstrukcija, sustav za odvodnju atmosferskih voda s nerazvrstane ceste, drenaže, most, vijadukt, podvožnjak, nadvožnjak, propust, tunel, galerija, potporni i obložni zid, pothodnik, nathodnik i slično), nogostup, biciklističke staze te sve prometne i druge površine na pripadajućem zemljištu (zelene površine, ugibališta, parkirališta, okretišta, stajališta javnog prijevoza i slično),
- građevna čestica, odnosno cestovno zemljište u površini koju čine površina zemljišta na kojoj prema projektu treba izgraditi ili je izgrađena cestovna građevina, površina zemljišnog pojasa te površina zemljišta na kojima su prema projektu ceste izgrađene ili se trebaju izgraditi građevine za potrebe održavanja ceste i pružanja usluga vozačima i putnicima (objekti za održavanje cesta, upravljanje i nadzor prometa, benzinske postaje, servisi i drugo),
- zemljišni pojas s obiju strana ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste,
- prometna signalizacija (okomita, vodoravna i svjetlosna) i oprema za upravljanje i nadzor prometa,
- javna rasvjeta i oprema ceste (odbojnici i zaštitne ograde, uređaji za zaštitu od buke, uređaji za naplatu parkiranja i slično).

Upravo Hotelsko naselje Ruskamen d.o.o ustalo je Ustavnom tužbom protiv navedene Presude VUS(USOZ-29/2021-43, surj. Usoz-60/2021-12 od 30. listopada 2023). a na koju se poziva u svojoj primjedbi. Predmetna Ustavna tužba vodi se pod pos. broj. U- III- 5591/2023.

Nadalje, potpuno je kriv navod da je Grad Omiš izdao građevinsku dozvolu, isti ne izdaje grad već nadležni županijski ured.

61. Renata Pupačić

Prijedlog: Tablica- dopuna i ispravak, pod točkom 01-04 Vukovarska cesta, navedeno je: 'dio katastarske čestice 1098 i 1100/2' Te dvije katastarske čestice predstavljaju ZK čestice 3001/4 i 3001/9 kojima sam suvlasnik te su one moj dom i okućnica i nemam namjeru pristati da se one, tj. dio njih otuđuje.

Što se tiče k.č. 1102/1 i dijela k.č. 1102/3 možemo razgovarati ako mi razjasnite sljedeću dvojbu: Po čl. 21 Odluke o NC, mi (stanari ulice) ćemo trebati tražiti dopuštenje za bilo koju aktivnost na našoj ulici a po čl. 34, točka 4- vi još imate mogućnosti da nama naplatite za održavanje??

Nije mi jasno iz kojeg razloga se ide na izvlaštenje privatne imovine jer je taj put uredno upisan u Zemljišnoj knjizi upravo kao 'put' (ZK uložak 1081, ZK čestica 3001/6, k.č. 1102/1 i k.č. 1102/3 te je uredno plaćen od strane predaka sadašnjih suvlasnika.

Nadalje, izvlaštenje se provodi bez adekvatne naknade a u isto vrijeme za potrebe održavanja sebe ograđujete sa mogućnosti ' osiguranja sredstava iz sustava građana – korisnika NC' (članak 34, točka 4 Odluke o NC)??

Taj put koristi ukupno 6 (šest) kuća, u naravi predstavlja slijepu ulicu bez mogućnosti proširenja ili spajanja sa nekom drugom ulicom te bez ikakve infrastrukture važnosti za bilo koga osim za nas stanare.

Mada je predmetni put u privatnom vlasništvu, nikad nije bilo nikakvih problema ni nesuglasica oko korištenja istog od strane svih stanara ulice.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Proglašenje nerazvrstane ceste oznake 01_04 Vukovarska cesta provedeno je objavom u Službenom glasniku br. 8/19, sukladno važećim odredbama Zakona o cestama. Nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi sukladno Zakonu o cestama. Točne granice navedene nerazvrstane ceste utvrdit će se prilikom izrade geodetskog elaborata. U tom postupku bit će pravodobno obaviješteni i pozvani svi vlasnici i posjednici katastarskih čestica na koje se elaborat odnosi, kako bi mogli sudjelovati u postupku utvrđivanja granica.

62. Pešić Mate i Pešić Duje

Prijedlog: Prigovor se odnosi na tekst i nacrt (grafički prilog) za nerazvrstanu cestu u Borku- grafički prilog br 11 NC 11 Put sv. Ivana. Predloženim nacrtom cesta staje na sredini čestice 1544 k.o. Dogovor je bio da NC IDE OD kat čest 1524 k.o. Omiš do kat čest 1535 (seoski put) . Odnosno cesta ide do stupa od struje koji se nalazi ispred moje nekretnine 1550 k.o. Ja, Mate Pešić sam jedan od sudionika izgradnje ceste u Čečucima koja se počela raditi 70-tih godina i

od tada se njome prometuje. Žalosno je što ja koji sam se rodio u Čečucima i koji cijeli život provodim u Borku moram dokazivati kako se ta cesta radila i dokle ona ide. Radio sam je skupa sa svojim rođacima i Borčanima i prijateljima od kad so je probili 70 tih godina. Od tada se njome svi koriste i planinari i vatrogasci. Dokument koji je postavljen na službenoj web stranici pokazuje da cesta ide do polovine čestice 1544 k.o. Omiš što je neprihvatljivo za sve.

Dogovor s gradom je bio da cesta dođe do stupa od struje i stoga tražimo da se ispravi slika i da se cesta proglasi onako kako je dogovoreno sa gradom kakva je u stvarnosti.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Grafički prikaz trase ceste izrađen je geodetskoj skici ovlaštenog inženjera geodezije Martina Bakovića (br. geodetskog elaborata 33/2025, studeni 2025. g.) te je kao takav evidentiran u PiPGIS sustavu. U navedenom sustavu nerazvrstana cesta se prikazuje na način koji je uvjetovan tehničkim mogućnostima i načinom označavanja unutar samog sustava. Slijedom navedenog, grafički prikaz u PiPGIS sustavu može vizualno odstupati od prikaza iz geodetskog elaborata, iako je izrađen na temelju istih geodetskih podataka. Na terenu su iskolčene točke sukladno navedenom geodetskom elaboratu, dok će se predmetna katastarska čestica formirati u skladu s istim elaboratom nakon njegove ovjere u nadležnom katastru.

63. Krunoslav Čikeš

Tekst je nastao generalnim prepisivanjem članaka iz novog Zakona o cestama. Način na koji je kompletan tekst napisan je nedorečen i višeznačan u puno dijelova te otvara mnoštvo mogućnosti da Grad Omiš temeljem nekih generalnih odluka oduzima privatne površine koje su često nepotrebne za bilo koju svrhu Gradu Omišu.

Prijedlog: često su na istoj čestici nerazvrstane ceste položene uz koridore cesta planiranih prostornim planovima onemogućavajući korištenje velikih ili kompletnih površina privatnih parcela. Budući da je jednu od tih cesta potrebno anulirati jer nema svoju svrhu, neka se kroz ovu odluku dodaju članci koji objašnjavaju taj odnos i kako će se to riješiti

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća, nije predmet ove Odluke.

Članak 1.:

Prijedlog: Lapsus u pisanju, piše „Grda“ umjesto „Grada.

Odgovor : Prihvaća se.

Članak 2. paragraf 1. točka 3.:

Zaštitni pojas uz nerazvrstanu cestu uopće nije definiran u Zakonu o cestama.

Prijedlog: izbaciti pojam zaštitnog pojasa uz nerazvrstanu cestu!

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Pojam „zaštitni pojas“ definiran je Zakonom o cestama (Zakon o cestama ("Narodne novine" br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 114/22., 114/22., 4/23., 133/23., 156/25.) čl. 2. st. 1 toč. 3. i odnosi se na sve ceste. Zaštitni pojas nerazvrstane ceste je zemljišni pojas uz cestu na kojem se primjenjuju posebna ograničenja kako bi se osigurala sigurnost prometa, stabilnost i nesmetano održavanje ceste.

Članak 3. paragraf 1. točka 1:

Kojim su podzakonskim propisom određene ceste koje postaju nerazvrstane?

Prijedlog: napisati konkretan podzakonski propis!

Odgovor: Primjedba se ne prihvća. Podzakonski propisi (odluke , uredbe, pravilnici) su pravni akti niže pravne snage razine koje donose tijela javne vlasti i druga državna tijela, te pravne osobe sa javnim ovlastima, a detaljnije razrađuju odredbe zakona. Takav podzakonski propis čini upravo predmetna Odluka.

Članak 4. paragraf 1. točka 1.:

Potpuno nejasna definicija prepisana iz Zakona o cestama i koja se odnosi na kategorizirane ceste čiji su koridori određeni prostornim planovima. Kojim je projektom ceste određena čestica za nerazvrstanu cestu? Kada se radi taj projekt ceste? Kako se određuje čestica ako nema projekta (kao i do sada: rub kolnika u građevinskog području i 1 m šire od kolnika u negrađevnom području)? Imaju li pravo projektanti kojima projektni zadatak radi investitor zauzeti koliko god žele površine privatne parcele uz samu kolnu površinu?

Prijedlog: članak napisati jasno i jednoznačno jer će se događati razne nepredviđene situacije!

Odgovor: Primjedba se ne prihvća. Pojam „ nerazvrstane ceste „ imaju zakonsku definiciju i kategoriju koju im je određena Zakonom o cestama ("Narodne novine" br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 114/22., 114/22., 4/23., 133/23., 156/25.) Zakon razlikuje dvije kategorije takvih cesta, one koje su izgrađene do 2011 godine, a koristi ih više ljude, koje su kao takve postojale u trenutku stupanja na snagu Zakona, a koriste se i danas...Status takvih cesta određen je Zakonom o cestama čl. 131- 133. Dakle, iste su vlasništvo JLS na području čijem se nalaze (temeljem samoga Zakona odnosno ispunjenjem pretpostavki koje Zakon predviđa), predstavljaju javno dobro u općoj uporabi, upisuju se u zemljišne knjige kao vlasništvo JLS temeljem geodetskog elaborata izvedenog stanja, a upis je samo deklaratorne naravi.

Druga kategorija nerazvrstanih cesta su ceste koje tek treba graditi. Prethodno je potrebno napraviti projekt u skladu sa prostornim planovima, ishoditi građevinsku dozvolu, obešteti vlasnike nekretnina na kojima bi se gradila cesta, a tek potom graditi cestu.

Članak 7. paragraf 1.:

Bez obzira što je prestala trajna potreba za korištenjem nerazvrstane ceste (pretpostavlja se zbog osiguranja pristupa parcelama na neki drugi način, npr. cestom predviđenom prostornim planom neke razine) površina koja je nekoć bila privatna ostaju u vlasništvu Grada Omiša?! Zašto ne omogućiti da se vlasnicima parcela vrati površina koja je uzeta u nerazvrstanu cestu ako je izvedena neka druga cesta po prostornom planu a ta druga cesta im je također uzela dio parcele?

Prijedlog: izbaciti dio u kojem nekretnina ostaje u vlasništvu Grada.

Odgovor: Primjedba se ne prihvća. Navedeno je regulirani čl. 103. st. 1. Zakona o cestama. Primjenjivo je samo u situacijama gdje je proveden elaborat izvedenoga stanja nerazvrstane ceste.

Članak 14. paragraf 1.:

Hoće li Grad Omiš organizirati zimsku službu?

Prijedlog: dodati objašnjenje hoće li se organizirati zimska služba!

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvća. Nema potrebe za organiziranjem zimske službe. Navedene poslove kao i do sad obavljat će osoba koja ima strojeve i uređaje za čišćenje snijega, temeljem interventne narudžbenice (kako i do sad na područjima na kojima bi bilo snijega, Dolac Gornji. Dolac Donji, Sijane, Trnbuse... Radi iznjetoga u prijedlogu Odluke riječi „zimski služba“ zamjenjuje se sa riječima uklanjanja snijega i leda u čl. 12. i 14.

Članak 21.:

Prijedlog: Gdje god se u članku spominje zaštitni pojas nerazvrstane ceste potrebno je izbaciti te izraze budući da Zakonom o cestama nije predviđen zaštitni pojas nerazvrstane ceste!

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Zaštitnim pojasom osigurava se sigurnost prometa, preglednost i stabilnost ceste.

Članak 21. paragraf 3.:

Greškom je nabranje počelo točkom 2.

Prijedlog: ispraviti numeriranje!

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Članak 21. paragraf 4.:

Navedena je konstatacija da će „komunalni redar rješenjem utvrditi način i rokove sanacije“. Koje kvalifikacije, znanje i stručnost će imati komunalni redari koji utvrđuju način i rokove sanacije (sudski vještaci u graditeljstvu)? Većina nerazvrstanih cesta je građena na improvizirani način bez pravih pravila struke cestovnih građevina. Kako će se ta šteta sanirati (po pravilima struke)?

Prijedlog: navesti način na koji će komunalni redar određivati način i rokove sanacije te kvalifikacije, znanje i stručnost kojom će komunalni redar potkrijepiti svoje rješenje!

Odgovor: Primjedba se prihvaća, te st. 4. čl. 21. Odluke glasi „Ako netko radnjama zabranjenim stavkom 2. i 3. ovoga članka učini bilo kakvu štetu na nerazvrstanoj cesti komunalni redar ima pravo i obvezu Rješenjem, a na temelju mišljenja ing. građ. narediti saniranje štete o vlastitom trošku i utvrditi rok u kojem oštećenje treba biti sanirano.

Članak 23. paragraf 1.:

Prijedlog: konkretizirati u brojci izraz „u blizini“! Na ovakav se način može subjektivno određivati bilo koja udaljenost!

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Izraz u „blizini“ znači na takvoj udaljenosti od križanja ili zavoja na kojoj bi neki predmeti (drveće , grmlje, ograde, razne naprave i predmeti) mogli smanjiti ili zakloniti preglednost vozačima u prometu. Ne može se odrediti u metrima, procjenjuje se prema trokutu preglednosti. Trokut preglednosti ovisi o širini ceste, dopuštenoj brzini, nagibu, položaju križanja ili zavoja. Na terenu se utvrđuje postoje li prepreke.

Članak 23. paragraf 2.:

Prijedlog: napisati tko će i kako određivati veličinu „trokuta preglednosti“!

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Trokut preglednosti je slobodan prostor na križanjima ili prijelazima unutar kojeg ne smije biti prepreka (poput zgrada, ograde ili visokog raslinja) koje bi ometale vozačev pogled na druge sudionike u prometu. U praksi, ako raslinje ili ograda zaklanjaju pogled na raskrižju, komunalni redari ili su ti koji nalažu vlasniku zemljišta uklanjanje prepreke.

Članak 26. paragrafi 2. i 3.:

Spominje se rok od 8 dana da se zahtijeva odobrenje prekomjerne uporabe nerazvrstane ceste uz dostavu vremena prijevoza, registracijske oznake (?) vozila te preslik prometne knjižice (?) vozila.

Prijedlog: potpuno ukloniti obvezu dostave podataka o vozilima jer je to nemoguće postići. Kako se 8 dana unaprijed mogu planirati iskopi ili betonaže? A i da se može, betonara ili izvođač ne može znati koje će točno vozilo imati na raspolaganju!

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Rok se smanjuje na 3 (tri)dana.

Navedeni rok je instruktivne prirode. Obvezu dostave podatak je neracionalno ukinuti. Kako bi se inače razlikovalo onoga koji ima odobrenje i platio je propisanu naknadu od onoga koji ilegalno prekomjerno korist nerazvrstanu cestu.

Članak 26. paragraf 5.:

Spominje se izraz „ovlaštena osoba nadležnog upravnog tijela Grada Omiša“ koja će utvrđivati oštećenja na cesti. Koje će kvalifikacije imati ta osoba?

Prijedlog: pojasniti koje će kvalifikacije i znanja imati osoba koja određuje oštećenja na cesti!

Odgovor: Primjedba se prihvaća. Iza riječi „ Grada Omiša dodaje se riječ građevinske struke.

Članak 27:

Ova tablica predstavlja reketarenje investitora i izvođača enormnim iznosima za prekomjerno korištenje nerazvrstanih cesta. Za prosječnu obiteljsku kuću se trošak može popeti do 4000 €!? Pogotovo zbog toga što je većina nerazvrstanih cesta napravljena mimo pravila struke gradnje cesta.

Prijedlog: drastično smanjiti vrijednosti naknade za sve kategorije!

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća, te se iznosi smanjuju na

Ukupna masa vozila (t)	Dnevna	Tjedna	Mjesečna	Tromjesečna
7,5 – 20	70 €	210 €	630 €	1.750 €
20 – 30	95 €	285 €	855 €	2.375 €
više od 30	120 €	360 €	1.080 €	3.000 €

Članak 28. paragraf 2.:

Navedeno je da će sredstva naknade biti namijenjena za financiranje njihovog održavanja. Kako će se osobama koje su platile naknadu dokazati da su sredstva išla u te svrhe?

Prijedlog: naznačiti kako će se dokazivati trošenje sredstava odnosno kako platitelj naknade može to saznati!

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća. Sredstva prikupljena od naknade za korištenje odnosno prekomjerno korištenje nerazvrstane ceste prihod su proračuna Grada Omiša iz kojega se financira održavanje nerazvrstanih cesta prema programu koji se donosi za svaku proračunsku godinu, dok se njihovo izvršenje prikazuje u godišnjem izvješću o izvršenju proračuna. Navedeni programi i izvješća su javni dokumenti.

Članak 33.:

Navodi se „zemljište uz nerazvrstanu cestu“. Koje je to zemljište i koliko je veliko? Tko to određuje?

Odgovor: Zemljište uz nerazvrstanu cestu je zemljište koje se odnosi na zemljišni pojas uz nerazvrstanu cestu (uključuje kolnike, bankine, rigole) a prema čl. 100 ZOC čini dio nerazvrstane ceste.

Članak 35. paragraf 2.:

Naveden je izraz „općim Grada Omiša“?! Pretpostavka je da se mislilo na izraz „općim aktima Grada Omiša“?

Prijedlog: Ispraviti lapsus!

Odgovor: Primjedba se prihvaća.

Članak 36. paragraf 1. točka 8.:

Navodi se da će se kazna naplatiti „odmah, na mjestu počinjenja prekršaja“.

Prijedlog: objasniti hoće li se počinitelju izdati račun za naplatu štete!

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaćena radi dodatnog pojašnjenja. Iza riječi „odmah, na mjestu počinjenja prekršaja“ dodaje se „uz izdavanja potvrde o naplati, odnosno izdati obvezni prekršajni nalog sukladno Prekršajnom zakonu.“ Dakle, radi se o mandatnoj kazni, komunalni redar sastavlja zapisnik, počinitelj dobiva uplatnicu, nakon uplate dobiva potvrdu. U slučaju da ne plati u navedenom roku izdaje se obvezni prekršajni nalog.

64. Darko Milavić

Prijedlog: Kao vlasnik nekretnina koji koristi cestu na k.č. 7530 i 1884 za pristup svojoj imovini, dajem potvrdu da mi je prijedlog utvrđivanja nerazvrstane ceste na navedenim česticama prihvatljiv te s istim suglasan.

Odgovor: Prijedlog se prihvaća. Na istoj je izrađen geodetski elaborat izvedenog stanja ceste (br. GE 61/21, 2021. godine).

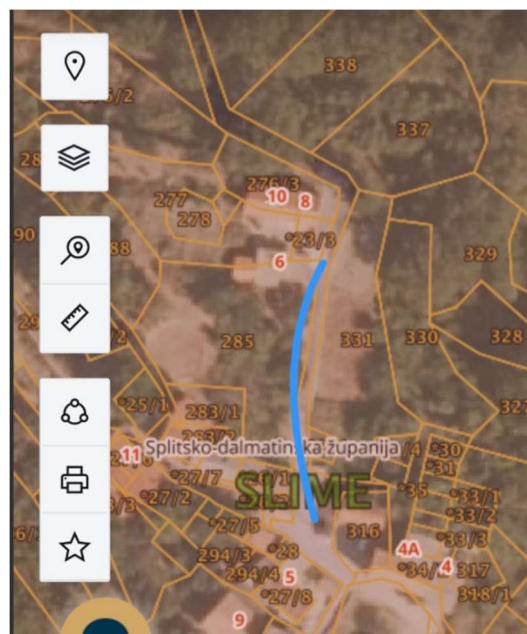
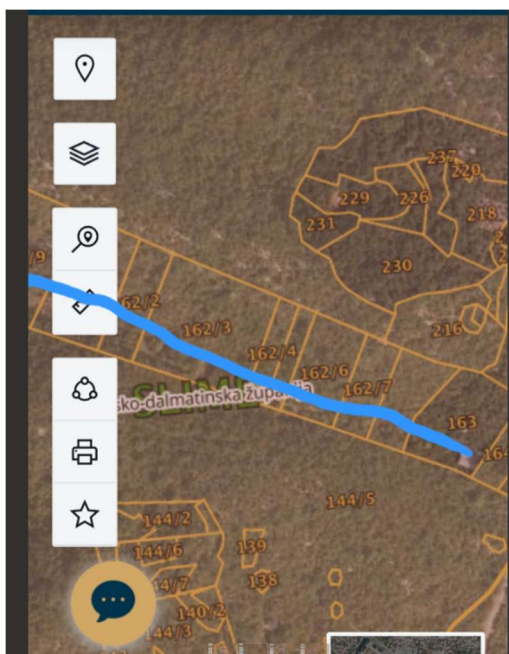
65. Ana Ćorić

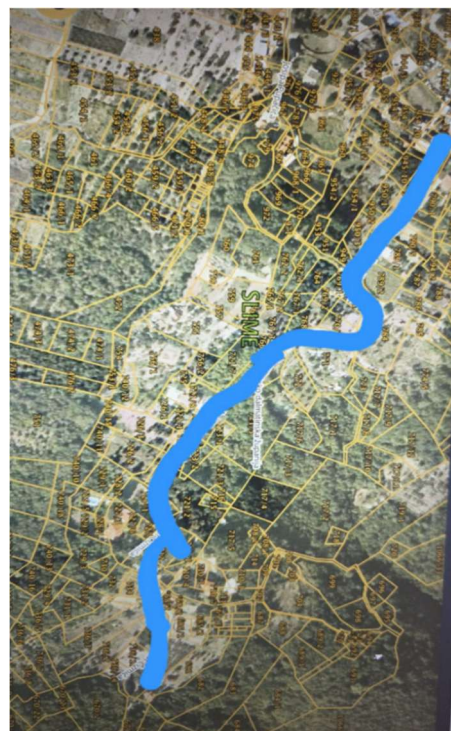
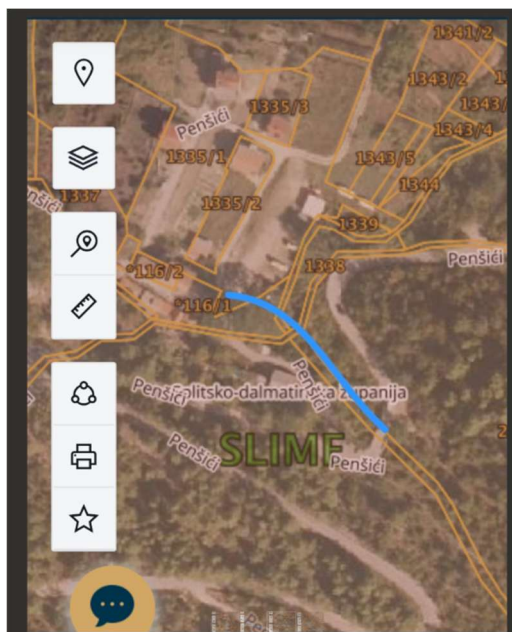
Prijedlog: Tablica- dopuna i ispravak 01-04, Vukovarska cesta navedeno je : 'dio katastarske čestice 1098 i 1100/2'. Te dvije katastarske čestice predstavljaju ZK čestice 3001/4 i 3001/9 kojem sam suvlasnica te one pripadaju mojem dvorištu i nikada nisu bile dio puta. Odbijam izvlaštenje tog dijela privatne imovine i pripojenje putu.

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Proglašenje nerazvrstane ceste oznake 01_04 Vukovarska cesta provedeno je objavom u Službenom glasniku br. 8/19, sukladno važećim odredbama Zakona o cestama. Točne granice navedene nerazvrstane ceste utvrdit će se prilikom izrade geodetskog elaborata. U tom postupku bit će pravodobno obaviješteni i pozvani svi vlasnici i posjednici katastarskih čestica na koje se elaborat odnosi, kako bi mogli sudjelovati u postupku utvrđivanja granica.

66. Zvonimir Utrobičić

Prijedlog:



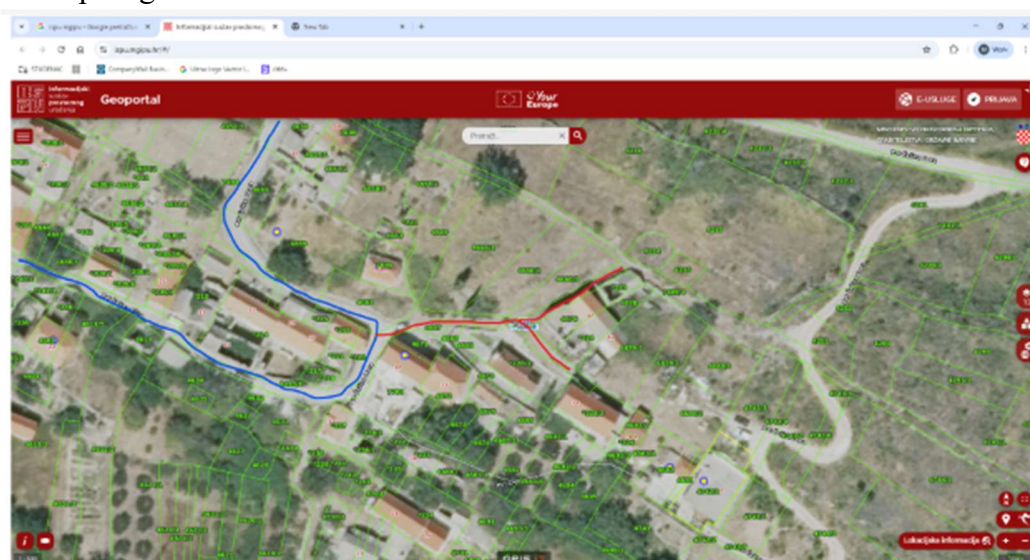


Odgovor: Prijedlog se prihvaća.

67. MO Tugare- Čažin Dolac

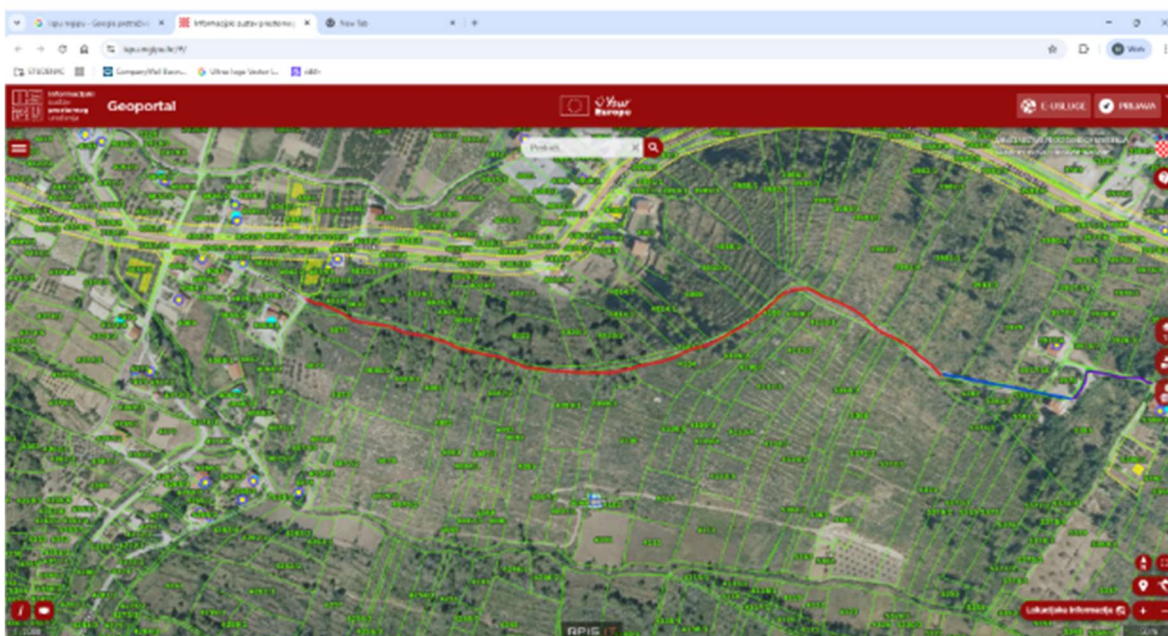
Prijedlog:

1. Grafički prilog 11 – Ulica Put Čažina Doca



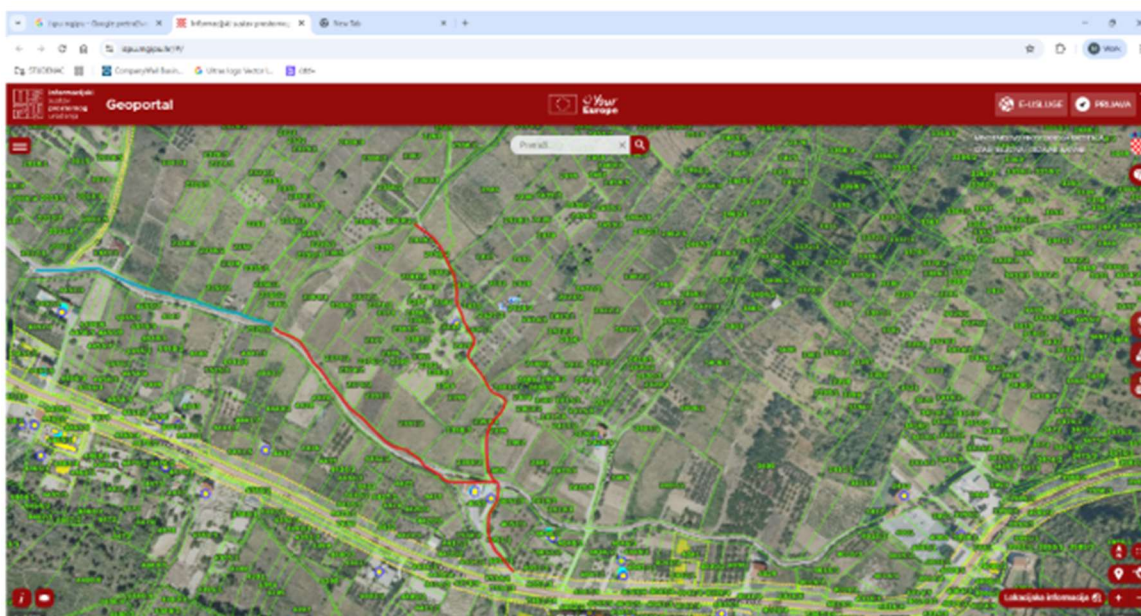
nedostaje odvojak označen crvenom bojom-u naravi dio ulice (lani smo ga i betonirali).

2. Grafički prilog 10- Pasike i grafički prilog 35-Put počivala



Naš prijedlog je da se za crveno produži ulica Put Počivala, a za plavi dio Ulica Pasike (ljubičasto je označeno gdje sada završava ulica Pasike). U naravi to je jedna ulica-stari put kroz Tugare koji prolazi kroz neizgrađeno građevinsko područje,. Ukoliko iz nekog razloga nije moguće ucrtati kako smo predložili, molim da se produži predložena Ulica Pasike za plavi dio i Ulica Počivale za barem prvih 100 metara od istočne strane.

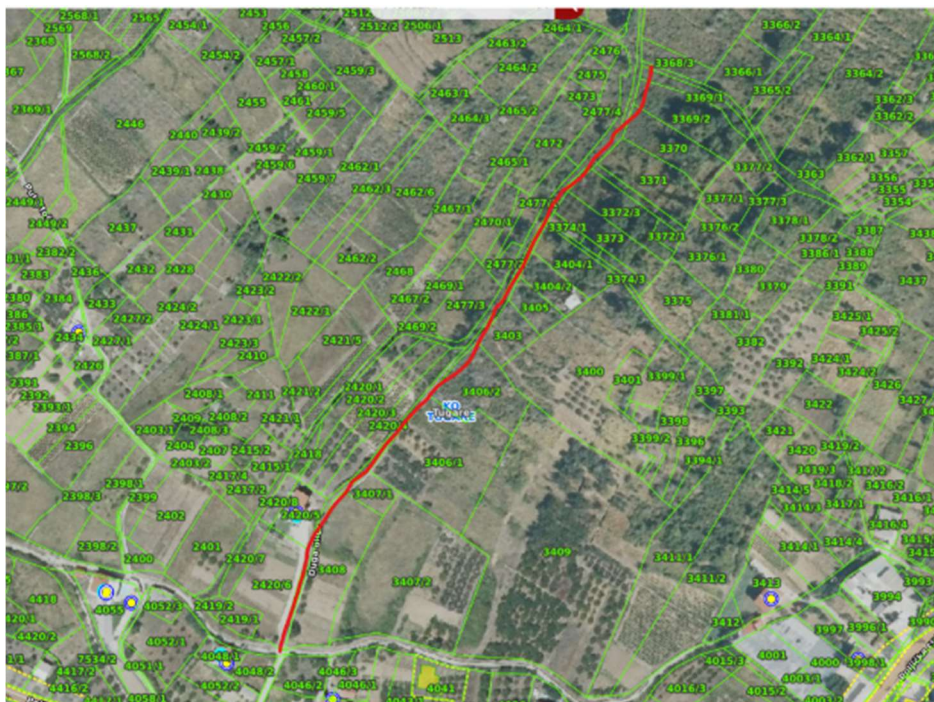
3. Grafički prilog 21- Put Otošaca



Naš prijedlog je da se Ulica Put Otošaca produži kako je nacrtana (crvena linija). Ista se u naravi nadovezuje na Put Račnika (plava boja) i naravi je put uz potok koji se koristi.

Ovaj sjeverni krak je put koji vodi prema jednoj kući (č.z.2434).

4.Grafički prilog 19-Duga ulica



Produžiti ulicu put sjevera. Na parceli 3404/2 postoji i jedna mala kućica.

5.Grafički prilog 47-nerazvrstana cesta 16_47

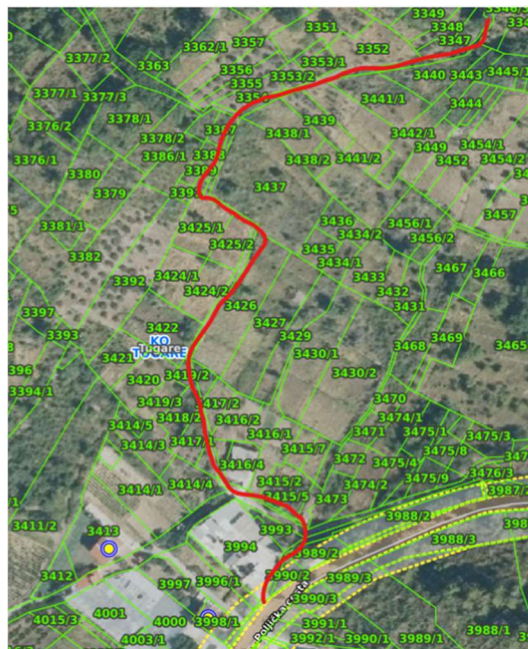


Produžiti cestu kako je predloženo jer u naravi postoji taj put.

6.Neucrtana cesta-Prodole

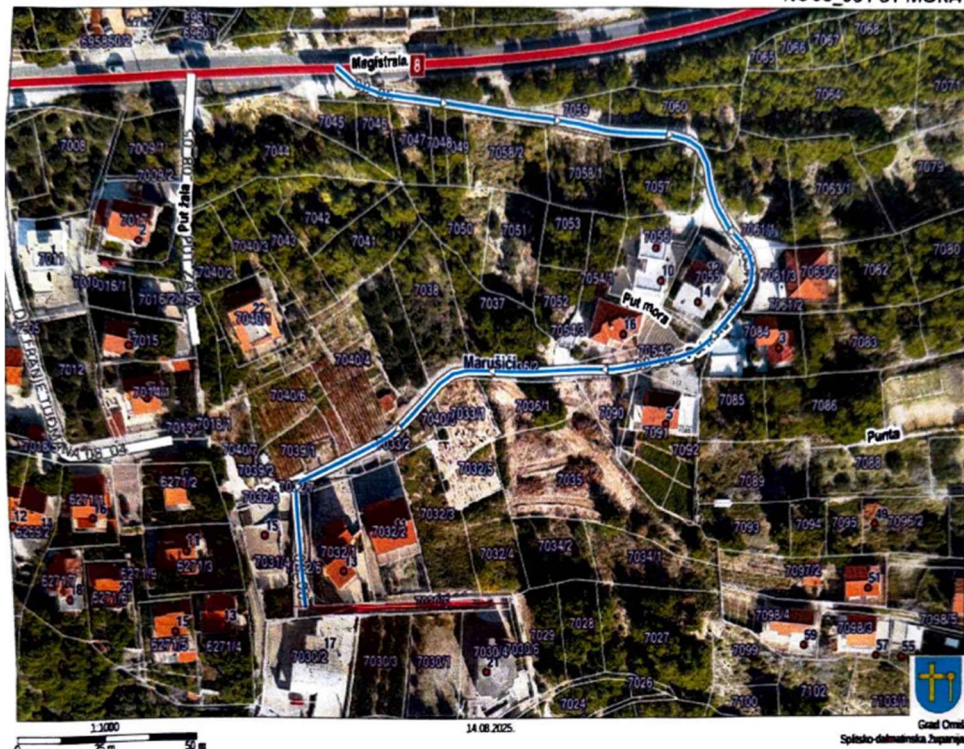


7.Put Majura



Odgovor: Prijedlog se djelomično prihvaća. Prijedlozi br. 2, 3, 5 i 7 se prihvaćaju u dijelovima koji ispunjavaju zakonske uvjete za proglašenje nerazvrstane ceste. Prijedlozi br. 1, 4 i 6 ne ispunjavaju zakonski propisane uvjete za proglašenje nerazvrstanom cestom prema Zakonu o cestama. Ti dijelovi uzet će se kao prijedlozi za evidentiranje ostale komunalne infrastrukture.

Prijedlog: Ovim putem molimo da se za parcelu 9565 – put kroz selo sa zapadne strane koji se spaja s putem na čestici 6427, kao i put kroz selo s istočne strane sela – podnese zahtjev za uvrštenje u popis nerazvrstanih cesta. Riječ je o postojećim putovima koji se koriste kao prometnice kroz naselje te smatramo da ispunjavaju uvjete za evidentiranje kao nerazvrstane ceste. U prilogu dostavljamo izvod iz katastarskog plana radi lakšeg uvida u predmetne čestice te ortofoto prikaz s označenom trasom.



Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Navedena k.č. ne ispunjava zakonom propisane uvjete za proglašenje nerazvrstane ceste.