



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-02/26-01/____
URBROJ: 2181-7-03/1-26-____
Omiš, 30.09.2026.

Na temelju članka 29. stavka 2. i članka 81. Statuta Grada Omiša („Službeni glasnik Grada Omiša” br. 4/09, 9/10, 2/13, 10/13, 1/18, 8/18, 2/21) i članka 52. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Omiša („Službeni glasnik Grada Omiša” br. 6/09, 2/13, 1/18, 8.a/20, 2/21 i 13/22-pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Omiša na 14. sjednici održanoj 30. rujna 2026. donosi

ZAKLJUČAK

o podnošenju zahtjeva za obnovu postupka procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Brda-Umovi

I. PREDMET ZAKLJUČKA

Ovim Zaključkom Gradsko vijeće Grada Omiša konstatira nova saznanja i nove dokaze iz točke II. i zadužuje gradonačelnika Grada Omiša da u ime Grada Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije podnese zahtjev za obnovu postupka procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Brda-Umovi.

Gradsko vijeće pritom uzima u obzir da su Mjesni odbor Blato na Cetini i Mjesni odbor Nova Sela, na čijem se području nalazi najveći dio zahvata, dana 31. kolovoza 2026. obavijestili Grad Omiš da su stanovnici tih naselja prikupili potpise kojima izražavaju protivljenje zahvatu.

Ovaj Zaključak ne prejudicira ishod nijednog upravnog postupka i ne utvrđuje nezakonitost ijednog akta. Sve tvrdnje u njemu iznose se kao utvrđenja o sadržaju dokumenata, uz naznaku izvora.

Ovaj Zaključak donosi se neovisno o Zaključku o pokretanju upravnih sporova, koji Gradsko vijeće donosi kao zaseban akt.

II. KONSTATACIJA NOVIH SAZNAANJA I NOVIH DOKAZA

Gradsko vijeće Grada Omiša utvrđuje da su činjenice i dokazi navedeni u ovoj točki Gradu Omišu postali poznati **dana 1. rujna 2026., dostavom materijala uz prijedlog ovoga Zaključka vijećnicima Gradskog vijeća i sazivanjem 12. sjednice Gradskog vijeća toga dana**, te da ni Grad Omiš ni njegova upravna tijela prije toga dana za njih nisu znali niti su za njih mogli saznati bez stručne obrade koja je te nalaze proizvela.

Ovo se utvrđenje unosi u Zaključak zato što se prema članku 123. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku rok od 30 dana za podnošenje prijedloga za obnovu postupka računa **od dana saznanja za razloge obnove, odnosno od dana kad je stranka stekla mogućnost upotrebe novih dokaza**, pa taj dan mora biti utvrđen ispravom.

Nova saznanja i novi dokazi jesu:

1. Zahvat se najvećim dijelom nalazi na području Grada Omiša. Lokacijska dozvola Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: UP/I-350-05/25-01/000039, URBROJ: 531-06-25-0021 od 6. kolovoza 2025. obuhvaća 585 katastarskih čestica u šest katastarskih općina. Usporedbom službenih katastarskih poligona s granicama jedinica lokalne samouprave iz Registra prostornih jedinica Državne geodetske uprave utvrđeno je da **252 od tih 585 čestica leže na području Grada Omiša** — 156 u katastarskoj općini Blato na Cetini i 96 u katastarskoj općini Nova Sela. Nijedna druga jedinica lokalne samouprave nema veći broj obuhvaćenih čestica.

2. Grad Omiš vlasnik je nerazvrstane ceste unutar obuhvata zahvata. Katastarska čestica 2817 katastarske općine Nova Sela, površine 7.493 m², u katastru je upisana s načinom uporabe PUT, u posjedovnom listu 789, s posjednikom „JAVNO DOBRO PUTEVI”. Prema članku 101. stavku 1. i članku 131. stavku 7. Zakona o cestama nerazvrstana je cesta javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Ta čestica neposredno graniči s katastarskim česticama 2364 i 2781/1 katastarske općine Nova Sela, koje se nalaze u izrekama građevinskih dozvola KLASA: UP/I-361-03/25-01/000364 i 000365. U istom obuhvatu tri istovrsne čestice u katastarskoj općini Ugljane upisane su izrijeком kao „nerazvrstana cesta — javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Grada Trilja”.

3. Grad Omiš nije sudjelovao u svojstvu stranke u postupku procjene utjecaja na okoliš, iako je Ministarstvo prema njemu imalo izričitu zakonsku obvezu. Prema članku 89. stavku 4. Zakona o zaštiti okoliša, prije donošenja rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš nadležno je tijelo **dužno** o zahtjevu nositelja zahvata informirati jedinice lokalne samouprave na čijem se području zahvat nalazi **te omogućiti njihovo sudjelovanje u postupku**. Ta je obveza adresirana na jedinicu samouprave kao takvu, odnosi se na sam zahtjev nositelja zahvata od 15. prosinca 2022. i nije vremenski ograničena na trajanje javne rasprave. Gradsko vijeće pritom ne prešućuje da je Grad Omiš bio uključen u javnu raspravu provedenu od 1. srpnja do 1. kolovoza 2024. — prostorije Grada bile su jedno od četiriju mjesta javnog uvida, obavijest je bila objavljena i na oglasnoj ploči Grada, a javno izlaganje održano je 18. srpnja 2024. i u Omišu. Ono što Gradsko vijeće utvrđuje jest uže i drukčije: da su, prema samom rješenju od 5. ožujka 2025., **primjedbe i prijedlozi Grada Omiša zaprimljeni izvan roka** i time ostali izvan razmatranja stručnog povjerenstva, da u knjigama mišljenja izloženima u sve četiri jedinice nije upisana nijedna primjedba, te da u obrazloženju rješenja **nema nijednog navoda** o tome da je Gradu Omišu bilo omogućeno sudjelovanje u postupku u smislu članka 89. stavka 4. toga Zakona.

4. Četiri građevinske dozvole nisu bile objavljene 27 odnosno 28 dana, a objavljene su na dan ove sjednice. Građevinske dozvole KLASA: UP/I-361-03/25-01/000364, 000365, 000366 i 000367, izdane 6. i 7. kolovoza 2026., nisu bile objavljene na elektroničkoj oglasnoj ploči Ministarstva sve do 3. rujna 2026., dok su dozvole KLASA: UP/I-361-03/26-01/000034 (15. kolovoza 2026.) te KLASA: UP/I-361-03/25-01/000363, UP/I-361-03/26-01/000035 i 000036 (sve 20. kolovoza 2026.) bile objavljene. Stanje ploče provjereno je i sačuvano u ispisu 26., 28. i 31. kolovoza te 1. i 2. rujna 2026. Dana 3. rujna 2026. sve četiri dozvole objavljene su s rokom izlaganja do 5. listopada 2026. Sve četiri odnose se na vjetroagregate, a tri od njih zahvaćaju područje Grada Omiša. Članak 120. stavak 4. Zakona o gradnji propisuje da se građevinska dozvola za građevinu koja je bila predmetom postupka procjene utjecaja na okoliš objavljuje na mrežnim stranicama tijela koje ju je izdalo najmanje trideset dana.

4.a Upravna tijela Grada Omiša do sazivanja ove sjednice nisu raspolagala tekstom dozvola koje se odnose na područje Grada. Članak 120. stavak 3. Zakona o gradnji propisuje da se

građevinska dozvola dostavlja na znanje upravnom tijelu jedinice lokalne samouprave nadležnom za stručne poslove prostornog uređenja i upravnom tijelu nadležnom za utvrđivanje komunalnog doprinosa. Prema tekstu dozvola KLASA: UP/I-361-03/25-01/000364, 000365 i 000367, objavljenom 3. rujna 2026., dozvole se dostavljaju na znanje Gradu Omišu, Jedinstvenom upravnom odjelu, putem korisničkog pretinca; upravna tijela Grada utvrdit će je li i kada ta dostava izvršena. Do dana sazivanja ove sjednice tekst tih dozvola nije bio dostupan ni upravnim tijelima Grada ni javnosti.

5. Za jedan zahvat izdano je osam građevinskih dozvola u trideset i četiri dana. Od 15. srpnja do 17. kolovoza 2026. Ministarstvo je istomu investitoru izdalo osam građevinskih dozvola za dijelove istoga, funkcionalno nedjeljivog zahvata; s dvjema lokacijskim dozvolama dozvolbeni lanac čini deset upravnih akata.

6. Nalaz Studije koji rješenje ne prenosi. Studija o utjecaju na okoliš u tablici 5.24 na stranici 267. iskazuje kumulativni gubitak 27,22 % staništa brložišta medvjeda i 19,77 % staništa za reprodukciju vuka i sama zaključuje da je „kumulativan gubitak veći od preporučenog smjernicama”; rješenje od 5. ožujka 2025. te zbrojne brojke i taj zaključak ne sadrži. Smjernice na koje se Studija poziva (Kusak i sur., 2016.) dopuštaju kumulativni gubitak do 3 %, 2 % odnosno 1 % ovisno o razredu prikladnosti staništa.

7. Podatak o drugoj lokaciji upotrijebljen kao podatak o lokaciji zahvata. U stupcu Studije naslovljenom „Prisutnost ciljne vrste na lokaciji zahvata” za kratkoprstu ševu navodi se opis gniježđenja „oko Konjevrata i Pokrovnika”, naselja na platou uz rijeku Krku, oko 70 km od lokacije zahvata.

8. Sukob mjera iz rješenja s Planom upravljanja Kanjonom rijeke Cetine. Mjere 17. i 82. rješenja radove usmjeravaju u razdoblje od 1. rujna do 1. ožujka odnosno do 1. travnja, dok Plan upravljanja 6034-1 za podzonu očuvanja stjenovitih staništa istoga područja propisuje da se građevinski radovi ne provode od 1. veljače do 15. lipnja u krugu od 150 m oko poznatih gnijezda ušare i od 15. veljače do 15. lipnja u krugu od 750 m oko poznatih gnijezda sivog sokola. Razdoblje u koje mjere rješenja radove usmjeravaju preklapa se s razdobljem koje Plan upravljanja oko poznatih gnijezda zabranjuje — od 1. veljače do 1. ožujka po mjeri 17., odnosno od 1. veljače do 1. travnja po mjeri 82. Rješenje mjeru iz Plana upravljanja ne sadrži, poznata gnijezda ne locira i nikakvo sezonsko ograničenje radova zbog gniježđenja ne propisuje.

9. Čestice u izreci kojih nema u obuhvatu lokacijske dozvole, i oznake kojih nema u katastru. Katastarske čestice 2067 katastarske općine Budimiri nema u popisu od 585 čestica lokacijske dozvole, a izreka iste dozvole govori o „novoformiranoj čestici 2087/7 u k.o. Ugljane” — čestica toga broja u katastru ne postoji, dok je cijepanjem provedenim 20. srpnja 2026. iz čestice 2708/1 nastala čestica 2708/7. Nadalje, za 14 od 585 oznaka iz popisa lokacijske dozvole javni katastarski sustav ne vraća nijednu česticu; među njima su oznake 356/1, 356/2, 356/3 i 356/4 katastarske općine Blato na Cetini, gdje u katastru postoji samo matična čestica 356.

10. Zabilježbe postupka izvlaštenja upisane nakon izdavanja dozvola. Na čestici 3914 katastarske općine Blato na Cetini zabilježba postupka izvlaštenja upisana je 17. kolovoza 2026., jedanaest dana nakon izdavanja dozvole 000365; na čestici 4041/2 katastarske općine Kreševo istoga dana, deset dana nakon izdavanja dozvole 000367.

11. Satelitski nalaz o radovima izvedenima prije akata. Analiza snimaka misije Sentinel-2 za razdoblje 2022.–2026. pokazuje da je na čestici 1/1 katastarske općine Ugljane nova cesta probijena tijekom zime i proljeća 2023., prije okolišnog akta za taj dio zahvata.

12. Podudarnost imena izrađivača prostorne podloge i osobe u vlasničkoj strukturi nositelja

zahvata. Gradsko vijeće utvrđuje isključivo podudarnost imena i prezimena, izrijeком ne tvrdi da je riječ o istoj osobi i traži da se pribavi povijesni izvadak iz sudskog registra radi razjašnjenja.

13. Kumulativni utjecaj sa sunčanom elektranom Vedrine nije ocijenjen, a njezin je nositelj bio u vlasništvu iste grupe kao i nositelj zahvata. Studija o utjecaju na okoliš za trafostanicu 400/110 kV Cetina, na temelju koje je rješenje o prihvatljivosti doneseno 18. srpnja 2025., na stranici 226. navodi da je trafostanica „planirana sa svrhom priključka SE Vedrine” i da se utjecaji tih dvaju zahvata „moraju sagledati kumulativno”, uz zaključak da značajan kumulativni gubitak šumskog staništa „nije moguće isključiti”; Studija o utjecaju na okoliš za vjetroelektranu sunčanu elektranu Vedrine ne spominje nijednom. Rješenjem Ministarstva KLASA: UP/I-351-03/23-09/509 od 15. studenoga 2024. za tu sunčanu elektranu nositelja Solar Farm Dalmatia d.o.o., OIB 58664274532, utvrđena je obveza procjene utjecaja na okoliš. Prema povijesnom izvatku iz sudskog registra od 2. rujna 2026. to je društvo od osnutka 2023. do 27. siječnja 2026. bilo u isključivom vlasništvu društva DTEK Renewables International B.V., člana društva Vjetropark Brda Umovi d.o.o., s istim jedinim direktorom i istim sjedištem; od 27. siječnja 2026. jedini je član toga društva PPC Croatia d.o.o.

Gradsko vijeće utvrđuje da su činjenice iz ove točke, uzete same za sebe i u vezi s ranije poznatim podacima, takve naravi da su mogle dovesti do drukčijeg rješenja u postupcima u kojima su donesena, u smislu **članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona** o općem upravnom postupku, te da je Gradu Omišu uskraćena mogućnost sudjelovanja u svojstvu stranke u smislu **točke 5. istoga stavka.**

Gradsko vijeće nadalje utvrđuje da je Grad Omiš mogućnost upotrebe dokaza o sistemskom preuzimanju teksta u Studiji o utjecaju na okoliš — utvrđenja da se **23,3 % svih riječi** Studije za vjetroelektranu Brda-Umovi nalazi u odlomcima doslovno identičnima odlomcima Studije za drugu vjetroelektranu istoga izrađivača, dok s četiri studije drugih izrađivača za istu ili susjednu regiju preklapanje iznosi 0,4 do 1,3 % — **stekao tek dostavom stručnog nalaza uz prijedlog ovoga Zaključka**, jer je riječ o rezultatu strojne usporedbe punih tekstova šest studija koji prije toga nije postojao ni bio dostupan nijednom sudioniku postupka.

III. ZADUŽENJE GRADONAČELNIKA

1. Gradsko vijeće **zadužuje gradonačelnika Grada Omiša** da u ime Grada Omiša Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije podnese **zahtjev za obnovu postupka** procjene utjecaja na okoliš dovršenog rješenjem KLASA: UP/I-351-03/22-08/49, URBROJ: 517-04-1-1-25-38 od 5. ožujka 2025., na temelju članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (nove činjenice i novi dokazi) i točke 5. istoga stavka (Gradu nije bila dana mogućnost sudjelovanja u postupku), iz razloga navedenih u točki II. ovoga Zaključka.

2. Zahtjev se podnosi **najkasnije do 25. rujna 2026.** Rok od 30 dana iz članka 123. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku za Grad Omiš teče od dana utvrđenog u točki II. ovoga Zaključka.

3. Uz zahtjev gradonačelnik će predložiti **odgodu izvršenja** rješenja od 5. ožujka 2025. do okončanja postupka po zahtjevu (članak 124. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku).

4. Gradsko vijeće **ovlašćuje gradonačelnika** da za sastav zahtjeva i zastupanje Grada u obnovljenom postupku angažira odvjetnika i izda mu punomoć, te da zahtjev preda u pisarnicu Ministarstva uz dokaz o predaji.

5. Gradsko vijeće prima na znanje da zahtjev za obnovu istoga postupka mogu podnijeti i vlasnici nekretnina u obuhvatu zahvata te druge osobe s pravnim interesom, uključujući mjesne odbore; ti

zahtjevi nisu u nadležnosti Grada i ovim se Zaključkom o njima ne odlučuje.

IV. SREDSTVA

Za provedbu ovoga Zaključka (odvjetnička nagrada i troškovi, upravne pristojbe, pribavljanje isprava) procjenjuju se sredstva u iznosu do **5.000 eura**, koja se osiguravaju s pozicije za pravne i savjetodavne usluge Proračuna Grada Omiša za 2026. godinu. Troškovi eventualnih stručnih mišljenja i vještačenja u obnovljenom postupku utvrdit će se posebno, ako obnova bude dopuštena. Gradonačelnik će prijedlog proračunske pozicije dostaviti Gradskom vijeću uz prve sljedeće izmjene i dopune Proračuna.

V. IZVJEŠĆIVANJE

Gradonačelnik će o poduzetom izvijestiti Gradsko vijeće na prvoj sljedećoj sjednici, a najkasnije u roku od 30 dana od donošenja ovoga Zaključka, uz dostavu preslike podnesenog zahtjeva i dokaza o predaji.

VI. DOSTAVA I OBJAVA

Ovaj Zaključak dostavlja se gradonačelniku i upravnim tijelima Grada Omiša, Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije (Radnička cesta 80, 10000 Zagreb), Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb), Splitsko-dalmatinskoj županiji, Gradu Trilju, Općini Šestanovac i Općini Cista Provo, Hrvatskim vodama, javnoj ustanovi „More i krš”, nositelju zahvata Vjetropark Brda Umovi d.o.o. te mjesnim odborima Blato na Cetini, Kreševo i Nova Sela.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Omiša” i na mrežnim stranicama Grada Omiša.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Karlo Vukasović, v.r.